

bedecken oder kongruiren müssen. Es geht daraus hervor, daß die Größe eines Kreises nur von seinem Halbmesser abhängt und daß mit dem Halbmesser auch die Größe des Kreises bekannt ist, daß er also des Kreises einziges Bestimmungsstück ist. Der Lage nach ist aber ein Kreis bestimmt, wenn man seinen Mittelpunkt kennt. Liegen zwei Kreise in einer Ebene und mit dem Mittelpunkte über einander, so decken sie sich, wenn beide gleiche Halbmesser haben oder der kleinere liegt auf dem größeren, wenn die Radien verschieden sind. Liegen dieselben in verschiedenen Ebenen, wie die Grund- und obere Fläche des Cylinders, so können sie gleiche Lage haben oder parallel sein, aber auch ungleiche Lage oder zu einander geneigt sein, so daß sie in ihren Ebenen verschoben sich entweder in einem Punkte berühren oder in einer Geraden durchschneiden, so daß die Umfänge zwei Punkte gemein haben. Durch den Kreis hat man auch ein Mittel der Winkelmessung. Denn der Halbmesser vollendet entweder eine Drehung, welche kleiner ist, als der vierte Theil der Umdrehung oder einen spitzen Winkel oder eine Drehung, welche dem vierten Theile der Umdrehung gleich ist oder einen rechten Winkel, einen Rechten oder eine Drehung, größer als den vierten Theil und kleiner als die Hälfte der ganzen Umdrehung, oder einen stumpfen Winkel, ferner eine halbe Umdrehung oder einen gestreckten Winkel und endlich eine Drehung, welche größer als die halbe, aber kleiner, als die ganze Umdrehung ist oder einen überstumpfen Winkel. Die spitzen, rechten und stumpfen Winkel heißen auch hohle; daher die drei Hauptarten der Winkel: hohle, gestreckte und überstumpfe. Die spitzen, stumpfen und überstumpfen Winkel können unter sich gleich sein, müssen es aber nicht, die rechten und gestreckten Winkel müssen als Viertel und Hälften derselben Umdrehung einander gleich sein. Wie die Hälften, Viertel des Kreisbogens, so sind auch die 360ten Theile desselben einander gleich: den 360ten Theil des ganzen Kreisumfangs nennt man einen Grad; verbindet man die Endpunkte des Grades durch zwei Radien mit dem Mittelpunkte, so hat man ein kleines Winkelchen, welches Winkelgrad heißt und auch entsteht, wenn man den Radius sich um den 360ten Theil der ganzen Umdrehung drehen läßt. 360 solcher kleinen Winkelchen lassen sich mit dem Scheitel und je einem Schenkel so zusammenlegen, daß sie gerade

die Kreisebene ausfüllen. Ein ganzer in 360 oder ein halber in 180 Grade eingetheilter Kreis kann als Instrument gebraucht werden a. um vorliegende Winkel zu messen, b. um Winkel von verlangter Größe zu zeichnen. Ein solches Instrument heißt Transporteur. Die Winkel lassen sich nun auch eintheilen, a. in hohle, größer als 0° (Grad) und zwar α) spitze, größer als 0° und kleiner als 90° ; β) in rechte, größer gleich 90° und γ) in stumpfe, größer als 90° und kleiner als 180° ; b. in gestreckte, c. in überstumpfe. Es möge ferner bemerkt sein, daß eine Gerade, welche zwei Punkte des Kreisumfangs mit einander verbindet, ohne durch den Mittelpunkt zu gehen, eine Sehne des Kreises heißt; die größte Sehne ist der Durchmesser selbst, alle andern sind kleiner, je weiter sie vom Mittelpunkte abstecken, bis dieselben endlich in dem Umfange des Kreises verschwinden, wenn die Entfernung dem Halbmesser gleich wird. Bewegt sich eine Gerade vom Mittelpunkte mit sich selbst parallel fort, bis sie um den Halbmesser vom Mittelpunkte absteht, so hat dieselbe nur noch einen Punkt mit dem Umfange gemein und heißt Tangente oder Berührungslinie, während eine andere, welche zwei Punkte mit dem Kreisumfang gemein hat und von welcher nur ein Theil innerhalb der Kreisfläche liegt, eine Schneidelinie oder Sekante heißt. Die Fläche, welche von einer Sehne und einem Theile des Kreisumfangs begrenzt wird (gemischtlinig) heißt Kreisabschnitt oder Segment; die Fläche, welche von zwei sich schneidenden Radien und einem Theile des Kreisumfangs eingeschlossen wird, heißt Kreisabschnitt oder Sektor (gemischtlinig).

Nachdem die drei Flächen, welche den Cylinder begrenzen, betrachtet worden sind, muß noch bemerkt werden, daß mindestens 4 ebene Flächen nothwendig sind, um einen Raum einzuschließen, daß aber schon zwei ebene und eine einseitig gekrümmte, später sogar eine ebene und eine einseitig gekrümmte, endlich sogar eine einzige allseitig gekrümmte Oberfläche einen Körperraum begrenzen können. Wie entsteht nun die senkrechte oder schiefe Walze oder wie bilden sich einzelne Theile derselben? Man kann sich die senkrechte Walze dadurch entstanden denken, daß sich ein Kreis in irgend einer Zeit und mit irgend einer Geschwindigkeit senkrecht nach oben bewegt und zwar bis zu einer solchen Höhe, daß dieselbe größer ist, als der Durchmesser des Kreises. Denn

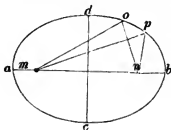
wenn auch ein solcher Körper mit einer Höhe = oder \angle als der Durchmesser immer noch unter den allgemeinen Begriff des Cylinders fiele, so pflegt man doch denselben, wie z. B. einen preussischen Thaler nicht einen Cylinder, sondern eine Scheibe zu nennen, weil die Höhe oder Länge desselben nicht größer ist als der Durchmesser. Anstatt daß aber der Kreis sich senkrecht nach oben bewegt, kann man sich auch vorstellen, daß derselbe bei seiner Bewegung nach oben rechts oder links, nach vorn oder hinten abweiche, wodurch der schiefe Cylinder entstehen würde. Der senkrechte Cylinder würde auch noch anders entstehen. Denn denkt man sich durch die beiden Mittelpunkte der Grund- und oberen Fläche des Cylinders eine Ebene gelegt, so würde dieselbe ein Oblongum sein; dreht man dasselbe, senkrecht auf einer Ebene stehend, um die lange Seite und zwar eine halbe Umdrehung, oder die Hälfte des Oblongums eine ganze Umdrehung, so entsteht die senkrechte Walze ebenfalls; ebenso entsteht die schiefe Walze durch Umdrehung eines schiefwinkligen Parallelogramms. Dabei ist freilich eine Veränderlichkeit der Linien ausgeschlossen. Aus der Entstehungsweise des Cylinders ergibt sich von selbst, daß er überall gleiche Dide haben muß. Anstatt des ganzen Kreises kann sich aber auch ein Kreisabschnitt, z. B. ein Viertel- oder halber Kreis senkrecht nach oben bewegen; dadurch entstünde die Viertels-, oder Halbwalze, welche der Lehrer näher beschreiben lassen kann. Die Viertelswalze ist von einer Grund- und oberen Fläche, dem Viertel eines und desselben Kreises, dann von drei Seitenflächen eingeschlossen, von denen die eine der vierte Theil der gekrümmten Oberfläche ist und die beiden andern Oblongen sind, deren kurze Seite der Halbmesser und deren lange Seite die Höhe oder Länge des Cylinders ist. Bei der Halbwalze sind 4 Flächen zu unterscheiden, zwei Grundflächen, welche die Hälften von Kreisflächen sind und zwei Seitenflächen; die eine ist die Hälfte des Mantels und die andere das Oblongum, durch welches die senkrechte Walze erzeugt werden kann.

Bei den bisher betrachteten Körpern waren die Kanten gerade Linien in verschiedener Anzahl, bisher nicht unter 12; beim Cylinder sind nur zwei Kanten da, welche durch den Durchschnitt der gekrümmten Seitenfläche mit der oberen und unteren Fläche entstehen und krumme, ja Kreislinien sind. Der Cylinder unter-

scheidet sich auch weiter von den bisher betrachteten Körpern dadurch, daß derselbe keine Ecken hat. Die Seitenfläche steht beim senkrechten Cylinder zur obern und untern Fläche senkrecht, daher ist der gebildete Flächenwinkel ein Rechter, ebenso steht die Achse oder die Verbindungslinie der beiden Mittelpunkte auf den Endflächen senkrecht, daher die Linienflächenwinkel Rechte sind. Die Verbindungslinie der beiden Mittelpunkte heißt beim senkrechten Cylinder Höhe oder Achse, weil die auf der gekrümmten Seitenfläche liegende Walze um dieselbe gedreht werden kann. Hätte man einen schiefen Cylinder, so wäre die untere Grundfläche erweitert und von einem Punkte der obern Fläche auf die untere eine Senkrechte gefällt zu denken, welche die Höhe sein würde. Diese Linie fiel mit der Achse, der Verbindungslinie der beiden Mittelpunkte nicht zusammen.

Anstatt eines Kreises kann man aber auch einen länglich runden Kreis oder eine Ellipse sich senkrecht oder schief nach oben bewegt denken, es würde dann eine senkrechte oder schiefe elliptische Walze entstehen.

Legt man bei einer stehenden Walze eine Ebene parallel zur Grundfläche und läßt dieselbe die Walze durchschneiden, so ist der Durchschnitt ein Kreis, welcher mit der oberen und unteren Kreisfläche kongruent ist. Wird aber der Schnitt schief gegen die Achse des Cylinders geführt, so entsteht das Langrund oder die Ellipse, welche man daran erkennt, daß sie einen langen Durchmesser ab und einen kurzen cd hat und zwei Punkte m und n, welche Brennpunkte heißen aus physikalischen Gründen und welche so beschaffen sind, daß wenn von m u. n nach irgend einem Punkte o oder p Fahrstrahlen gezogen werden, allemal die Summe mo + on = der Summe der Linien



$mp + pn = ab$ ist.

Wäre die Erde eine Walze, welche mit ihren beiden Kreisflächen nach Norden und Süden liegt, so könnte man nach Westen gehend um dieselbe herum und von Osten wieder kommen. Also ist eine Reise um die Welt nach Westen oder Osten, von welcher

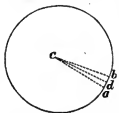
man aus der umgekehrten Richtung zurückkehrt, noch kein Beweis für die Kugelgestalt der Erde, da dasselbe auch bei der Cylindergestalt der Erde möglich ist.

An einer Walze können ausgemessen werden die geraden Linien, die krummen Linien, die einzelnen Flächen, die Gesamtoberfläche, welche die Summe der einzelnen Flächen ist und der Kubikinhalt.

Die wesentlichen geraden Linien, welche am Cylinder vorkommen, sind der Halbmesser, der Durchmesser, die Achse und Höhe, welche mittelst eines Längenmaßes leicht zu messen sind. Aber auch die krummen Linien, welche die obere und untere Kreisfläche begrenzen, müssen gemessen werden. Man könnte zu diesem Zwecke ein Band um die Seitenfläche des Cylinders schlingen, dasselbe dann gerade ziehen oder rektificiren und dann mit dem Längenmaßstabe messen. Man würde dann finden, daß wenn der Durchmesser sieben Linien, Zolle, Fuße oder überhaupt Längeneinheiten hat, der Umfang 22 Linien, Zolle oder Fuße hat, so daß also der Umfang $3\frac{1}{2}$ mal so groß wäre, als der Durchmesser. Du findest also den Umfang des Kreises, wenn du den Durchmesser mit dem Längenmaße mißt und die also erhaltene Zahl $3\frac{1}{2}$ mal nimmst. Wäre also der Durchmesser 1, 2, 3, 4 u. Längeneinheiten, so betrüge der Umfang 1 mal $3\frac{1}{2}$, 2 mal $3\frac{1}{2}$, 3 mal $3\frac{1}{2}$, 4 mal $3\frac{1}{2}$ u. Längeneinheiten, so daß der Umfang in demselben Maße wächst, als der Halbmesser oder Durchmesser. Wollte man daher den Umfang halb so groß oder zweimal so groß machen, so brauchte man nur den Durchmesser oder Halbmesser halb oder zweimal so groß zu machen. Will man ferner wissen, wie sich die Umfänge zweier Kreise verhalten, so braucht man nur zu untersuchen, wie oft der eine Durchmesser oder Halbmesser im andern enthalten ist. Will man durch Multiplikation des Durchmessers mit $3\frac{1}{2}$ den ganzen Kreisumfang finden, so braucht man nur mit 2, 4, u. mit 360 zu theilen, um den Umfang des Halbkreises, des Viertelkreises u. oder eines Grades zu finden. Wollte man die Größe von 47° berechnen, so müßte man die Länge eines Grades berechnen und 47 mal nehmen. Umgekehrt kann man auch aus dem Umfange oder einem Theile desselben den Durch- oder Halbmesser finden. Denn wäre der Umfang 22 Zoll, so hätte man denselben gefunden, indem man

den Durchmesser mit $3\frac{1}{2}$ multiplicirte; theilt' man umgekehrt die 22 Zoll mit $3\frac{1}{2}$, so erhält man 7 Zoll als Durchmesser. Umfang getheilt $3\frac{1}{2}$ = Durchmesser. Wären 63° des Kreises vielleicht irgend lang, z. B. 126 Zoll, so wäre ein Grad = 2 Zoll, der Kreisumfang = 360 mal 2 Zoll = 720 Zoll, also der Durchmesser = 720 Zoll getheilt durch $3\frac{1}{2}$. Der halbe Durchmesser = Halbmesser.

Man kann ferner die Grundfläche oder die obere Fläche oder den Mantel ihrem Inhalte nach berechnen und die einzelnen Flächen zusammenzählen, um also die ganze Oberfläche des Cylinders zu finden. Was nun zuerst eine der beiden Kreisflächen anlangt, so verhält sich die Sache also. Denkt man sich den Kreisumfang in unendlich viele unendlich kleine Bogen getheilt, wie ab, so ist die Fläche des Dreiecks acb = ab mal $\frac{ac}{2}$, weil man ab, ohne



einen Fehler zu begehen, als gerade Linie betrachten kann; aber dc ist der Radius, daher Dr. acb = ab mal halber Halbmesser. Um also die ganze Kreisfläche zu finden, müßte man den ganzen Kreisumfang

sich als eine gerade Linie machen, rektificiren und mit dem halben Halbmesser multipliciren. Daher Kreisfläche = Kreisumfang mal halber Halbmesser. Aber der Kreisumfang ist ja = 2 mal Halbmesser mal $3\frac{1}{2}$; daher Kreisfläche = 2 mal Halbmesser mal $3\frac{1}{2}$ mal $\frac{1}{2}$ Halbmesser. Weil aber 2 mal $\frac{1}{2}$ = 1 ist, so ist die Kreisfläche = Halbmesser mal Halbmesser mal $3\frac{1}{2}$ oder: Willst du die Fläche eines Kreises finden, so miß den Halbmesser und nimm das Quadrat des Halbmessers $3\frac{1}{2}$ mal, was man in Buchstaben andeuten kann, wenn r den Halbmesser und F die Kreisfläche bedeutet $F = r \square$ mal $3\frac{1}{2}$. Wäre also der Halbmesser = 1', 2', 3' ic., so wäre der Flächeninhalt = 1. $3\frac{1}{2}$, 4. $3\frac{1}{2}$, 9. $3\frac{1}{2}$ ic. Quadratfuß. Zu demselben Resultate gelangt man, wenn man den Kreis als ein regelmäßiges Vieleck mit unendlich vielen Seiten betrachtet. Denn die Fläche desselben ist ja nach dem Früheren = $\frac{1}{2}$ Umfang mal Seitenhalbmesser. Für den Kreis geht aber der Seitenhalbmesser in den Halbmesser über, daher = $\frac{1}{2}$ Umfang mal Halbmesser = $\frac{1}{2}$ mal 2 mal Halbmesser mal $3\frac{1}{2}$ mal Halbmesser = Halbmesser mal Halbmesser

mal $3\frac{1}{2}$ = Quadrat des Halbmessers mal $3\frac{1}{2}$. Das Quadrat des Halbmessers ist aber der vierte Theil vom Quadrate des Durchmessers, daher die Kreisfläche auch = Durchmesserquadrat getheilt durch 4 mal $3\frac{1}{2}$. Ebenso könnte man aus dem Umfange oder einem Theile desselben einen Schluß machen auf des Kreises Fläche. Denn theilt man den Umfang durch $3\frac{1}{2}$, so hat man den Durchmesser, oder theilt man den halben Umfang durch $3\frac{1}{2}$, so findet man den Halbmesser, aus beiden wieder die Fläche. Wüßte man die Länge von 36° z. B. = $7'$, so sind die 360° = $70'$, daraus läßt sich wieder Durchmesser und Halbmesser, also auch die Kreisfläche finden. Ebenso läßt sich auch die Fläche eines jeden Kreisabschnittes z. B. von 37° finden, wenn man seine Bogenlänge, die Gradzahl und den Halbmesser kennt. Denn Bogenlänge mal halber Halbmesser = Kreisabschnitt; oder da man bei bekanntem Halbmesser die Fläche vom Kreise finden kann, so wäre Halbmesserquadrat mal $3\frac{1}{2}$ mit 360 zu theilen, dann mit 37 zu multipliciren.

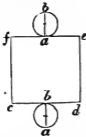
Läßt man den Radius eines Kreises allmählig wachsen, so gestaltet sich die Sache folgendermaßen.

Halbmesser.	Umfang.	Kreisfläche.
1'	2 mal $3\frac{1}{2}'$	1. $3\frac{1}{2} \square'$
2'	4 " $3\frac{1}{2}'$	4. $3\frac{1}{2} \square'$
3'	6 " $3\frac{1}{2}'$	9. $3\frac{1}{2} \square'$
4'	8 " $3\frac{1}{2}'$	16. $3\frac{1}{2} \square'$ u.

d. h. macht man den Halbmesser eines Kreises 2, 3, 4 u. mal so groß, so wird auch der Umfang 2, 3, 4 u. mal so groß, aber die Fläche wird 2 mal 2, 3 mal 3, 4 mal 4 mal so groß u. Man findet also hier wieder, was man bereits beim Quadrate beobachten konnte und was wenigstens soviel ahnen läßt, daß ähnliche Geseze bei allen regelmäßigen Figuren Statt finden dürften, wenn man auch noch nicht soweit kommen kann, daß dasselbe Gesetz bei allen Figuren waltet, welche nach einem ähnlichen Bildungsgesetze entstanden sind.

Da die beiden Kreisflächen, welche sich an dem Cylinder finden, einander gleich sind, so kommt es zur Berechnung der Oberfläche nur noch darauf an, den Flächeninhalt der gekrümmten Seitenfläche finden zu können. Zu diesem Zwecke braucht man nur den Mantel aufzuwickeln und in eine Ebene zu legen, dann ist derselbe ein Oblongum, welches des Cylinders Höhe zur Höhe

und den Umfang der Grundfläche zur Grundlinie hätte. Hätte z. B. der Durchmesser der Grundfläche des Cylinders 7 Längeneinheiten, so hätte der Umfang deren 22; wäre nun noch die Höhe des Cylinders 12 solcher Längeneinheiten, so würde das in eine Ebene gelegte, aufgewickelte Bild oder Netz des Cylinders folgendes werden.



Bleibt man bei dem obigen Beispiele stehen, so ist eine der beiden Kreisflächen = $\frac{7}{2}$ mal $\frac{7}{2}$ mal $3\frac{1}{2}$ Quadrat Zoll, wenn man die Längeneinheit Zoll sein läßt; also beide zusammen = 2 mal $\frac{7}{2}$ mal $\frac{7}{2}$ mal $3\frac{1}{2}$ Quadrat Zoll = $77 \square''$. Das Oblongum cdef = cd mal de = 22 mal $12 \square''$ = $264 \square''$; endlich ganze Oberfläche = $(264 + 77) \square''$ = $341 \square''$. Setzt man nun voraus, daß Durchmesser und Höhe gleichmäßig wachsen, also 2, 3, 4 u. mal so groß werden, so daß man dadurch Cylinder erhält, welche einander an-Gestalt gleich oder ähnlich sind, so wird die Oberfläche 4, 9, 16 u. mal so groß. Denn macht man ab 2 mal so groß, so wird die Fläche 4 mal so groß; dasselbe muß mit dem Oblongum Statt finden, da sowohl cd, als auch de 2 mal, die Fläche dadurch 4 mal so groß wird. Also muß auch die ganze Oberfläche 4 mal so groß werden. Es könnte aber auch die Aufgabe gestellt werden, die Oberfläche einer halben, Viertels-, Achtelwalze zu finden; dieselbe ließe sich immer auf das schon Dargestellte zurückführen.

Soll der Kubikinhalt des Cylinders berechnet werden, so betrachtet man denselben als eine Säule und hat dann Grundfläche mal Höhe. In obigem Beispiele beträgt die Grundfläche $\frac{7}{2}$ mal $\frac{7}{2}$ mal $3\frac{1}{2} \square''$, die Höhe 12'', daher Kubikinhalt = $\frac{7}{2}$ mal $\frac{7}{2}$ mal $3\frac{1}{2}$ mal 12 = 462 Kubitzoll. Läßt man nun die Dimensionen 2, 3, 4 u. mal so groß werden, so wird die Grundfläche 4, die Höhe 2 mal so groß, also der Kubikinhalt 8 mal, oder die Grundfläche 9, die Höhe 3 mal, also der Kubikinhalt 27 mal u. mal so groß.

Einfache	Höhe und Durchm.	Oberfl.	Kubitinh.
Doppelte	" "	4fache	8facher
Dreifache	" "	9fache	27facher u.

Cylinder, bei denen Durchmesser und Höhe, die beiden Dimensionen,

auf welche es besonders ankömmt, in denselben Verhältnisse stehen und wachsend oder abnehmend stehen bleiben, heißen ähnlich.

Wie viele und welche Flächen der Walze ein Auge übersehen kann, das hängt von der Stellung desselben ab. Steht zunächst ein Auge senkrecht über dem Mittelpunkte der oberen Fläche oder senkrecht unter dem Mittelpunkte der unteren Fläche, so kann es nur die eine Kreisfläche übersehen. Steht ein Auge in wagerechter Richtung vor dem senkrechten Cylinder, so über sieht es die Hälfte des Mantels; steht endlich ein Auge oberhalb der oberen Fläche, so über sieht es die obere Fläche und einen Theil des Mantels.

Welchen Schatten wirft ein Cylinder? Die einfachsten Fälle sind 1) daß der leuchtende Punkt dem Mittelpunkte senkrecht gegenüberliegt und die verlängerten Lichtstrahlen zur Schattenfläche senkrecht stehen, so wird man einen Kreis als Schatten sehen; stände 2) der Lichtpunkt dem Mittelpunkte einer der Grundflächen zwar senkrecht gegenüber, fielen aber die zu verlängernden Lichtstrahlen schief auf die Schattenfläche, so würde man einen ins Längliche gezogenen Kreis sehen. Fielen endlich 3) die Lichtstrahlen wagerecht auf den senkrecht stehenden Ke gel, so würde man als Schatten an der Wand ein Oblongum sehen, dessen Höhe der Höhe des Cylinders gleich und dessen obere und untere Seite dem Durchmesser der Grundfläche gleich wäre. Beim Schiefeinfallen der Sonnenstrahlen würde das Oblongum sich zu einem Rhomboid umgestalten.

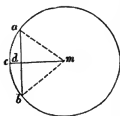
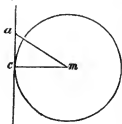
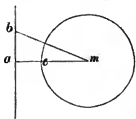
Der Schwerpunkt eines Kreises oder eines kreisförmigen Ringes liegt im Mittelpunkte desselben. Der Schwerpunkt eines Cylinders liegt in der Mitte seiner Achse oder der Geraden zwischen den beiden Mittelpunkten.

Es mögen an dieser Stelle, da wir dem Kreise, als der Grundfläche des Cylinders begegnen, die wesentlichsten Eigenschaften und Beziehungen desselben zu Punkten, Geraden, geradlinigen Figuren, der Hauptsache nach in möglichster Kürze erörtert werden.

Schon aus der Entstehung des Kreises ergibt sich's, daß ein Punkt, welcher vom Mittelpunkte um die Länge des Halbmessers entfernt ist, in dem Umfange oder der Peripherie liegen muß; steht aber ein Punkt vom Mittelpunkte um eine Linie ab, welche kleiner oder größer ist als der Halbmesser, so muß derselbe

entweder in der Kreisfläche oder jenseits und außerhalb des Kreises liegen. Ist er vom Mittelpunkte um die Länge 0 entfernt, so fällt er mit dem Centrum zusammen.

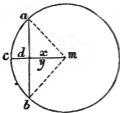
Bringt man eine Gerade in Beziehung zum Kreise, so kann dieselbe a. mit dem Kreise gar keinen Punkt gemein haben und muß außerhalb des Kreises liegen. Dann muß sogar der nächste Punkt der Geraden vom Mittelpunkte weiter entfernt sein, als um den Radius, oder die Senkrechte vom Mittelpunkte auf die Gerade muß größer sein, als der Radius.



Da ma senkrecht ist, muß mb größer sein; aber weil $ma > mc$, so liegt schon a außerhalb des Kreises. b. die Gerade kann mit dem Kreise nur einen Punkt gemein haben, wenn ihr nächster Punkt c um den Radius vom Mittelpunkte m absteht. Der P. c, welchen die Gerade ac mit dem Kreise gemein hat, steht um die Senkrechte mc vom Mittelpunkte ab. Jeder andere Punkt, wie a liegt 'außerhalb', weil $ma > mc$ ist. c. die Gerade kann mit dem Kreise 2 Punkte gemein haben, z. B. P. a und P. b. Die Senkrechte md muß kleiner sein als der Radius. Der nächste P. d liegt in der Kreisfläche; $ma = mb =$ dem Radius, daher liegen die Punkte a und b in der Peripherie und die Gerade ab heißt Sehne oder chorda. Betrachten wir die Größe der Sehne, so schwankt dieselbe zwischen 0 und der Größe des Durchmessers. Das hängt von der Größe der Senkrechten md ab; denn die halbe Sehne ad, die Senkrechte md sind

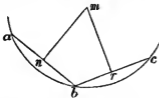
die Katheten des rechth. Dreiecks adm und es ist $am^2 = ad^2 + dm^2$ oder auch $am^2 - dm^2 = ad^2$. Setzt man $am = dm = r$, so ist der Unterschied zwischen am^2 und dm^2 oder $ad^2 = 0$, also auch $ad = 0$, also auch $2ad = ab = 0$. d. h. steht die Sehne um den Halbmesser vom Mittelpunkte ab,

so verschwindet sie zum Punkte. Je kleiner aber dm , also auch dm^2 wird, desto größer wird $am^2 - dm^2$ oder ad^2 ; macht man $dm = 0$, so ist eben $am^2 = ad^2$ oder $am = ad$ oder $r = ad$ oder $2r = 2ad = ab$, d. h. wird das Perpendikel $md = 0$, d. h. ist die Sehne gar nicht vom Mittelpunkte entfernt oder geht durch den Mittelpunkt, so wird dieselbe zum Durchmesser. Die größte Sehne im Kreise ist der Durchmesser. Die Sehne theilt den Kreis stets in zwei Theile; sind die Theile gleich, so ist die Sehne der Durchmesser. Fast man weiter das in's Auge, daß amb gleichschenkelig ist, so erneuern sich die Erinnerungen und Beziehungen an das gleichschenkelige Dreieck. Die Senkrechte md halbt ab und auch den Winkel amb , welcher mit seinem Scheitel im Mittelpunkte liegt und Centriwinkel heißt und auch den Bogen acb in c . Denn da der Centri- oder Mittelpunktswinkel amb den ganzen Bogen acb zum Maße hat und durch die Senkrechte md halbt wird, so muß W. x die Hälfte von acb oder ac zum Maße haben. Die Senkrechte vom Mittelpunkt auf die Sehne halbt also die Sehne, den zu derselben gehörigen Mittelpunkts-



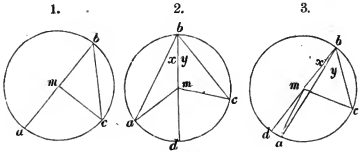
winkel und Bogen; umgekehrt geht die im Mittelpunkte der Sehne errichtete Senkrechte durch den Mittelpunkt und die Verbindungslinie des Mittelpunkts mit dem Halbierungspunkte der Sehne ist senkrecht. Dadurch ist auch die Möglichkeit gegeben, den Mittelpunkt eines Kreises oder eines Kreisbogens zu

finden. Denn die Senkrechte in der Mitte der Sehne ab errichtet geht durch den Mittelpunkt, ebenso die Senkrechte in der Mitte von bc errichtet. Die beiden Senkrechten müssen sich aber schneiden, weil ab und bc

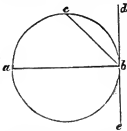


nicht eine gerade Linie bilden — daher ist m des Kreises Mittelpunkt. Bei dieser Gelegenheit sind zwei Sehnen zum Kreise in Bewegung gesetzt worden. Dieselben haben sich innerhalb des Kreisumfangs in b getroffen und einen Winkel abc gebildet,

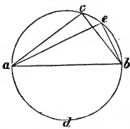
welcher mit seinem Scheitel b in der Peripherie oder dem Umfange liegt und deßhalb Umfangswinkel heißt oder Peripheriewinkel.



Die drei beistehenden Umfangswinkel haben entweder den Mittelpunkt in einem Schenkel oder in der Fläche oder außerhalb der Fläche des Peripheriewinkels; zeichnet man jedesmal den Mittelpunktswinkel amc , so ergibt sich, daß der Umfangswinkel auf gleichem Bogen mit dem Mittelpunktswinkel halb so groß ist, als derselbe oder daß er die Hälfte seines Bogens zum Maße hat. Denn 1. $amc = 2$ mal $\angle b$, weil $bm = mc$; ebenso 2. $amd = 2x$ und $dmc = 2y$, also $amc = 2(x + y) = 2b$; endlich, wenn bm gezogen und verlängert ist (3) $dmc = amd + amc = 2x + 2y$, also $amc = 2y$ oder $2b$. Auch ein Winkel wie cbd , welcher



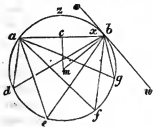
von der Sehne cb und der Berührungslinie db gebildet wird, hat die Hälfte des Bogens cb zwischen der Geraden cb und bd zum Maße. Denn $\angle abd$ ist $= R$, also $= 90^\circ$, also $= \frac{1}{2} \text{arc. } ac + \frac{1}{2} \text{arc. } bc$; da nun $\angle abc = \frac{1}{2} \text{arc. } ac$, so muß $\angle cbd = \frac{1}{2} \text{arc. } bc$ sein. Ebenso $\angle cbe$, der stumpfe. Alle Umfangswinkel, welche auf demselben Bogen stehen, haben die Hälfte desselben zum Maße oder sind einander gleich; Umfangswinkel auf dem Halbkreise sind $= R = 90^\circ$. Also $\angle acb = R$, weil ab Durchmesser ist und Bogen adb der Halbkreis. Dadurch



kann auch im Endpunkt c eine Senkrechte bc ohne Verlängerung errichtet werden; man macht ac zur Sehne eines Kreises, indem man ac halbiert und im Halbierungspunkte eine Senkrechte errichtet und einen Punkt derselben als Mittelpunkt des Kreises annimmt und ab als Durchm. zieht. Ebenso ist $\angle acb = R$. Man kann

nun auch einen gegebenen Winkel in einen Kreis so bringen, daß derselbe über einer Geraden als Sehne sich befindet, so daß seine Schenkel auf den Endpunkten der Sehne stehen.

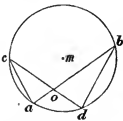
Aufg. Gegeben eine Gerade ab und ein $\angle x$; die Gerade soll Sehne eines Kreises werden, auf deren Endpunkten der Winkel x mit seinen Schenkeln steht.



Ist ab die Gerade, trägt man bei b den $\angle x$ an, errichtet in dem Halbierungspunkte c die Senkrechte cm, so muß in derselben der Mittelpunkt liegen; ebenso in der bm, welche in b senkrecht errichtet ist, wenn vw als Tangente des Kreises betrachtet wird. Verbindet man

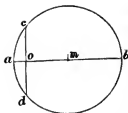
irgend einen Punkt d, e, f, g mit a und b, so erhält man den $\angle x$, welcher $\frac{1}{2}$ des Bogens azb zum Maße hat.

Hat man 2 Sehnen im Kreise, so kann ihr Durchschnittspunkt aber nicht allein im Umfange, sondern auch in der Fläche



liegen. Verbindet man dann c mit a und b mit d, so erhält man zwei ähnliche, weil winkeltgleiche Dreiecke ($\angle coa = \angle dob$ und $\angle c = \angle b$, Peripheriewinkel auf demselben Bogen). Daher $ao : co = od : ob$ oder $ao \cdot ob = co \cdot od$, d. h. die Produkte aus den Abschnitten zweier Sehnen, die sich im Kreise schneiden, sind

einander gleich.

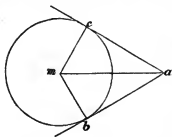


Läßt man die eine Sehne den Durchmesser sein und die Sehne cd im Halbpunkt o senkrecht treffen, so ist $co \cdot od = ao \cdot ob$ oder weil $co = od$, $co^2 = ao \cdot ob$. Daher die Weise, die mittlere Proportionale zwischen 2 gegebenen Geraden zu finden.

Denn setzt man ao und ob bekannt, $co = x$, gesucht, voraus, so wäre $x^2 = ao \cdot ob$ oder $ao : x = x : ob$ oder x wäre mittlere Proportionale. Man braucht nur die ao und bo zu einer Geraden ab zusammen zu setzen, in m zu halbiren und in o , wo die beiden Geraden zusammengesetzt sind, die co zu errichten. Das wurde aus andern Gründen schon früher gezeigt; es giebt aber auch noch andere Weisen, die mittlere Proportionale zu finden. Doch zunächst davon genug.

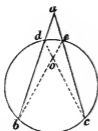
Die Geraden, welche zu einander in Beziehung stehen und zum Kreise, können aber auch zwei parallele Sehnen sein, wie ab und cd ; dann muß $\angle x = \angle y$ sein, als Wechselwinkel, also Bogen $ac =$ Bogen bd ; sind umgekehrt die Bogen gleich, so sind es auch die Winkel und die Sehnen parallel. Ferner können Tangenten oder Verührungslinien und Sekanten oder Schneidelinien zu einander in Beziehung gesetzt werden und

zum Kreise. Denn eine Tangente kann man nicht bloß an den Kreis legen, wenn der P. im Umfange gegeben ist, sondern auch, wenn der P. außerhalb desselben gegeben ist. Denn sollte man



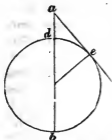
von a aus eine Tangente an den Kreis legen und wäre dasselbe schon geschehen, so konnte man von dem rechtwinkligen Dr. amc 1) die am , 2) die mc , 3) den rechten W. bei c . Konstruirt man also dasselbe, so findet man $ac = ab$, denn die Dr. amc und amb sind \cong ; daher gehen

von a zwei gleiche Tangenten an den Kreis.



Gingen vom P. a aus zwei Sekanten durch den Kreis, so wäre Dr. $adc \propto$ Dr. aeb , (denn W. a ist gemeinschaftlich und W. b = W. c, als Umfangswinkel auf demselben Bogen de); daher $ad:ae = ae:ab$ oder $ad.ab = ae.ae$, d. h. die Produkte aus den ganzen Sekanten mal den außerhalb liegenden Abschnitten sind gleich.

Geht nun ac wieder nach der rechten Seite, bis dieselbe zur Verührungslinie wird, so wird das Stück $ec = 0$, aber ae wächst und man hat $ae^2 = ab.ad$ oder: das Quadrat der Tangente ae ist so groß, als das Produkt aus der ganzen Sekante mal dem außerhalb liegenden Abschnitte, wenn Sekante und Tangente von einem Punkte ausgehen. Dieß giebt nicht nur ein neues Mittel an die Hand zwischen ad und ab die mittlere Proportionale ae zu finden, sondern

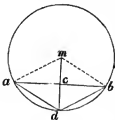


auch die Ausichtsweite von einem über dem Niveau des Meeres erhabenen Punkte zu finden. Denn ae ist, wenn man von der Strahlenbrechung absteht, der Sehstrahl oder die Ausichtsweite; kennt man die Höhe, z. B. des Ettersberges bei Weimar = 1350'; die Größe des Durchmessers = 1719.24000', so ist $ae^2 = (1719.24000 + 1350).1350$; also ae = der Quadratwurzel daraus = einer etwa 10 Meilen langen Linie.

Hat man einen Kreis und faßt an ihm theils den Umfang, theils die Größe seiner Fläche in das Auge, so wurde schon früher im Allgemeinen angedeutet, daß der Umfang = $3\frac{1}{2}$ mal Durchmesser und die Fläche = $\frac{1}{2}$. Umfang mal Halbmesser = $\frac{1}{2}.2.$ Halbmesser mal $3\frac{1}{2}$ mal Halbmesser = $\frac{1}{2}.2.3\frac{1}{2}$. Halbmesserquadrat. = $3\frac{1}{2}$. Quadrat des Halbmessers. Daß der Umfang = Durchmesser mal $3\frac{1}{2}$ ist bei einem bestimmten Kreise und daß dieß bei allen Kreisen der Fall sein muß, weil alle nach einem ähnlichen Bildungsgesetze entstanden sind, läßt sich behaupten. Man gewinnt aber eine weitere Einsicht, wenn man sich erinnert, daß in ein jedes regelmäßige Vieleck sich ein Kreis beschreiben läßt, ebenso um dasselbe. Wäre es nun

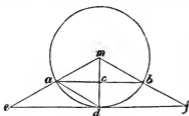
möglich, den Kreis in 2, 4, 8, 16 u. Theile zu theilen, die Theile mit Sehnen zu bespannen, so hätte man das regelmäßige Zweieck, Viereck, Achteck u. in dem Kreise und könnte durch Tangenten zu den Seiten des eingeschriebenen Achtecks ein regelmäßiges Achteck um den Kreis beschreiben. Ist aber s_e = der Seite des eingeschriebenen Achtecks und s_u = der Seite des umschriebenen Achtecks, so könnte man beide als irgend einen Theil des Halbmessers ausrechnen und durch Multiplikation mit 8 den Umfang der Fläche des ein- und umschriebenen Achtecks finden; zwischen beiden würde der Umfang des Kreises inne liegen. Also $\text{Kreisumfang} = (s_e + s_u) : 2$. Man könnte beim Sechzehneck, beim Zweiunddreißigck u. ebenso verfahren und fände den Umfang als ein Vielfaches des Halbmessers oder Durchmesser und zwar bis auf so viele Decimalstellen genau, als bis auf wie viele die Umfänge der ein- und umschriebenen Figur mit einander übereinstimmen. In ähnlicher Weise kann man sagen, daß die Flächen der regelmäßigen ein- und umschriebenen Vielecke der Kreisfläche als der letzten Grenze zustreben. Es läßt sich aber die Seite des Achtecks und auch das Apostema als Theil des Halbmessers vom Kreise ausdrücken, daher auch die Fläche der ein- und umschriebenen Vielecke im Werthe des Quadrats des Radius ausdrücken. Die Fläche des Kreises ist dann auf so viele Decimalstellen genau, als auf wie viele die Fläche des ein- und umschriebenen Vielecks mit einander übereinstimmen. Man sieht also hier die Nothwendigkeit ein, das Wichtigste über die regelmäßigen Figuren beim Kreise zu erwähnen.

a. das regelmäßige Dreieck.



Soll ab die Seite des regelmäßigen Dreiecks sein, so muß der Bogen adb = 120° sein; halbirt man in c durch die Senkrechte mc, so wird auch Bogen adb in d halbirt; daher W. amd = 60° . Da aber Dr. amd wegen $am = ad$ den W. mad = W. mda = 60° hat, so muß ad die Seite des regelmäßigen Sechsecks = dem Halbmesser sein. Man sieht leicht, daß auch $mc = cd$ = dem halben Radius ist. Kennt man nun den Radius r, so läßt sich ac im Werthe des Radius berechnen. Denn

$am^2 - mc^2 = ac^2$ oder $r^2 - \frac{r^2}{4} = ac^2$; $ac^2 = \frac{3r^2}{4}$ und $ac = \frac{r}{2} \cdot \sqrt{3}$ und $2ac = ab = s_3 =$ der Seite des eingeschriebenen Dreiecks $= r \sqrt{3} = r \cdot 1,732050$; daher $U_3 = 5,196150 \cdot r$. Die Fläche des eingeschriebenen Dr. $= 3 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot r \cdot r \cdot 1,732050 = r^2 \cdot 1,299037$. Kennt man aber einmal die s_3 , so findet man leicht a. s_6 und daraus U_6 als auch die



Fläche im Werthe des Quadrats des Halbmessers und b. s_3 und daraus U_3 und F_3 . Denn ad ist $= r$, wie schon oben gezeigt. Das hätte man aber auch anders finden können. Denn kennt man $am = r$ und ac im Werthe des

Radius, so kann man mc finden, also auch $dc = r - mc$. Dann ist ad die Hypotenuse des rechth. Dreiecks acd , in welchem ac und cd bekannt sind und kann also gefunden werden. Ebenso aber auch df ; denn kennt man $md = r$; $mc = \frac{r}{2}$ und überhaupt $=$ dem Apostema, ebenso $cb = \frac{1}{2} s_3$, so ist $mc : md = cb : df$; df kann also gefunden werden; nimmt man es doppelt, so hat man s_6 . So kann man die Seite und den Umfang, des 3Ecks, 6Ecks, ic. , welches ein- und umgeschrieben werden kann, im Werthe des Halbmessers; ebenso die Fläche dieser Figuren im Werthe des Quadrats des Halbmessers finden. Durch vielfache Verdoppelung hat man sich sowohl dem Kreisumfange $= 2r \cdot \pi$ oder $= 2r \cdot 3,1416$ genähert, als auch der Kreisfläche $= r^2 \cdot \pi = r^2 \cdot 3,1416$. Man kann regelmäßige Figuren zeichnen, wenn ihre Seitenzahl 3; 2.3.; 4.3 ic. , kurz $2x.3$ ist.

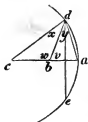
b. das regelmäßige Viereck.



Soll ab die Seite des regelmäßigen Vierecks sein, so muß $acb = R$ sein. Man braucht nur zwei Durchmesser im Mittelpunkte senkrecht auf einander zu errichten, so findet man ab . Verföhrt man in ähnlicher Weise wie beim regelmäßigen Dreieck, so findet man s_4 im Werthe des Radius; daraus auch U_4 und F_4 ; ebenso s_8 , U_8 und

F_n ; dann $\frac{80}{10}$ u., überhaupt die Seite des Vielecks, dessen Seitenzahl $= 2^x$ ist.

c. das regelmäßige Fünfeck. Könnte man einen Kreisbogen von 36° finden, so wäre die denselben spannende Sehne $=$ der Seite des regelmäßigen Zehnecks $= \frac{80}{10}$; bespannte man den doppelten Bogen, so hätte man $\frac{80}{5}$. Aus diesen Seiten ließe sich dann Alles, wie bei a und b berechnen. Aber die Seite des regelmäßigen Zehnecks findet man, wenn man den Halbmesser des Kreises durch den goldenen Schnitt theilt. Der größere Theil läßt sich 10 mal im Kreise herumtragen; der Winkel von 36° ist entstanden, wenn man den Radius zum Schenkel und den goldenen Abschnitt zur Grundlinie eines gleichschenkligen Dreiecks macht. Denn ist $cb^2 = ac \cdot ab$ (Theilung des Radius nach dem goldenen Schnitte), und hat man mit $db = da = cb$ das gleichschenklige Dr. bda gebaut,



so ist auch $ad^2 = ac \cdot ab$ oder $ac : ad = ad : ab$, die Seiten, welche denselben Winkel a einschließen. Aber Dr. acd und adb sind ähnlich, folglich beide gleichschenklige, weil Dr. acd gleichschenklige ist. Da nun $ac : ad =$ Schenkel : Grundlinie, so muß auch $ad : ab =$ Schenkel : Grundlinie sein. Nun ist $v = a = 2c$, ebenso

$B. d = 2c$, folglich $a + d + c = 2c + 2c + c = 5c = 180^\circ$; $c = 36^\circ$. Also Bogen $ad = 36^\circ$, daher Sehne $ad = \frac{80}{10}$ und $de = \frac{80}{5}$, wenn Bogen $ae =$ Bogen ad gemacht ist. Wie früher läßt sich Umfang und Fläche u. berechnen. Konstruirbar sind die $2^x \cdot 5$ Eck.

d. Da man einen Bogen von 60° durch den Halbmesser abschneidet und einen Bogen von 36° durch den nach dem goldenen Schnitte getheilten Halbmesser, so kann man auch durch Abziehen einen Bogen von 24° oder $\frac{1}{15}$ des Kreisumfangs finden, bespannen und also auch $\frac{80}{15}$ finden und wie früher analoge Rechnungen anstellen. Regelmäßige Vielecke sind konstruirbar, wenn die Seitenzahl $= 2^x \cdot 3 \cdot 5$ ist.

e. Anderweite Vielecke, wie das regelmäßige 17 Eck und entsprechende mögen hier ganz außer Acht gelassen werden.

Man findet

	Fläche.	Seite.
Dreieck	0,43. S □	1,73 r
Viereck	S □	1,41 r
Fünfeck	1,72. S □	1,17 r
Sechseck	2,60. S □	r
Siebeneck	3,63. S □	0,87 r
Achteck	4,83. S □	0,76 r
Neuneck	6,18. S □	0,68 r
Zehneck	7,69. S □	0,62 r
Zwölfeck	11,19. S □	0,52 r u.

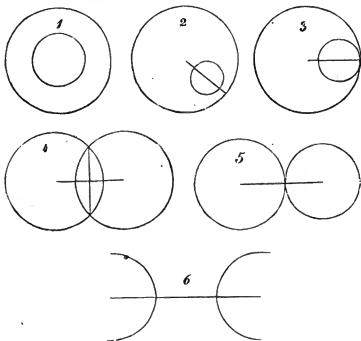
(Aus den Materialien von Schellen.)

Berechnet man vom regelmäßigen Viereck ausgehend, durch fortwährende Verdoppelung $\frac{F_{\cdot 256}}{32768}$ und $\frac{F_{\cdot 80}}{32768}$, so findet man für den Halbmesser = 1 und das Quadrat desselben = 1 Quadrateinheit, die betreffenden Werthe 3,1415926. r^2 , also bis auf 7 Decimalstellen übereinstimmend. Die Zahl 3,1415926 ist genauer und näher, als $3\frac{1}{4}$, aber doch nur bis zu den 10 Milliontheilchen genau.

Vergleicht man nun, ähnlich wie bei den geradlinigen Figuren, zwei Kreise a. in Bezug auf Größe und Gestalt, b. bezüglich der Größe allein und c. bezüglich der Gestalt allein, so findet man, daß Kreise bezüglich der Größe und Gestalt allein vom Radius abhängen. Kreise von gleichen Radien sind kongruent; einen Kreis kann man zeichnen, so daß derselbe an Größe und Gestalt festliegt, wenn man seinen Halbmesser kennt. Die Größe haben zwei Kreise gleich, wenn sie gleiche Halbmesser haben; die Gestalt haben alle Kreise gleich, weil dieselben alle nach einem ähnlichen Bildungsgesetze entstanden sind. Es gelten daher auch die bei geradlinigen ähnlichen Figuren gefundenen Wahrheiten auch für die Kreise; denn ist R und r der Radius zweier Kreise, bedeuten P und p die Umfänge und F und f die Flächen, so hat man $P:p = 2R.\pi:2r.\pi = R:r$, d. h. die Umfänge stehen in demselben Verhältnisse, wie die Halbmesser oder Durchmesser, oder wie entsprechende Gerade. Ebenso findet man $F:f = R^2.\pi:r^2.\pi = R^2:r^2$, d. h. die Flächen stehen in demselben Verhältnisse, wie die Quadrate der Halbmesser oder auch weil $4R^2 = D^2$ und $4r^2 = d^2$ ist, wie die Quadrate der Durchmesser.

Man kommt also überhaupt bei ähnlichen gerad- und krummlinigen Figuren zu dem letzten Schlusse, daß sich die Umfänge verhalten, wie entsprechende Seiten und die Flächen, wie die Quadrate der entsprechenden Seiten.

Endlich hat es bei Kreisen noch Interesse, zwei bezüglich ihrer gegenseitigen Lage in der Ebene mit einander zu vergleichen. Dabei sei die Entfernung der beiden Mittelpunkte oder die Centrale $= M$. Ist $M = 0$, so liegen beide concentrisch übereinander und kongruiren (1), wenn $R = r$ ist. So lange $M < R - r$, so liegt der eine Kreis innerhalb des andern (2); wird $M = R - r$, so



berühren sich die Kreise innen (3); ist $M < R + r$, so schneiden sich dieselben in zwei Punkten (4); wird $M = R + r$, so berühren sie sich außen; Ist endlich $M > R + r$, so liegen sie ganz außerhalb einander und haben keinen Punkt mit einander gemein. (6.)

Zuweilen handelt es sich darum, anstatt die Fläche eines Kreises zu berechnen nur die Fläche für eine bestimmte Anzahl von Graden zu bestimmen, z. B. für n° . Zu $r^2 \cdot \pi$ gehören 360° oder zu 1° gehört $\frac{r^2 \cdot \pi}{360}$ also zu n° gehört $\frac{r^2 \cdot \pi}{360} \cdot n$ ic. Ebenso könnte man verfahren, wenn man nicht die Länge der ganzen Kreislinie, sondern nur die Länge von n° bestimmen wollte. Denn zu 360° gehört $2r\pi$, zu 1° gehört $\frac{2r\pi}{360}$, also zu n° gehört $\frac{n \cdot 2r\pi}{360}$. Umgekehrt könnte man aus der Fläche und dem Umfange von n° auf die ganze Fläche und den ganzen Umfang einen Schluß machen und den Halbmesser oder die Gradzahl finden. Der Kreisring bei Fig. 1. ist $R^2 \cdot \pi - r^2 \cdot \pi = (R + r) \cdot (R - r) \cdot \pi$. Der Kreisabschnitt. Wenn die ganze Fläche von acb ein Kreis-



ausschnitt oder Sektor ist und man den Flächeninhalt des Dreiecks acb davon abzieht, so bleibt das schattirte Flächenstück oder der Kreisabschnitt, Segment, übrig. So lange man also die Fläche des Dreiecks acb nicht kennt, kann man das Segment nicht finden. Daher: Bestimme die Fläche des Kreisabschnitts und die Fläche des zugehörigen Dreiecks und ziehe letztere von ersterer ab.

Aufgaben über den Kreis und Cylinder.

I. Kreis.

a. gegeben ist der Halbmesser oder Durchmesser, der Umfang und Inhalt soll berechnet werden.

1) Der Halbmesser eines Kreises ist dd: $5'$; $6' 3''$; $7' 5'' 6'''$; dann d: $8'$; $9' 5''$; $7' 8'' 3'''$; gesucht wird der Umfang und Inhalt des Kreises.

2) Der Durchmesser des Erdäquators beträgt 1720 geogr. Meilen; wie groß ist der Umfang desselben? (Mercur, 671; Venus 1710; Mars 892; Vesta 60; Juno 60; Pallas 150; Jupiter 20018; Saturn 16305; Uranus 7466; Neptun 9070, wie groß sind die Äquatorialumfänge?)

3) Der Umfang eines Fisches wird gesucht, wenn der Durchmesser = $1'$; $2'$; $3'$; $4'$ ic. . . nFuß ist. Der Umfang

eines kreisrunden Tisches, Teisches 2c. soll 3, 4, 5 . . . n oder $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$ 2c. . . . $\frac{1}{n}$ mal so groß gemacht werden, wie groß muß man den Halbmesser machen?

4) Wenn der Halbmesser eines Kreises 2, 3, 4 2c. . . . n mal so groß gemacht wird, wie vielmal so groß wird dann der Inhalt? Ebenso wenn man den Halbmesser oder Durchmesser $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ 2c. . . . $\frac{1}{n}$ mal so groß macht.

5) Der Umfang eines runden Platzes beträgt 100'; der Halbmesser eines andern ist 2; 3,99; 5; 7,3 mal so groß, wie groß ist der Umfang der betreffenden Kreise?

6) Der Inhalt eines Tisches (kreisrunden) ist $2\Box'$; man will einen 3, 4, 5 2c. mal so großen Tisch machen, wie groß muß man den Radius nehmen?

7) Zwei Kreise verhalten sich bezüglich ihrer Radien wie 3:5; wie 7:11; wie 8:13 — wie verhalten sich ihre Umfänge und Flächeninhalte?

8) Man hat verschiedene Ölgefäße von 2, 3, 4, 5 und 6" Durchmesser, wie groß sind die Umfänge und Inhalte der Grundflächen derselben?

9) Ein Oblongum ist 8' lang und 5' breit; aus demselben soll ein Kreis von 2' Durchmesser geschnitten werden; eine wie große Fläche bleibt übrig?

10) An einem Ziehbrunnen ist der Durchmesser der Walze 9"; das Seil wird 25 mal um die Welle gewunden, ehe der Eimer oben ist; wie tief ist der Brunnen?

11) Wie viel Umdrehungen macht ein Rad von 4', um eine Strecke von 12000 F. zurück zu legen?

12) Der runde Schnitt eines Baumes hat einen Durchmesser von 3' 5" d, wie groß ist sein Umfang und seine Fläche?

13) Ein großer, kreisrunder Platz hat 100' d Durchmesser; ein Quadratfuß kostet $1\frac{1}{2}$ sgr. zu pflastern; was kostet der ganze Platz?

14) Wenn der Halbmesser eines Kreises = r ist, wie groß ist der Umfang im Werthe des Durchmessers ($r = \frac{d}{2}$, oder $2r = d$) und der Flächeninhalt im Werthe des Quadrats des Radius für das ein- und umschriebene Dreieck, Viereck, Fünfeck, Sechseck, Achteck, Zehneck, Zwölfeck?

15) Die Seite eines regelmäßigen eingeschriebenen Neunecks und Siebenecks beträgt $9''$ und $7''$, wie groß sind a. ihre Umfänge, c. ihre Flächen, b. die Umfänge der umschriebenen, d. die Inhalte der umschriebenen Vielecke von derselben Seitenzahl?

16) Wenn der Umfang sammt Durchmesser $= 84,22'$ d ist, wie groß ist der Halbmesser des Kreises? $2\pi r + 2r = 84,22$ oder $(\pi + 1) \cdot 2r = 84,22$ zc.

b. aus dem gegebenen Umfange den Durchmesser und Inhalt des Kreises zu berechnen.

1) Der Umfang eines Kreises ist dd $5' 9'' 3'''$; $7'' 11'''$; $10'''$; dann d: $100'$; $9' 4'' 2'''$; $8' 3''$ — gesucht wird der Durchmesser, Halbmesser und Inhalt.

2) Umfang eines Kreises $33' 5'' 3'''$ d, gesucht der Halbmesser und Inhalt.

3) Der Umfang eines kreisrunden Gefäßes beträgt 22 Fuß, wie groß muß der Halbmesser des Deckels auf dasselbe werden?

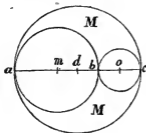
c. aus dem Inhalte des Kreises wird der Halbmesser gesucht.

1) Der Inhalt eines Kreises ist dd: $13 \square^{\circ} 65 \square' 72 \square''$; $99 \square' 36 \square''$; $77 \square'' 100 \square'''$; dann d: $6 \square^{\circ} 3 \square' 63 \square''$; $73 \square'' 66 \square'''$; $75 \square'''$; gesucht wird der Halbmesser.

2) Ein Dreieck hat eine Grundlinie von $10'$ und eine Höhe von $5'$; wie groß muß der Radius eines ebenso großen Kreises genommen werden?

3) Eine geradlinige Figur von $93 \square'' 99 \square'''$ soll als eine ebenso große Kreisfläche dargestellt werden, wie groß ist der Halbmesser?

4) Zwei Kreise von $9''$ Durchm. und $5''$ Durchm. berühren



sich auswendig; wie groß ist der Radius des um beide Kreise beschriebenen Kreises und wie viel bleibt übrig von der Fläche des größern Kreises, wenn man die Flächen der beiden kleineren abzieht? (Es ist $ab = 9''$ und $bc = 5''$, also $ad = 7''$, daher der größte Kreis $= 7 \cdot 7 \cdot \pi \square''$, davon gehen

die Flächen der beiden Kreise ab und es bleibt übrig $2M$.

5) Ein Kreis hat eine Fläche von $100 \square''$, gesucht wird ein anderer Kreis, dessen Hälfte, Drittel oder Viertel schon $100 \square''$ hat; wie groß ist der Halbmesser?

6) Ein regelmäßiges Sechseck hat eine Fläche von $30 \square'$ $76 \square''$, wie groß ist der Halbmesser und die Fläche des Kreises, in welchen das Sechseck beschrieben ist?

7) Ein Kreis hat einen Inhalt von $35 \square'$ $36 \square''$, wie groß ist die Seite des um denselben beschriebenen Quadrats?

d. die Länge eines Kreisbogens von gegebener Gradzahl und gegebenem Halbmesser und umgekehrt soll gesucht werden.

1) Der Halbmesser ist $9''$; $8'''$; $5' 3''$ d lang, wie groß ist der Bogen von 36° ; 75° ; 100° ?

2) Welcher Bogen gehört zu einem Mittelpunktswinkel von $25^\circ 36'$, wenn $r = 7' 3''$ ist?

3) Umfang des Kreises $100'$; wie groß ist der Bogen von 80° ?

4) Inhalt des Kreises $= 100 \square''$ dd, wie groß ist ein Bogen von 21° ?

5) Wenn zwei Orte gleiche geographische Breite haben, der eine aber 51° nördliche, der andere 51° südliche, wie lang ist der Meridianbogen zwischen denselben? ($d = 1713$).

6) Wenn 2 Orte auf demselben Parallelkreise liegen, aber um 30° von einander entfernt und wenn der Durchmesser des Parallelkreises $= 3000$ Meilen ist, wie viel Meilen stehen sie von einander ab?

7) Wie groß ist ein Bogen, welcher bei einem Halbmesser des Kreises von $1'$ die Seite des regelmäßigen Dreiecks, Vierecks, Fünfecks, Sechsecks bespannt?

8) Wie groß ist die Länge eines Grades, einer Minute, einer Sekunde, wenn der Halbmesser $= 1$ ist?

9) Wie viel Grade des Kreises muß man rektificiren, damit eine Linie, so groß als der Radius herauskomme?

10) $r = 5'' 9'''$, $l = 2'' 7'''$, wie viel Grad hat der Kreisbogen?

11) Das Bogenstück zwischen zwei Radien zu $7' 9''$ d, beträgt $1' 5''$ d, wie groß ist der entsprechende Centriwinkel?

12) Die Erde bewegt sich in jeder Sekunde um $4\frac{1}{2}$ Meile weit in ihrer Bahn, welche wir einmal als kreisförmig annehmen

wollen; wie groß ist der entsprechende Centriwinkel, wenn die Sonne als in der Mitte stehend angenommen wird und der Halbmesser der Erdbahn $20\frac{1}{2}$ Million Meilen beträgt?

13) Ein Winkel von 75° hat einen Bogen von $36^\circ 7'$, wie groß ist der Halbmesser?

14) Ein Meridiangrab oder $\frac{1}{360}$ des Erdumfangs ist $= 15$ geogr. Meilen, wie groß ist der Durchmesser der Erde?

15) Der Bogen über der Seite eines regelmäßigen Vierecks im Kreise beträgt $4'$, wie groß ist der Halbmesser?

e. der Kreisausschnitt oder Sektor.

1) Der Bogen eines Kreisausschnitts bei $3' 4''$ d Halbmesser beträgt $0,8'$; wie groß ist der Inhalt?

2) Der zum Kreisausschnitt gehörige Winkel ist 63° ; der Halbmesser $5'$; gesucht Inhalt.

3) Umfang $100'$; Centriwinkel 100° ; gesucht die Fläche des Ausschnitts.

4) Der ganze Kreis ist $100 \square'$; wie groß ist ein Ausschnitt von $27^\circ 8'$?

5) Inhalt des Sektor $= 33 \square' 88 \square''$ d; der Bogen 35° ; gesucht r.

6) Centriwinkel 25° ; Inhalt $45 \square'$; gesucht der Halbmesser und Bogen.

7) Inhalt eines Kreises $100 \square'$; Inhalt des Kreisausschnitts $7 \square' 33 \square''$; gesucht die Gradzahl des Mittelpunktwinkels.

f. Kreisabschnitt oder Segment.

1) Wie groß ist ein Kreisabschnitt, wenn der Bogen $= 60^\circ$ ist und der Halbmesser $2' 5''$?

2) Der Halbmesser eines Kreises ist $4''$; wie groß ist der betreffende Kreisabschnitt?

3) Wie groß ist der Kreisabschnitt über einer Quadratseite von $12'$?

4) Der Inhalt eines Sechsecks im Kreise beträgt $32 \square' 66 \square''$, wie groß ist der Kreisabschnitt über einer Seite desselben?

5) Ein Kreis hat $100'$ Umfang; wie groß ist das Stück dieses Kreises, welches zwischen 2 parallelen Sehnen liegt, die zu einem Mittelpunktwinkel von 36° und 85° gehören?

g. der Kreisring.

- 1) Die Halbmesser zweier Kreise sind:
 $dd\ 8' 3''$ und $2' 5''$; $3' 9''$ und $1' 2''$ d; $7'''$ und $4'''$ d;
 $9' 3'''$ und $2' 9'''$ d, gesucht der Inhalt des concentrischen Ringes.
- 2) Die Umfänge zweier Kreise sind 150 und 100 Fuß, wie groß ist der betreffende Ring?
- 3) Der äußere Durchmesser einer kreisförmigen Bleiröhre ist $8'''$, der innere $5'''$, wie groß ist die Dicke des Ringes und die Fläche?
- 4) Der Inhalt des Kreisrings $= 25 \square'$; der Halbmesser im Lichten $2' 5''$; wie groß ist der große Halbmesser?
- 5) Die Umfänge zweier Kreise verhalten sich wie 5:7; der bezügliche Kreisring ist $25 \square'$, wie groß sind die Radien?
- 6) Wie groß ist das auf 36° kommende Stück des Ringes, wenn die Radien $5'$ und $2'$ sind?
- 7) Die Halbmesser sind $8' 9'''$ und $5' 3'''$, der Mittelpunktswinkel ist $75^\circ 30'$, wie groß ist das dazu gehörige Ringstück?

II. Cylinder.

a. Mantel oder konvexe (einsseitig gekrümmte) Oberfläche des Cylinders aus gegebenem Halbmesser (Durchmesser) und Höhe.

- 1) Gesucht der Mantel des Cylinders, wenn in $dd\ r = 7' 5''$ und $h = 3' 4''$; dann $r = 3' 5' 4'''$ und $h = 4' 7''$; $d = 6'$ und $h = 2'$; oder in $d:r = 2'; 3' 5''; 5' 7'' 9'''$ und $h = 4'; 6' 7''; 9' 3' 2'''$ ist.
- 2) Der Umfang des Cylinders ist $7'$; die Höhe $8'$; gesucht der Mantel.
- 3) $12' = h$, $4' = d$; gesucht M; ebenso $h = 20'$ und $r = 2\frac{1}{2}'$.
- 4) Wieviel Quadratuß Blech braucht man zur Anfertigung von einer cylinderförmigen Röhre, wenn der Durchmesser $5''$ und die Länge $5'$ ist? Was kostet die Röhre, wenn ein Quadratuß Blech 6 sgr. kostet?
- 5) Der Umfang einer cylinderförmigen Säule von $16'$ Höhe beträgt $8'$; was kostet der Austrich des Mantels, wenn der Quadratuß 10 sgr. kostet?
- 6) Der Durchmesser von Blechröhren soll $7''$ sein; sämtliche

Röhren sollen zusammen 130' lang werden; wieviel Quadratfuß Blech werden gebraucht und was kosten die Röhren, wenn der Quadratfuß zu $6\frac{1}{2}$ sgr. berechnet wird?

7) Der Mantel eines Cylinders ist $90 \square'$; die Höhe 10'; gesucht der Radius.

8) Der Mantel eines Cylinders ist $100 \square''$ 70 \square'' d, der Halbmesser 3'; gesucht die Höhe.

9) Um eine Walze von 4' Durchmesser ist ein wollener Sack von 120 \square' geschlungen; gesucht wird die Länge des Sackes.

10) Wie wächst die konvexe Oberfläche oder der Mantel des Cylinders a. wenn der Radius allein 2, 3, 4 . . . n mal oder $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$. . . $\frac{1}{n}$ mal so groß wird, b. wenn die Höhe allein in demselben Verhältnisse wächst oder abnimmt, c. wenn sowohl der Halbmesser, als auch die Höhe zu gleicher Zeit in demselben Verhältnisse zu- oder abnehmen?

b. ganze Oberfläche des Cylinders.

1) Wie groß ist die ganze Oberfläche eines Cylinders, wenn der Durchmesser 2' 6" dd und die Höhe 7' 3" dd ist; ferner in dd: $r = 1' 2''$ $h = 5' 6''$; $r = 2' 3''$ $h = 6' 4''$; in d: $r = 3' 5''$; $h = 6' 7''$; $r = 3' 5'' 6'''$; $h = 4' 7'' 8'''$.

2) Wieviel Quadratfuß Blech braucht man zur Anfertigung eines cylindrischen Gefäßes, welches einen Durchmesser von 6' und eine Höhe von 2' hat und oben offen stehen soll?

3) Wie groß ist die Gesamtoberfläche einer eisernen Walze, welche 2' Durchmesser und 18' Länge hat?

4) Die Gesamtoberfläche eines Cylinders beträgt $25 \square'$ 16 \square'' dd, die Höhe 3'; gesucht r.

5) Die Gesamtoberfläche eines Cylinders beträgt $145 \square'$ dd; der Radius ist 4'; wie groß die Höhe?

6) Die Oberfläche eines oben offenstehenden Gefäßes beträgt $157 \square'$ 8 \square'' dd; der Radius 5'; wie groß ist die Höhe?

7) Die Oberfläche eines Cylinders ist $66 \square''$ d; der Durchmesser 3'; gesucht die Höhe.

8) In welcher Weise wächst die Gesamtoberfläche eines Cylinders, a. dessen Radius 2, 3, 4 . . . n mal so groß oder 2, 3, 4 . . . n mal so klein wird, b. dessen Höhe in demselben Verhältnisse wächst oder abnimmt, c. bei welchem sowohl der

Radius, als auch die Höhe in demselben Verhältnisse wächst oder abnimmt?

9) Die Gesammtoberfläche eines Cylinders ist $513 \square' 65 \square'' 4 \square'''$; wie groß ist die Oberfläche eines zweiten, dem ersten ähnlichen, wenn der Radius sowohl, als auch die Höhe 3 mal so groß sind?

10) Zwei Cylinder sind ähnlich; ihre Oberflächen sind $20 \square' 36 \square'$ d und $30 \square' 25 \square'$ d; der Umfang des einen beträgt 4'; wie groß ist der Umfang des andern?

11) Man will 2 ähnliche Gefäße in Cylinderform anfertigen; man braucht dazu $30 \square'$ Blech; wie viel Blech braucht man zu jedem, wenn die Durchmesser 1' und 2' sind?

12) Gegeben $r = 5''$ und $h = 10''$, gesucht O.

13) $O = 513 \square' 65 \square''$ dd; $r = 8'$; gesucht h.

c. Kubikinhalt.

1) Grundfl. = $9 \square'$; Höhe 18'; gesucht K.

2) $r = 7' 5'' 6'''$, $h = 3' 9'' 3'''$ dd; gesucht K.

3) $r = 4,5$; $h = 20,7$ d; gesucht K.

4) $d = 15'$, $h = 37'$; gesucht K. (d).

5) Grundfläche = $25 \square' 93 \square''$; Kubikinhalt = $100 k'$ 586 k'' ; gesucht die Höhe.

6) Grundfläche = $23 \square'$; Kubikinhalt = $75 k'$; gesucht die Höhe.

7) Kubikinhalt = $173 k'$; Höhe = 25'; gesucht die Grundfläche; ebenso $K = 128 k' 63 k''$, $h = 20'$; gesucht die Grundfläche G.

8) $K = 120 k'$; $h = 7' 5''$; gesucht r.

9) $r = 2\frac{1}{2}'$; $h = 12\frac{1}{2}$; gesucht O und K.

10) Umfang = $14,13'$; $h = 48'$; gesucht K.

11) Aus einem Baumstamme, welcher die Form einer quadratischen Säule mit 2' Seite hat, soll ein cylinderförmiger gemacht werden, der 20' lang ist, wieviel Kubikfuß Holz fällt ab?

12) Ein cylinderförmiger artesischer Brunnen ist 1,6' weit und 490' tief; wieviel Kubikfuß Erde ist herausgeschafft worden?

13) Ein runder Baumstamm ist 22' lang und hat einen Halbmesser von $1\frac{1}{2}'$; der k' kostet 3 sgr. 6 pf.; was kostet der Baumstamm?

14) Aus einem cylinderförmigen 2' dicken Baumstamme soll eine quadratische Säule behauen werden, deren Grundflächenseite = 10" ist; wie groß ist der Holzabfall?

15) Ein cylinderförmiger Baumstamm hat 8' Umfang und 25' Länge; der Kubikfuß kostet 3 gr.; was ist derselbe werth?

16) Wie hoch müssen die Ölgefäße, Ölmaße für $\frac{1}{8}$, $\frac{3}{8}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$, 1 Pfund werden, wenn das specifische Gewicht 0,94 für Leinöl ist und man den Durchmesser 2, 3, 4, 5 Centimeter annimmt? (Dabei ist das neue Gewicht zu Grunde gelegt, 1 Pf. = 30 Loth; 1 Pf. = 500 franz. Grammen; 1 Gramm = Kubikcentimeter.)

Anm. Da 1 k' rheinländisch oder preuß. = 66 Altphund schwer ist, so ist ein k' $\frac{66,32}{1728} = 1\frac{1}{2}$ Altloth schwer.

Aber x neue Eth. $1\frac{1}{2}$ alte Eth. 11.

171.9. $34\frac{1}{2}$ 10.30 neue Eth. 5.

57 $\frac{513,5501\frac{3}{15}}{513}$ neue Eth. = 1,072 neue Eth.

37

513,3700,0,0721

3591

1090

1026

640

Ober x $1\frac{1}{2}$ alte Eth. 11.

8.9 $1\frac{1}{2}$ neue Eth. 7.

$\frac{72,771\frac{1}{2}}{72}$ = 1,07 neue Eth.

72,500,0,07

504.

17) Ein cylinderförmiges Gefäß soll ein Rösel, 2, 3, 4 u. 100 Rösel fassen; die Weite desselben soll 2, 3, 4 Zoll . . . 10 Zoll werden, wie groß wird die Höhe, wenn 1 Quart preuß. 64 k" und ein Rösel = 32 k" ist?

18) Ein Brunnentrog ist 8' lang, 3' breit und 4' tief und mit Wasser angefüllt; er wird mit einem cylinderförmigen Gefäße von 9" Durchmesser und 12" Tiefe oder Höhe ausgeschöpft; wie oft muß geschöpft werden?

19) Ein cylinderförmiger Baumstamm ist 40' lang, und $3\frac{1}{2}$ F. dick und kostet 90 Thlr.; was kostet der Kubikfuß?

20) Eine Feuerspritze hat 2 Druckpumpen, deren Stiefel $3\frac{1}{2}$ " im Lichten ist; die Hubhöhe ist 9"; der Kolben geht in der Minute 20 mal auf und ab; wieviel Quart Wasser liefert dieselbe in 25 Minuten, wenn 64 k" = 1 Quart sind?

21) Ein cylinderförmiges Gefäß ist 10" weit und wird mit einem andern von 4" Halbm. und 7" Höhe vollgeschöpft; wie hoch steht die Flüssigkeit nach 10maligem Schöpfen?

22) Eine blecherne Kanne soll 20 preuß. Quart fassen; die Höhe derselben soll 4' betragen, wie groß muß der Radius werden und wieviel Quadratfuß Blech braucht man, da das Gefäß oben offen steht?

23) Ein cylinderförmiges Gefäß soll 15 Quart preuß. fassen; Durchmesser und Höhe sollen in dem Verhältnisse von 1:2 stehen; wie groß muß der Durchmesser und die Höhe werden?

24) Aus 20 □' Blech soll ein cylinderförmiges Gefäß gefertigt werden, dessen Durchmesser = der Höhe ist (gleichseitiger Cylinder); wieviel preuß. Quart muß dasselbe fassen?

25) Zwei ähnliche cylinderförmige Gefäße haben zusammen 5 k' Wasser; das eine ist 1', das andere 2' hoch; wieviel Kubikfuß geht in jedes der Gefäße?

26) Das Gewicht eines eisernen Cylinders, der 10 Fuß hoch ist, beträgt 100 Pfund; wie groß ist der Halbmesser? (sp. Gew. des gegossenen Eisens = 7,207.)

27) Das Gewicht einer marmornen cylinderförmigen Säule sei = 300 Pfd.; das specif. Gewicht des Marmors = 2,7; der Halbm. = 2'; gesucht die Höhe.

28) Der Durchmesser eines cylinderförmigen Gefäßes ist = 12" dd, die Höhe 15" dd; wieviel beträgt der Druck des Wassers in demselben gegen die krumme Seitenwand?

29) Eine Marmorsäule hat 8' Umf. und 18' Höhe; das spec. Gew. = 3; wie groß ist das Gewicht derselben?

30) Wie schwer ist ein Mühlstein aus Tilleba, wenn das spec. Gew. des Steines = 2,8, der Durchm. $3\frac{1}{2}'$, die Höhe 8" ist?

31) Es sollen eiserne cylinderförmige Gewichte gegossen werden von 10, 20, 30, 40, 50 und 100 Pfd.; der Durchmesser soll von 6" um stets 2 Zoll wachsen; das spec. Gew. ist = 7,2; wie groß ist die Höhe?

32) Wie schwer ist eine cylindrische Quecksilbersäule, deren Durchmesser 1" und deren Höhe 28" ist, wenn das spec. Gewicht derselben = $13\frac{1}{2}$ ist?

33) Aus 16 Ctr. Eisen sollen 3 Walzen, jede 4' lang gegossen werden; dem Gewichte nach sollen sich dieselben wie 3:4:5

verhalten; wie groß werden die Halbm., wenn das spec. Gewicht 7,2 ist?

34) In ein Gefäß von 9" Weite, welches mit Wasser angefüllt ist, wird ein kupferner Würfel von 20 Pfd. gelegt, wie hoch muß das Wasser steigen? (spec. Gewicht = 9).

d. Höhler Cylinder.

1) Gesucht wird der Kubikinhalt eines Cyliinderringes, wenn der große Durchmesser 10", der kleine (im Lichten) 7" und die Höhe 11" ist?

2) Eine Brunnenleitung in bleiernen Röhren ist 5000' lang; der äußere Durchm. = 3"; der innere 2" 4"; das Pfd. Blei kostet 2 sgr. 6 pf. und hat das specif. Gewicht 11,4; was kostet die Leitung?

3) Welchen Kubikinhalt hat eine 7' lange eiserne Röhre, wenn ihr Umfang 3' 5" und die Eisendicke 2" beträgt?

Konstruktive Aufgaben über den Kreis.

1) Von 2 gegebenen Punkten zwei Kreise zu beschreiben, welche einander von Innen oder von Außen berühren.

2) Die Linie anzugeben, in welcher die Mittelpunkte aller Kreise liegen, welche durch 2 gegebene Punkte gehen (den geometrischen Ort).

3) Durch drei nicht in gerader Linie liegende Punkte einen Kreis zu legen (durch die Spitzen eines Dreiecks).

4) Den Mittelpunkt eines Kreises oder Kreisbogens zu finden.

5) Gegeben ein Punkt in der Peripherie; man soll eine Tangente durch denselben an den Kreis legen; ebenso, wenn ein Punkt außerhalb des Kreises gegeben ist.

6) An einen Kreis eine Tangente zu legen, welche mit einer gegebenen Linie einen gegebenen Winkel macht.

7) Gegeben ein Kreis und eine Gerade; in der letztern soll der dem Umfange nächste Punkt bestimmt werden.

8) Gegeben ein Punkt und eine Gerade; man soll von demselben aus einen Kreis zeichnen, welcher die Gerade berührt.

9) Gegeben ein Punkt im Kreise; man soll durch denselben die kleinste Sehne ziehen.

10) Über einer gegebenen Geraden einen Kreisabschnitt zu beschreiben, welcher einen gegebenen Winkel faßt.

11) Einen gegebenen Kreisbogen zu halbiren.

12) Den geometrischen Ort für die Spitzen der Dreiecke zu bestimmen, welche bei gemeinsamer Grundlinie denselben Winkel an der Spitze haben.

13) Ein Dreieck in ein anderes zu verwandeln, welches den rechten Winkel an der Spitze hat.

14) Ein gegebenes Dr. in ein anderes von gegebener Grundlinie und dem ihr gegenüberliegenden W. zu verwandeln.

15) Zu 2 gegebenen Geraden in verschiedener Weise die mittlere Proportionale zu finden.

16) Auf einer Geraden ein regelmäßiges Dreieck, Viereck, Fünfeck, Achteck, Zehneck, Funfzehneck zu zeichnen.

17) Gegeben die Seite eines $2n$ Ecks, man soll ein n Eck und auf der Seite des n Ecks ein $2n$ Eck zeichnen.

18) Gegeben ist ein Kreis, man soll in und um denselben das regelmäßige Zweieck, Dreieck, Viereck, Fünfeck, Sechseck, Achteck, Zehneck, Zwölfeck, Funfzehneck, Sechszehneck, Zwanzigeck, Zweiunddreißigeck *ic.* zeichnen.

19) Wenn eine regelmäßige Figur oder ein beliebiges Dr. gegeben ist, in dieselben und um dieselben einen Kreis zu zeichnen.

20) In einen Rhombus einen Kreis, in ein Quadrat ein regelmäßiges Achteck, in ein regelmäßiges Sechseck ein regelmäßiges Dreieck, in ein beliebiges Dreieck ein Quadrat, in ein Dreieck ein Oblongum zu zeichnen, dessen Seiten in einem gegebenen Verhältnisse stehen.

21) Um ein Oblongum und ein Viereck, dessen gegenüberliegende Winkel sich zu 2 R ergänzen, einen Kreis zu beschreiben.

22) Gegeben ist ein Kreis, man soll einen 4, 9, 16 . . . n^2 mal so großen oder kleinen, oder einen 2, 3, 5, 6, 7 *ic.* mal so großen oder kleinen zeichnen.

23) Einen Kreis zu zeichnen, welcher so groß ist als 2, 3, 4, . . . n andere Kreise zusammengenommen.

24) Ein größerer und ein kleinerer Kreis sind gegeben, man soll einen andern zeichnen, welcher der Unterschied zwischen beiden ist.

25) Ein Quadrat in ein Oblongum von gegebenem Umfange zu verwandeln.

26) Einen Halbkreis in einen ganzen von derselben Fläche;

ebenso einen ganzen Kreis in einen Halbkreis; einen Kreis in eine ringförmige Figur; einen Kreis in eine mondähnliche Figur; eine Ringfläche in einen ebenso großen Kreis; einen Quadranten in einen Halbkreis; einen Quadranten in einen ganzen Kreis; ein gleichschenkelig-rechtwinkliges Dr. in einen Mond; zwei gleichseitige Dr. Dr. in eines zu verwandeln zwei ähnliche Figuren in eine dritte beiden ähnliche Figur, welche die Summe ist, zu verwandeln.

27) Ein Vieleck zu zeichnen, welches einem andern ähnlich ist und einen bestimmten Flächeninhalt hat.

28) Ein Dr. in ein anderes zu verwandeln, welches einem gegebenen ähnlich ist.

29) Ein ungleichseitiges Dr. in ein gleichschenkliges und gleichseitiges zu verwandeln, ebenso ein Parallelogramm in ein Quadrat.

30) Ein Dr. in 4, 9, 16 u. n^2 kongruente Dr. Dr. zu theilen.

31) Eine geradlinige Figur zu zeichnen, welche einer andern gegebenen ähnlich, aber irgendsvielfach, 2, 3, 4, . . . n mal so groß ist.

32) Einen Kreis zu zeichnen, der einen 2, 3, 4, . . . n mal so großen oder einen ebenso vielfach so kleinen Umfang hat.



IV. Von den Pyramiden.

Eine Pyramide kann auf verschiedene Weise entstehen. So kann sich im einfachsten Falle irgend ein Dreieck senkrecht oder schief, mit seiner früheren Lage stets parallel nach oben bewegen und dabei nach einem bestimmten Gesetze so lange an Größe abnehmen, bis dasselbe endlich zu einem Punkte zusammenschrumpft. Man könnte aber auch drei Linienwinkel mit den zwischen ihren Schenkeln liegenden Ebenen so zusammen stellen, daß sie eine körperliche Ecke bildeten und dieselbe durch eine vierte Ebene, welche ein Dreieck werden müßte, durchschneiden. Stände ferner auf irgend einer Ebene eine senkrechte Linie, bildete man sich ein rechtwinkliges Dreieck, indem man die andere Kathete in der Ebene annähme und beider Katheten Endpunkte durch die Hypotenuse verbände; drehte man das Dreieck um die erste Kathete, wobei man aber die zweite Kathete und Hypotenuse in ihrer Größe stetig ab- oder zunehmend voraussetzte, so daß drei Dreiecke mit derselben Spitze und auch ein Dreieck als Grundfläche entstünde, so entstünde ebenfalls die dreiseitige Pyramide.

Die dreiseitige Pyramide ist ein von 4 Dreiecken eingeschlossener Körper. Dieselbe hat 3 Ausdehnungen; die eine von rechts nach links, die zweite von vorn nach hinten, die dritte von unten nach oben. Das hat dieselbe mit den früheren Körpern gemein, ebenso, daß dieselbe von ebenen, geradlinigen Flächen eingeschlossen ist. Man erkennt leicht die Grundfläche, das Dreieck, auf welchem die Pyramide steht, die 3 Seitenflächen, welche nach oben in eine Spitze zusammenlaufen. Man findet 6 Kanten, 3 Grundflächen- und 3 Seitenkanten, 4 Ecken, von denen jede durch drei ebene Winkel gebildet und eine die Spitze ist. Also die Kantenzahl ist 2 mal so groß, als die Seitenzahl der Grundfläche,

die Eckenzahl um 1 größer. Je nach der Beschaffenheit der Grundfläche, ob dieselbe ein gleichseitiges, gleichschenkliges, ungleichseitiges, recht-, stumpf-, oder spitzwinkliges Dreieck ist, gestaltet sich die Pyramide anders. Zwei Seitenflächen können höchstens auf der Grundfläche senkrecht stehen, die dritte muß stets schief stehen und einen Flächenwinkel, kleiner als 90° bilden. Was zunächst die Linienwinkel der Grundfläche anlangt, so kann unter denselben höchstens ein rechter oder stumpfer sein, dasselbe gilt von den Winkeln der Seitenflächen, da dieselben auch Dreiecke sind. Über die Neigung der Seitenflächen zur Grundfläche läßt sich nicht für alle 3seitige Pyramiden Etwas im Voraus bestimmen. Heißt man die Senkrechte von der Spitze auf die Grundfläche die Höhe und fällt diese noch innerhalb der Grundfläche, so werden die Flächenwinkel, welche die Seitenflächen mit der Grundfläche bilden, kleiner als 90° ; fällt die Höhe mit ihrem Fußpunkte in den Umfang des Dreiecks, so steht auch eine von den Seitenflächen senkrecht auf der Grundfläche und man hat einen rechten Flächenwinkel und zwei spitze, welche die Seitenflächen mit der Grundfläche bilden. Man konnte auch sagen, fällt die Höhe in eine Seitenfläche, so steht dieselbe auf der Grundfläche senkrecht; fällt die Höhe mit einer Seitenkante zusammen, so stehen 2 Seitenflächen — aber nicht mehr — auf der Grundfläche senkrecht. Fällt endlich die Höhe weder innerhalb der Grundfläche, noch in den Umfang, sondern in die verlängert zu denkende Grundfläche, so muß der eine Flächenwinkel stumpf werden. Ist das Grundflächendreieck rechtwinklig und stehen auf den beiden Katheten zwei rechtwinklige Dreiecke senkrecht, welche die Höhe oder eine Kathete gemein haben, so bilden zwei Seitenflächen mit der Grundfläche rechte Flächenwinkel; der dritte muß dann schief und zwar spitz sein. Fragt man ferner nach den Flächenwinkeln, welche die Seitenflächen mit einander bilden, so hängt ihre Größe auch davon ab, ob die Höhe die Grundfläche, den Umfang oder die zu verlängernde Grundfläche trifft, so daß sich die Sache für den einzelnen Fall anders gestaltet. In ähnlicher Weise steht es auch mit den Linienflächenwinkeln.

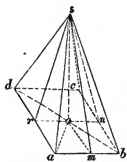
Man kann sich aber auch anstatt einer dreieckigen Grundfläche eine beliebig vier-, fünf-, sechs- . . . nseitige Grundfläche denken, durch deren Auswärtsbewegung die mehrseitige

Pyramide gebildet wird. Dieselbe hat ein n Eck zur Grundfläche und so viele Seitenkanten, als die Grundfläche Seiten oder Ecken hat; die Anzahl aller Kanten zusammengenommen ist 2 mal so groß, als die Seitenzahl der Grundfläche; die Anzahl der Ecken ist um 1 größer, die Spitze wird durch 4, 5, . . . n ebene Winkel, jede Ecke an der Grundfläche durch 3 ebene Winkel gebildet. Über die Linienwinkel, die Flächenwinkel, die Linienflächenwinkel läßt sich im Voraus Nichts bestimmen. Denkt man sich das 4Eck, 5Eck . . . n Eck der Grundfläche durch Diagonalen in 2, 3, . . . $n-2$ Dreiecke zerlegt und legt man durch die Spitze und je eine Diagonale Ebenen, so zerfällt die vier-, fünf-, . . . n seitige Pyramide in 2, 3 . . . $n-2$ dreiseitige Pyramiden. Die Summe der Grade oder rechten Winkel, welche alle Linienwinkel der Pyramide bilden, läßt sich leicht berechnen. Denn ist die Grundfläche ein n Eck, so sind alle Winkel derselben $n-2$ mal 2 Rechte oder 180° ; dann hat man aber auch noch n Dreiecke, jedes hat 2 Rechte oder 180° , daher die Linienwinkel aller Seitenflächen n mal 2 Rechte oder 180° betragen. Zählt man nun die Gradzahl der Winkel der Grundfläche und der Seitenflächen zusammen, so hat man $n-2$ mal 2 Rechte + n mal 2 Rechte oder zusammen $2n-2$ mal 2 Rechte oder auch $(n-1)$ mal 4 Rechte. Setzt man $n = 3$, also $n-1 = 2$, so hat man 2 mal 4 oder 8 Rechte, denn es sind 4 Dreiecke vorhanden.

Legt man durch die Spitze einer Pyramide und die Höhe eine Ebene senkrecht zur Grundfläche, so muß die Durchschnittsfigur ein rechtwinkliges Dreieck sein, wenn die Höhe in eine Seitenfläche der Pyramide fällt; das Dreieck wird spitzwinklig, wenn der Fußpunkt der Höhe innerhalb der Grundfläche liegt, und stumpfwinklig, wenn dieser Fußpunkt in die zu verlängernde Grundfläche fällt.

Zur weiteren Betrachtung der Pyramiden errichte man in irgend einem Punkte der Ebene eine Senkrechte oder denke sich dieselbe errichtet; den Fußpunkt des Perpendikels verbinde man mit den Eckpunkten der Grundfläche durch Eckstrahlen, die Eckpunkte der Grundfläche denke man sich mit dem andern Endpunkte der Senkrechten, mit der Spitze, durch gerade Linien verbunden, so erhält man soviel rechtwinklige Dreiecke, als die Grundfläche

Seiten oder Ecken hat. Alle diese Dreiecke haben die Höhe als die eine Kathete gemein; ob die Kanten oder Hypotenusen gleich sind, hängt nur noch davon ab, ob die Eckstrahlen gleich sind. Das Dreieck, in welchem der Eckstrahl der größere ist, hat auch die größere Kathete; sind die Eckstrahlen nach 2 benachbarten Eckpunkten einander gleich, so muß die Seitenfläche, welche die Kante zwischen den beiden Ecken zur Grundlinie hat, ein gleichschenkeliges Dreieck sein. Zum näheren Verständniß errichte man in einem Punkte einer wagerechten Ebene die Senkrechte os und wenn z. B. die Grundfläche ein Viereck $abcd$ ist und die Eckstrahlen oa , ob , oc und od , die Seitenkanten as , bs , cs und ds sind, so hat man die rechtwinkligen Dreiecke aos , bos , cos und dos ; ist $oa = ob$, so ist auch $as = bs$ u. Hat der Schüler erst die betreffenden Linien, welche in verschiedenen Ebenen liegen, mehrmals angeschaut, so wird derselbe auch im Stande sein, die in einer Ebene liegenden Linien als in verschiedenen liegend sich vorzustellen und also geistig sich das Bild der Pyramide zu reproduciren.



Beistehende Figur soll uns die Pyramide und die in verschiedenen Ebenen liegenden Linien als in einer Ebene liegend vorstellen; die punktierten Linien sind die dem Auge nicht sichtbaren; von dem Fußpunkte o sind Senkrechte nach den Kanten der Grundfläche gefällt or , om , on , welche also den Seiten der Grundfläche parallel laufen, wenn die Grundfläche ein rechtwinkliges Parallelogramm, z. B. ein Oblongum ist. Dann sind auch die Eckstrahlen oa , ob , oc und od einander gleich, also auch die Kanten as , bs , cs und ds ; fällt man ferner Senkrechte von dem Punkte s in den einzelnen Seitenflächen, welche gleichschenkelige Dreiecke sind, auf die Grundlinien, so treffen dieselben die Halbirungspunkte r , m , n , welche auch von den Senkrechten or , om , on getroffen sind und die Winkel ors , oms und ons stellen uns das Maß der Neigung der Seitenflächen zur Grundfläche oder die Flächenwinkel vor. Denkt man sich den Winkel oms (und zwar om in der Ebene der Grundfläche und ms in der Ebene der

Seitenfläche) rechts oder links gerückt, so daß die Linien sich immer parallel bleiben, so bleibt das Maß für die Neigung der Flächen immer dasselbe oder konstant. Die Senkrechte in der Seitenfläche, also rs , ms , ns ist als Hypotenuse eines rechtwinkligen Dreiecks immer größer, als die entsprechende Senkrechte in der Grundfläche oder die Kathete or , om , on . Die Dreiecke aob und asb haben zwar dieselbe Grundlinie ab , aber verschiedene Höhe, $om < ms$, daher muß der Flächeninhalt des Dreiecks $aob <$ sein, als der Flächeninhalt des Dreiecks asb . Was aber von diesem einzelnen Dreieckspaar gilt, das gilt von allen, wie aod und asd , doc und dsc , hoc und hsc , so daß man behaupten kann, daß in der genannten Pyramide die 4 Seitenflächen größer sind, als die Grundfläche. Man könnte aber auch ebensowohl eine mehr, als 4seitige Figur voraussetzen, in welcher die Eckstrahlen gleich wären; es finden ferner auch ganz dieselben Beziehungen Statt, wenn die Höhe der Pyramide außerhalb derselben auf die zu verlängernde Grundfläche oder in eine ihrer Seitenflächen fällt. Daher: In einer Pyramide die Summe der Seitenflächen immer größer ist als die Grundfläche. Denkt man sich das rechtwinklige Dreieck amo mit dem rechten Winkel bei m . in das rechtwinklige Dreieck ams gelegt, so fällt mo zwar entlang der ms , aber o zwischen m und s ; am haben beide Dreiecke gemein, und aom wird dann der Außenwinkel des Dreiecks aos (man braucht aom nur um den Winkel oms zu drehen); als solcher ist aber Winkel aom größer, als asm . Ebenso $B. mob >$ Winkel msb &c. Daher: die Summe der Eckstrahlwinkel der Grundfläche ist größer, als die Summe der ebenen Winkel an der Spitze s der Pyramide. Mit der Gleichheit der Eckstrahlen ergibt sich die Gleichheit der Seitenkanten, also die Gleichschenkligkeit der Dreiecke, welche die Seitenflächen bilden. Ob aber diese Dreiecke unter sich wieder kongruent sind, das hängt noch von der Größe der Kanten der Grundfläche oder auch von den Winkeln asb , bsc &c. ab. Wäre die Grundfläche ein Quadrat, $oa = ob = oc = od$ und ebenso $ab = bc = cd = da$, so wären die 4 Dreiecke kongruent. Wäre die Grundfläche $abcd$ ein Oblongum, so wäre zwar die Gleichschenkligkeit der Seitenflächen, aber nicht die Kongruenz vorhanden; es wären dann nur die gegenüberliegenden

Seitenflächen einander gleich. Setzt man außer der Gleichheit der Eckstrahlen noch die Gleichheit der Seiten der Grundfläche voraus oder läßt man die Ebene um den Punkt o herum durch die gleichen Eckstrahlen in n gleiche Winkel theilen ($n =$ oder > 3), so wird die Grundfläche eine regelmäßige Figur; die Dreiecke aob, boc &c. die Flächenwinkel ors, oms &c., die Seitenflächen asb, bac &c. sind kongruent; ist dann im Mittelpunkte der Grundfläche die Höhe oder Achse errichtet, so heißt die Pyramide regelmäßig und senkrecht oder gerade. Mit der Ungleichheit der Eckstrahlen hängt die Ungleichheit der Seitenkanten zusammen.

Es ergibt sich nun daraus ganz von selbst, daß bei der Gleichheit der Seitenkanten einer Pyramide die Grundfläche einen nach den Ecken centrischen Punkt haben muß; es geht ferner das aus dem Scheitel auf die Grundfläche gefällte Perpendikel durch den Mittelpunkt derselben, weil die Fußpunkte der Seitenkanten vom Fußpunkte der Höhe gleiche Entfernung haben. Setzt man die Seitenflächen einer Pyramide als gleichschenklige, kongruente Dreiecke voraus, so ist auch die Grundfläche gleichseitig, centrisch nach den Ecken und das vom Scheitelpunkt gefällte Perpendikel trifft den centrischen Punkt. Die Grundfläche ist also auch centrisch nach den Seiten. Eine Pyramide ist demnach gerade, wenn die Seitenflächen derselben gleichschenklige kongruente Dreiecke sind. Die Geradheit einer Pyramide ergibt sich auch, wenn sie nur gleichschenklige Dreiecke zu Seitenflächen hat und diese mit der Grundfläche gleiche Winkel bilden; denn die Grundfläche ist dann nach Ecken und Seiten centrisch, während die Senkrechte aus dem Scheitel durch den Mittelpunkt der Grundfläche geht.

Hat man irgend eine Pyramide und nimmt in einer Seitenkante zwischen einer Ecke der Grundfläche und der Spitze einen Punkt an und legt durch denselben eine Gerade parallel zu den Seiten der Grundfläche und fährt so fort, bis in jeder Seitenfläche eine Parallele zu einer Seite der Grundfläche liegt, so erhält man ein nEck, dessen Seiten zu denen der Grundfläche parallel mit einander dieselben Winkel bilden, wie die Seiten der Grundfläche. Beide Figuren von gleicher Seitenzahl sind an Gestalt gleich, wenn auch an Größe verschieden. Legt man durch eine zu einer Seite der Grundfläche parallele Gerade eine

Ebene quer durch die Pyramide, so zerfällt dieselbe 1) in einen oberen Theil, welcher eine der ganzen Pyramide ähnliche kleinere Pyramide ist und mit ihrer Grundfläche auf die größere Grundfläche herunter gerückt gedacht werden kann, so daß die Achsen in einander fallen; 2) in ein Körperstück, welches die ursprüngliche Grundfläche und eine zu dieser parallele obere Fläche hat. Dasselbe würde einer Säule gleichen — aber die Seitenkanten sind nicht parallel, nur die unteren und oberen, so daß die Seitenflächen, welche der Zahl nach der Zahl der Seiten der Grundfläche gleich sind, Paralleltrapeze sind. Die Senkrechte zwischen den beiden Grundflächen oder ihrer Verlängerung, heißt die Höhe der abgekürzten Pyramide; diese Höhe ist bei der geraden Pyramide ein Theil der Achse.

Wie eine Pyramide durch Bewegung eines nEcks nach einem bestimmten Gesetze in der Richtung nach oben entsteht, ist bereits früher angedeutet worden. Denkt man sich, daß dasselbe nEck nach demselben Gesetze und in derselben Weise sich wiederholt bewegte, so würden Pyramiden entstehen, welche als nach einem identischen Bildungsgesetze entstanden, in Bezug auf Größe und Gestalt mit einander übereinstimmten oder kongruent wären. Denkt man sich den von der einen eingenommenen Raum leer, so könnte man jede von den übrigen so in denselben hineinschieben, daß er den Raum derselben vollkommen ausfüllte. Zwei solche Pyramiden stimmten in jeder Beziehung mit einander überein — also in den Grundflächen, in der Anzahl und Kongruenz und Aufeinanderfolge der Seitenflächen, in der Größe und Aufeinanderfolge der Seitenkanten, der Flächenwinkel &c. Man könnte aber auch die Frage aufwerfen, welche von den Bestandtheilen einer Pyramide man kennen müßte, um aus denselben die Pyramide zu bilden, so daß dieselbe an Gestalt und Größe bestimmt wäre, so daß die wiederholt gebildete Pyramide allen früheren kongruent wäre. Es lassen sich dabei sehr mannigfache und verschiedene Fälle denken. So ist z. B. die Pyramide, welche von 4 gleichseitigen, unter sich kongruenten Dreiecken eingeschlossen ist und das Tetraeder oder der Vierflächner genannt wird, schon bestimmt, wenn man eine Kante oder die Seite des gleichseitigen Dreiecks kennt. Denn aus derselben kann man das gleichseitige Dreieck, welches die Grundfläche bildet, zeichnen und die übrigen dann so anlegen,

daß sich die Kanten an einander anschließend zur Spitze zusammenlaufen und dabei die Flächenwinkel zur Grundfläche und unter sich selbst mit Nothwendigkeit bilden. Ebenso könnte man leicht eine gerade Pyramide bauen aus der Grundfläche, welche eine regelmäßige Figur wäre und aus einer der kongruenten Seitenflächen zc. Kennt man bei einer Pyramide die an der Spitze liegenden Flächen nach Größe, Gestalt und Aufeinanderfolge und das Raumvieleck, welches durch dieselben gebildet wird, und die Länge der Kanten, welche mit der Größe und Gestalt der Flächen gegeben ist, so kennt man überhaupt die Pyramide oder dieselbe ist bestimmt. Bleibt man bei den dreiseitigen Pyramiden stehen, so ist eine solche vollständig bestimmt, wenn drei zusammenstoßende, bestimmte Seitenflächen, oder wenn zwei bestimmte Seitenflächen und der von ihnen eingeschlossene Flächenwinkel bei einer bestimmten Lage derselben in bestimmter Ordnung auf einander folgen; oder wenn eine Seitenfläche bestimmt ist und die drei anliegenden Flächenwinkel (durch den Flächenwinkel zweier an Größe nicht bestimmten Flächen, erfährt man nur ihre Richtung, nicht ihre Größe) bei einer bestimmten Lage derselben in einer bestimmten Weise auf einander folgen.

An zwei Pyramiden kann man ganz dieselben, an Gestalt und Größe gleichen Bestandtheile voraussetzen; aber was an der einen von einem bestimmten Punkte aus rechts herum, kann bei der andern links herum liegen, was durch Drehung des erzeugenden Dreiecks in entgegengesetztem Sinne entstanden sein kann. Solche Pyramiden heißen *symmetrisch*. Man müßte eine von beiden, wie einen Handschuh erst umstülpen oder links machen, wenn Kongruenz Statt finden sollte. Bei symmetrischen Dreiecken braucht man nur das eine von beiden umzudrehen. So findet man auch die Symmetrie an den beiden menschlichen Händen, wenn man an denselben die innere Fläche betrachtet; an Häusern, wenn sich von einer gewissen Mittellinie aus Alles ebenso nach links, als nach rechts gestaltet zc. Wenn freilich die Pyramiden symmetrisch und gerade sind, so braucht keine Umstülpung Statt zu finden, um Kongruenz zu erzeugen; dieselben sind trotzdem kongruent, weil bei der Entgegengesetztheit der Lage die übereinstimmenden Stücke dennoch in der nämlichen Ordnung auf einander folgen.

Die Form der Pyramiden in der Natur ist nicht selten; manche Thurmbäcker, Feueressen etc. erinnern uns an dieselbe Gestalt. Besonders aber gedenken wir hier der berühmten ägyptischen Pyramiden, welche in der Grundfläche 4eckig sind und im Innern wagerechte, schräg und senkrecht absteigende Gänge enthalten, welche zu Gemächern, den muthmaßlichen Begräbnißstätten der Könige führen und gewöhnlich nach den 4 Himmelsgegenden gerichtet sind. Das Wort selbst soll ägyptischen Ursprungs sein und auf das Königsgeschlecht und hohe erhabene Denkmale hinweisen. Aus der Pyramidengruppe von Dschize in Ägypten ist die größte und nördlichste die des Cheops. Riesige Baukräfte, durch lange Zeiträume hindurch, müssen dieselbe vollendet haben. Die Länge jeder Seite ist ungefähr 650 par. F., die Höhe 465 par. F.; die Pyramide ist abgestumpft; die obere Fläche ist ein Quadrat von 30 F. Seite.

Der Körperwinkel an der Spitze der Pyramide ist aus n Ebenen gebildet, wobei $n =$ oder > 3 sein muß. Die Pyramide ist dann n seitig, hat $n + 1$ Grenzflächen (n Dreiecke und ein n Eck), $2n$ Kanten und $n + 1$ Ecken (eine n seitige und n dreiseitige).

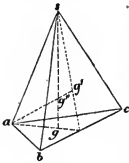
Je weiter man in der Senkrechten, welche im Mittelpunkte einer regelmäßigen Figur errichtet ist, den Punkt emporrücken läßt, welcher die Spitze der Pyramide sein soll, bis derselbe unendlich weit entfernt ist, desto mehr nähern sich die Seitenkanten der senkrechten Stellung zur Grundfläche und der unter sich parallelen Lage und Höhe und Kanten werden an Größe gleich. Sind dieselben gleich geworden und legt man durch ihre Endpunkte eine zur Grundfläche parallele Ebene, so geht die n seitige, regelmäßige Pyramide in eine n seitige, regelmäßige Säule (Prisma) über. Von der abgestumpften Pyramide ist der Obelisk noch verschieden. Denn hat man in zwei parallelen Ebenen zwei Vielecke von gleicher Seitenzahl, deren entsprechende Seiten parallel laufen, so daß beide Vielecke gleichwinklig sind, ohne daß zwei denselben Winkel einschließende Seiten im einen und andern Vieleck dasselbe Verhältniß zu einander haben, so kann durch je zwei entsprechende Seiten eine Ebene gelegt werden, wobei jede derartige Ebene die folgende schneidet, und der auf diese Weise entstehende Körper heißt ein Obelisk. Seine Grenzflächen sind die beiden parallel liegenden Vielecke und soviel Trapeze, als die ursprünglichen

Vielecke Seiten besitzen. Hat jedes der genannten Vielecke n Seiten, so ist der Obelisk ein n seitiger und enthält $n + 2$ Seitenflächen, $3n$ Kanten und $2n$ Ecken. Von dem Prisma unterscheidet sich der Obelisk dadurch, daß seine Seitenflächen nicht Parallelogramme, sondern Trapeze sind, von der abgestumpften Pyramide (welcher in der äußern Gestalt ähnelt) dadurch, daß die n Seitenflächen sich nicht nothwendig in einem Punkte schneiden, oder, was auf dasselbe hinauskommt, daß die parallelen vieleckigen Begrenzungsebenen nicht ähnlich zu sein brauchen. Dagegen lassen sich umgekehrt Prisma und abgestumpfte Pyramide als spezielle Fälle des Obeliskens ansehen und nur für den dreiseitigen Obelisk ist zu bemerken, daß derselbe entweder ein Prisma oder eine abgestumpfte Pyramide sein muß, weil zwei gleichwinklige Dreiecke, wenn nicht kongruent, so doch ähnlich sein müssen, so daß die Seitenpaare, welche dieselben Winkel einschließen, ein und dasselbe Verhältniß bilden, wie $2:1$, oder $n:m$. (Siehe Grundzüge einer wissenschaftlichen Darstellung der Geometrie des Maßes von Dr. Schlämich. II. Geom. des Raumes, Eis. Bände, 1854. S. 39, 40).

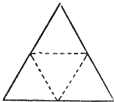
Es ist nun, bevor wir uns zur Ausmessung der Linien, Flächen und des Kubikinhaltes bei der Pyramide wenden, noch rathlich, die Pyramide in ihren Ähnlichkeiten und Verschiedenheiten mit dem Prisma zu vergleichen, dann noch einige Netze von Pyramiden zu zeichnen.

Worin stimmen nun die Pyramiden mit den Säulen überein und worin unterscheiden sie sich von denselben? Zwar haben sowohl die Säulen, als auch die Pyramiden drei Ausdehnungen, zwar sind beide von ebenen, geradlinigen Figuren eingeschlossen, zwar haben beide eine gewisse Größe und können sogar möglicher Weise in derselben übereinstimmen, zwar sind beide durch Bewegung einer ebenen Fläche von unten nach oben, oder durch Drehung einer erzeugenden Fläche entstanden, zwar wird bei beiden weder auf den Stoff, noch auf sonstige Eigenschaften irgend ein Gewicht gelegt und nur die Größe und Gestalt in's Auge gefaßt — aber es stellen sich noch größere und bedeutendere Unterschiede zwischen beiden Körpern heraus. Diese würden sich in bestimmterer Weise herausstellen, wenn man eine regelmäßige senkrechte Säule mit einer

geraden regelmäßigen Pyramide vergleiche. Aber auch ohne diese Beschränkung findet man leicht 1) daß die Säule zwei kongruente Flächen, die untere und obere besitzt, welche beide parallel sind, während die Pyramide nur eine nseitige oder neckige Grundfläche besitzt, aber keine obere, derselben parallele und kongruente, weil dieselbe bei der Bewegung nach oben zum Punkte zusammenge-
 schrumpft ist und Spitze heißt. 2) Sieht man von den Grund-
 flächen ab und berücksichtigt die Seitenflächen, so sind dieselben bei der Säule stets Parallelogramme, bei der Pyramide Dreiecke. Für den speziellen Fall ließe sich auch die Art der Parallelogramme und Dreiecke bestimmen. 3) Bei der Pyramide können die Flächen-
 winkel, welche die Seitenflächen mit der Grundfläche bilden, nie
 alle recht sein, wie bei einer senkrechten Säule. 4) Bei einer
 Säule müssen alle Seitenkanten gleich sein, nicht so bei einer
 Pyramide. 5) Durch Legung von Diagonalebeneu zerfällt die
 Säule zuletzt in 2 oder mehrere dreiseitige Säulen, die Pyramide
 in 2 oder mehrere dreiseitige Pyramiden.



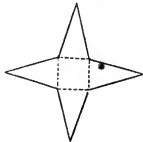
Reg einer Pyramide, welche von
 4 kongruenten gleichseitigen Dreiecken
 eingeschlossen ist oder des Tetraeders.



spezieller Fälle von Säulen und Pyrami-
 den gestalten sich noch andere Unterschiede.

Der Schwerpunkt einer dreiseitigen Pyramide wird gefunden, wenn man die Schwerpunkte zweier Dreiecke sucht, welche die Pyramide begrenzen und diese Punkte mit den gegenüberliegenden Ecken verbindet. Der Durchschnittspunkt dieser Linien, welcher von der Spitze 3 mal so weit entfernt ist, als von der Grund-
 fläche, ist der Schwerpunkt.

Reg einer geraden quadratischen Pyramide.



Nez derselben quadratischen Pyramide in anderer Weise.

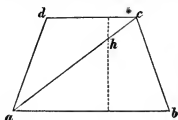


In ähnlicher Weise ließen sich noch die Neze von vielen andern Pyramiden konstruiren, wenn nicht die analoge Verfahrungsweise sich von selbst darböte.

Die Linienmessung und was mit derselben zusammenhängt, läßt sich leicht ausführen, je nachdem die Grundfläche eine regelmäßige Figur ist und die Seitenflächen kongruente Dreiecke sind mit gleichen Kanten oder nicht. Setzt man nun die Kante der Grundfläche $= a''$, die Seitenkante $= b''$, die Seitenzahl $= n$, so ist der Umfang der Grundfläche $= n \cdot a''$; es sind aber auch n Seitenkanten mit dem Umfange $n \cdot b''$ vorhanden. Alle Kanten zusammen $= na'' + nb'' = n(a + b)''$. Das wäre der einfachste Fall, welcher sich aber freilich sehr vielfach anders gestalten könnte, je nachdem alle Kanten der Grundfläche verschieden und auch je nachdem die Seitenkanten groß wären. Im Allgemeinen muß man die Kanten ausmessen und zusammenzählen, wenn man den Umfang finden will. Um die Höhe einer Pyramide zu finden, können verschiedene Fälle möglich sein. Wäre die Pyramide klein, so ließe sich dieselbe zwischen 2 parallele Flächen z. B. die eines Schraubstocks bringen und dann die senkrechte Entfernung beider Flächen ausmessen. Unter Umständen könnte man die Höhe auch durch Rechnung finden. Denn stände die Höhe senkrecht auf der Grundfläche und wüßte man ihren Fußpunkt, vielleicht den nach den Ecken centrischen Punkt, so könnte man die Entfernung nach einer Ecke der Grundfläche und die betreffende Kante messen, welche als Hypotenuse mit dieser Linie und der Höhe ein rechtwinkliges Dreieck bildet. Ist die eine Kathete a'' , die Höhe h'' , die Hypotenuse b'' , so wäre $h = \sqrt{b \cdot b'' - a \cdot a''}$. Die Höhe einer höheren, z. B. ägyptischen Pyramide müßte man aus ihrem Schatten berechnen im Vergleich zur Schattenlänge, welche

ein bestimmter Stab von einer gewissen Größe wirft. Fände man z. B., daß der Schatten eines 40 Fuß hohen Stabes in dem Schatten der Pyramide 10 mal enthalten wäre, so müßte dieselbe 400 Fuß hoch sein.

Soll weiter die Oberfläche einer Pyramide gefunden werden, so muß man den Flächeninhalt der Grundfläche und jeder einzelnen Seitenfläche bestimmen, wobei man die Seiten der Grundfläche am zweckmäßigsten als Grundlinien der Seitendreiecke betrachten kann. Am einfachsten gestaltet sich der Fall, wenn die Pyramide gerade ist. Denn dann sind die einzelnen Seitenflächen einander gleich und man findet die Summe der Flächeninhalte aller Seitenflächen, wenn man den Umfang der Grundfläche mit der Hälfte der Senkrechten multiplicirt, welche man von der Spitze der Pyramide auf die Grundlinie eines der Seitendreiecke fällen kann. Die Oberfläche der abgestumpften Pyramide besteht aus der Grundfläche, aus der oberen Fläche, welche als an Größe verschieden, beide einzeln berechnet werden müssen, und aus den n Paralleltrapezen, welche die Seitenflächen bilden. Der Flächeninhalt eines Paralleltrapezes, als eines Vierecks, läßt sich zwar schon



nach dem Früheren finden; man kann aber noch leichter zum Ziele kommen. Denn wäre abcd eines der Seitentrapeze, welches in die beiden Dreiecke mit der gemeinschaftlichen Höhe h zerfiel, wenn man einmal ab, dann dc als Grundlinie betrachtet, so wäre Trapez abcd

$= ab \cdot \frac{h}{2} + dc \cdot \frac{h}{2} = (ab + dc) \cdot \frac{h}{2}$. Nennt man nun G die untere, g die obere Grundfläche, S, s, S', s' u. die parallelen Seiten der untern und obern Grundfläche h, h' u. die entsprechenden Höhen, so hat man für $O = \text{Oberfläche}$:

$O = G + g + (S + s) \cdot \frac{h}{2} + (S' + s') \cdot \frac{h'}{2} + \dots$
Ist die Pyramide gerade, so wird $S = s = S' = s'$ u. $h = h'$ u. und

$$O = G + g + \frac{nh}{2} (S + s).$$

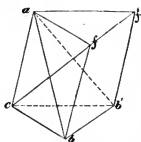
Man braucht auch nicht immer beide Grundflächen auszurechnen; denn versteht man unter A und a die entsprechenden Kanten der unteren und oberen Grundfläche, welche einander ähnlich sind, da der Schnitt parallel zur Grundfläche geführt worden ist und die obere Grundfläche der untern ähnlich ist, so hat man

$G : g = A^2 : a^2$ oder wie $m^2 : n^2$, wenn $m : n$ das Verhältniß von $A : a$ ausdrückt. Kennt man G , so wird $g = \frac{n^2 \cdot G}{m^2}$.

Wenn von einer geraden Pyramide nur die untere Grundfläche G , zwei parallele Seiten S und s der beiden Grundflächen und die dazwischenliegende Seitenkante m gegeben wäre, so ist $h^2 = m^2 - \left(\frac{S-s}{2}\right)^2 = \frac{4m^2 - (S-s)^2}{4}$ und $h = \frac{1}{2} \sqrt{4m^2 - (S-s)^2}$ und weil nach dem Vorigen $g : G = s^2 : S^2$, also $g = G \cdot \frac{s^2}{S^2}$, so wird

$$O = G \left(1 + \frac{s^2}{S^2}\right) + \frac{n}{4} (S + s) \cdot \sqrt{4m^2 - (S-s)^2}.$$

Um den Kubikinhalt einer ganzen Pyramide zunächst zu finden, wäre der einfachste Weg 1) zu zeigen, daß 2 dreiseitige Pyramiden, welche gleiche Grundfläche und Höhe haben, an Kubikinhalt einander gleich sind. Man könnte dieß anschaulich dadurch entwickeln, daß das von den beiden Pyramiden aus einem mit Wasser vollständig angefüllten Gefäße verdrängte Wasser an Inhalt oder Volumen gleich ist. 2) Müßte man sich ein dreiseitiges Prisma machen und so zusammensetzen lassen, daß man dasselbe in 3 an Grundfläche und Höhe gleiche Pyramiden zerfallen ließe, so daß die erste mit der zweiten, die zweite mit der dritten Pyramide gleiche Grundfläche und Höhe, also nach dem Vorigen unter Nr. 1. gleichen Kubikinhalt hätte. Man könnte auch die drei Pyramiden, in welche sich das dreiseitige Prisma zerlegen ließe, einzeln vorher in ein mit Wasser gefülltes Gefäß werfen und sich aus der verdrängten Wassermenge überzeugen, daß die 3 Pyramiden gleichen Inhalt haben. Man läme dann 3) zu dem Satze: Eine jede Pyramide ist der dritte Theil eines entsprechenden dreiseitigen Prisma von gleicher Grundfläche und Höhe. Aber der Kubikinhalt des dreiseitigen Prisma ist = Grundfläche mal Höhe, also der Kubikinhalt der dreiseitigen Pyramide = Grundfläche mal Höhe getheilt durch 3 = $\frac{G \cdot H}{3}$.

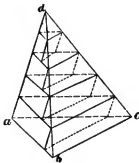


4) Ist die Pyramide aber mehr als dreiseitig, z. B. 4, 5, . . . nseitig, so läßt sich dieselbe durch die durch die Diagonalen der Grundfläche und der Spitze zu legenden Ebenen in 2, 3, . . . (n-2). Pyramiden von gleicher Höhe zerlegen. Sind dann die Grundflächen $G_1, G_2, G_3 \dots n.$, welche zusammen die ganze Grundfläche G bilden und ist H die gemeinschaftliche Höhe, so ist der Kubikinhalt der einzelnen dreiseitigen Pyramiden $= G_1 \cdot \frac{H}{3}, G_2 \cdot \frac{H}{3}, G_3 \cdot \frac{H}{3} \dots n.$ Also der Kubikinhalt $K = G_1 \cdot \frac{H}{3} + G_2 \cdot \frac{H}{3} + G_3 \cdot \frac{H}{3} + \dots n.$
 $K = \frac{H}{3} \cdot (G_1 + G_2 + G_3 + \dots n.) = \frac{H}{3} \cdot G = \frac{G \cdot H}{3}$;
 weil alle die dreieckigen Teilgrundflächen zusammengenommen die netzige ganze Grundfläche ausmachen.

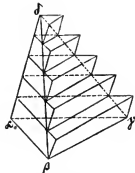
Man könnte aber auch, wenn man nicht auf obige, anschauliche Weise den Kubikinhalt einer Pyramide finden will, zu einer andern Gedankenfolge greifen. Wie sich dadurch, daß eine Gerade, mit ihrer früheren Lage parallel, in der Größe gleichbleibend, auf einer zur Grundlinie senkrechten Linie sich wiederholt bis zu derselben Höhe oder zu derselben unter einem bestimmten Winkel geneigten Linie aufwärts bewegt, kongruente Parallelogramme bilden; wie Dreiecke durch Drehung einer veränderlichen Geraden oder durch eine parallele Fortbewegung einer veränderlichen Geraden, bis dieselbe zu Null wird, also nach ganz demselben Bildungsgesetze entstanden kongruent sind; wie aber nach früherer Anbeutung ähnliche Figuren entstehen, wenn bei einem ähnlichen Gesetze der Entstehung $\frac{1}{n}$ der Geraden sich bewegt; wie ferner Parallelogramme, recht- und schiefwinklige Dreiecke, welche dieselbe Grundlinie und Höhe haben, flächengleich sind; so könnte man von der dreiseitigen Pyramide ausgehend in dem nach den Ecken oder Seiten centrischen Punkte oder in irgend einem andern eine Senkrechte errichten und die Grundfläche der dreiseitigen Pyramide, das Dreieck sich an dieser Senkrechten emporbewegen lassen bis zu einer gewissen Höhe und dabei Seiten und Fläche des Dreieckes nach einem bestimmten Gesetze abnehmen lassen, bis dasselbe zu

Null wird oder zu einem Punkte zusammenschrumpft. Solche Pyramiden sind kongruent. Man könnte sich aber auch zwei Pyramiden dadurch entstanden denken, daß eine zur ursprünglichen Grundfläche ähnliche Grundfläche, deren Seiten von den ursprünglichen z. B. $\frac{2}{3}$ betragen, sich nach einem ähnlichen Gesetze bis zu $\frac{2}{3}$ der Höhe emporbewegt, so daß dabei alle Flächen- und Linienwinkel und Anordnung der entsprechenden Bestandtheile dieselbe bliebe; dann hätte man ähnliche Pyramiden. Denkt man sich endlich zur Grundfläche eine Ebene parallel gelegt und in derselben irgend einen Punkt, nach welchem hin sich die drei- oder mehrseitige Grundfläche bewegt, um in diesem Punkte nach einem durchlaufenen Gesetze der Stetigkeit zu Null zu werden, so entstünden allemal Pyramiden, welche gleichen Kubikinhalt hätten. Man fände dadurch den Satz 1) Pyramiden von gleicher Grundfläche und Höhe sind an Kubikinhalt gleich. Man lernte daraus überhaupt, daß der Kubikinhalt der Pyramiden von Grundfläche und Höhe abhängt oder von drei Dimensionen, weil die Grundfläche 2 darstellt. Zugleich, daß die Pyramide nicht = Grundfläche mal Höhe sein kann, weil das der Inhalt des Prisma von derselben Grundfläche und Höhe wäre, welches offenbar größer ist, weil die Grundfläche des Prisma sich von unten nach oben bewegend stets dieselbe Größe beibehält, nicht zum Punkte zusammenschrumpft, also einen größern Raum durchläuft. Daran würde sich reihen 2) daß Pyramiden von gleicher Höhe und verschiedenen Grundflächen sich wie ihre Grundflächen verhalten, und 3) daß Pyramiden von gleicher Grundfläche, aber verschiedenen Höhen, sich wie ihre Höhen verhalten, 4) daß Pyramiden von verschiedenen Grundflächen und Höhen sich verhalten, wie die Produkte aus den Maßzahlen ihrer Grundflächen und Höhen. Es läßt sich dann endlich 5) zeigen, daß jedes drei- oder mehrseitige Prisma sich in 3 Pyramiden zerlegen läßt, welche gleiche Grundfläche und Höhe haben, also auch gleichen Körperinhalt. Daher dann 6) Jede Pyramide ist der dritte Theil eines Prisma von derselben Grundfläche und Höhe = $\frac{G \cdot H}{3}$ Kubikeinheiten.

1.



2.



In ähnlicher Weise wie die in und um den Kreis beschriebenen, regelmäßigen Vielecke bezüglich ihres Umfangs der Kreisperipherie und bezüglich ihrer Fläche der Kreisfläche als der letzten Grenze zustreben, so kann man sich die Pyramide $abcd$ oder $\alpha\beta\gamma\delta$ als den Grenzwert vorstellen, welcher zwei Prismensummen zustreben; welche wie in Fig. $\alpha\beta\gamma\delta$ zum Theil innerhalb und außerhalb oder wie in Fig. abc nur innerhalb liegen. In dem vorliegenden Beispiele, wo die beiden Pyramiden gleiche Grundfläche und Höhe haben sollen, ist die Höhe und sind damit auch die Seiten in n gleiche Theile getheilt. Nennt man die gleichen Höhen der Prismen $\frac{h}{n}$, weil die Höhe der Pyramide h in n gleiche Theile getheilt sein soll und die Grundflächen der Prismen in Fig. 1. g, g_1, g_2 etc., in Fig. 2. $\gamma, \gamma_1, \gamma_2$ etc., so ist die erste Pyramide

$$P_1 < g \cdot \frac{h}{n} + g_1 \cdot \frac{h}{n} + g_2 \cdot \frac{h}{n} + \dots + g_{n-1} \cdot \frac{h}{n}$$

$> \frac{h}{n} \cdot (g + g_1 + g_2 + \dots + g_{n-1})$. Andererseits, wie sich aus Fig. 2. ergibt, ist

$$P_2 < \frac{h}{n} (g + g_1 + g_2 + \dots + g_n).$$

In Fig. 1. ist das erste Prisma = dem zweiten in Fig. 2.; von der Grundfläche an gerechnet das zweite dem dritten; das dritte dem vierten; das vierte dem fünften; Also ist die Prismensumme rechts um das unterste Prisma größer. Je kleiner man die Höhen nimmt oder in je mehr gleiche Theile man die Höhe getheilt denkt, desto geringer wird der Unterschied; desto mehr nähert sich jede Prismensumme der Pyramide und desto mehr

nähern sich beide Prismensummen einander selbst. Daraus folgt, daß dreiseitige Pyramiden von gleicher Grundfläche und Höhe einander gleich sind an Kubikinhalt. Es läßt sich aber ein dreiseitiges Prisma in drei Pyramiden von gleicher Grundfläche und Höhe zerlegen; also muß eine jede Pyramide $\frac{1}{3}$ eines Prismas von gleicher Grundfläche und Höhe $= \frac{1}{3} \cdot g \cdot h$ sein. Die mehrseitige Pyramide läßt sich aber in mehrere dreiseitige von derselben Höhe zerlegen, wenn auch die Grundfläche verschieden sein kann. Ist die ganze Grundfläche $G = g + g_1 + g_2 + \dots$ und die Höhe H , so ist $\frac{G \cdot H}{3} = g \cdot \frac{H}{3} + g_1 \cdot \frac{H}{3} + \dots$

Anm. Hätte man die Bekanntschaft einiger arithmetischen Sätze voraussetzen können, so konnte man (Schlömilch, Grundzüge II, S. 63 u. 64) auch direkt beweisen, daß $\text{Pyr.} = \frac{1}{3} \cdot G \cdot H$ ist. Denn

$$P_2 < (g + g_1 + g_2 + \dots + g_{n-1}) \cdot \frac{h}{n} \text{ und}$$

$$P_1 > (g_1 + g_2 + \dots + g_{n-1}) \cdot \frac{h}{n}. \text{ Weil sich aber}$$



die Flächen g, g, \dots wie die Quadrate der Abstände von der Spitze verhalten, (denn, wenn ac eine Kante der Pyr., cf und ce die Höhen sind, af und de ähnlich liegende Linien in den beiden parallelen und ähnlichen Grundflächen, so ist, wenn dieselben G und g heißen, $G : g = af^2 : de^2 = ac^2 : ce^2 = cf^2 : ce^2$.) so ist, wenn k irgend einen Schnitt bedeutet $g_k : g = (h - k)^2 : h^2$ und $g_k = \left(\frac{h-k}{h}\right)^2 \cdot g$. Setzt man für k die Zahlen 1, 2, 3, \dots $(n-1)$, so erhält man

$$3 \cdot 1^2 = 1 + 1^2 + 1^3$$

$$3 (1^2 + 2^2) = 1 + 2 + 2^2 + 2^3$$

$$3 (1^2 + 2^2 + 3^2) = 1 + 2 + 3 + 3^2 + 3^3$$

$$3 (1^2 + 2^2 + 3^2 + 4^2) = 1 + 2 + 3 + 4 + 4^2 + 4^3 \dots$$

Oder: Die dreifache Summe der Quadratzahlen von 1 an ist gleich der Summe von ebenso viel natürlichen Zahlen, vermehrt um das Quadrat und den Kubus der letzten. Durch Induktion lernt man die Wahrheit als allgemein kennen; man kann nachweisen, daß bei

vorausgesetzter Gültigkeit des Satzes von 1 bis n , derselbe auch noch wahr bleibt für die Zahlen von 1 bis $n + 1$.

$$(n + 1)^2 = n^2 + 2n + 1$$

3

$$3n^2 + 2n + 3n + n + 1 + 1 + 1.$$

Denn ist $3(1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2) = 1 + 2 + 3 + \dots + n + n^2 + n^3$ und addirt man $3(n + 1)^2 = (n + 1) + 2n + 3n^2 + 1 + 3n + 1$

so ist $3[1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2 + (n + 1)^2] = 1 + 2 + 3 + \dots + n + (n + 1) + (n + 1)^2 + (n + 1)^3$, weil $(n + 1) + 2n + 3n^2 + 1 + 3n + 1 + n^2 + n^3$ sich zu $(n + 1) + (n + 1)^2 + (n + 1)^3$ anordnen lassen.

Es ist aber

$$\begin{aligned} 3(1 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2) &= 1 + 2 + 3 + \dots + n + n^2 + n^3 \\ &= (1 + n) \cdot \frac{n}{2} + n^2 + n^3 \\ &= \frac{n}{2} + \frac{n^3}{2} + n^2 + n^3 \\ &= \frac{n}{2} + \frac{3n^3}{2} + n^3 \end{aligned}$$

$$1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2 = \frac{n^3}{3} + \frac{n^2}{2} + \frac{n}{6}.$$

$$\frac{n(n+1)(2n+1)}{1 \cdot 2 \cdot 3} = \frac{2n^3 + 3n^2 + n}{1 \cdot 2 \cdot 3}$$

$$\text{denn } (n + 1) \cdot (2n + 1) \cdot n = 2n^3 + 3n^2 + n.$$

$$\text{Also: } 1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2 = \frac{n \cdot (n + 1) \cdot (2n + 1)}{1 \cdot 2 \cdot 3}.$$

Man denkt sich die Höhe der Pyramide in n gleiche Theile getheilt und durch die einzelnen Theilpunkte Ebenen gelegt, welche der Grundfläche parallel laufen. Über und unter dieser Schnittfläche, wie auch über der Grundfläche der Pyramide kann man sich Prismen errichtet vorstellen und es fällt sogleich in die Augen, daß die Summe der Prismen über den einzelnen Flächen mehr beträgt, als die Pyramide, dagegen die Summe der einzelnen Prismen unter den Schnittflächen weniger beträgt, als die Pyramide. Vermöge des Satzes, daß die parallelen Schnittflächen einer Pyramide sich verhalten, wie die Quadrate ihrer Entfernungen von der Spitze, bilden nun die einzelnen Schnittflächen nebst der Grundfläche von oben an gezählt folgende Reihe: $\frac{1}{n^2} \cdot g + \frac{4}{n^2} \cdot g + \frac{9}{n^2} \cdot g + \frac{16}{n^2} \cdot g + \dots + \frac{(n-1)^2}{n^2} \cdot \frac{n^2}{n^2} \cdot g$. Die

Summe der Prismen über jeder Fläche und von derselben Höhe $\frac{1}{n} \cdot h$ beträgt:

$$1 + 4 + 9 + 16 + \dots + (n-1)^2 + n^2 \cdot g \cdot \frac{1}{n} \cdot h = \frac{n^3}{3} + \frac{n^2}{2} + \frac{n}{6} \cdot g \cdot h$$

oder Prisma anstatt $g \cdot h = (\frac{1}{3} + \frac{1}{2n} + \frac{1}{6n^2}) \cdot \text{Prisma mit der Grundfläche } g \text{ und Höhe } h.$

Also Pyr. $< (\frac{1}{3} + \frac{1}{2n} + \frac{1}{6n^2})$ mal Prisma.

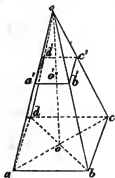
Aber die Summe der Prismen unter jeder Schnittfläche, die Grundfläche ausgenommen und von derselben Höhe $\frac{1}{n} \cdot h$ ist $= (1 + 4 + 9 + \dots + (n-1)^2) \cdot g \cdot \frac{1}{n} \cdot h$ oder $\frac{1}{3} n^3 - \frac{1}{2} n^2 - \frac{1}{6} n \cdot g \cdot h$; also Pyramide $> \frac{1}{3} n^3 - \frac{1}{2} n^2 - \frac{1}{6} n \cdot g \cdot h > (\frac{1}{3} - \frac{1}{2n} - \frac{1}{6n^2}) \cdot g \cdot h.$

Aber wenn n wächst, so ist $\frac{1}{3} + \frac{1}{2n} + \frac{1}{6n^2} = \frac{1}{3}$ und auch $\frac{1}{3} - \frac{1}{2n} - \frac{1}{6n^2} = \frac{1}{3}$, so daß wenigstens kein merklicher Unterschied angegeben werden kann. Daher Pyramide $= \frac{1}{3}$ Prisma von derselben Grundfläche und Höhe.

$$P_2 < \frac{n^2 + (n-1)^2 + (n-2)^2 + \dots + 1^2}{n^3} \cdot g \cdot h \text{ und}$$

$$P_1 > \frac{(n-1)^2 + (n-2)^2 + (n-3)^2 + \dots + 1^2}{n^3} \cdot g \cdot h.$$

Der Unterschied der Ausdrücke $\frac{1}{n} \cdot g \cdot h$ oder $= 0$, wenn n unendlich groß wird. Also nähert sich die Pyramide in stetiger Weise dem Grenzwert $\frac{n^2 + (n-1)^2 + \dots + 2^2 + 1^2}{n^3} \cdot g \cdot h$ oder $\frac{1}{3} \cdot g \cdot h$, weil $\frac{n^2 + (n-1)^2 + \dots + 2^2 + 1^2}{n^3} = \frac{1}{3}$ ist.



Soll man den Kubikinhalt einer abgestumpften Pyramide bestimmen; ist $abcd = G$ und die parallele und ähnliche Fläche $a' b' c' d' = g$; ist $oo' = h$ und $qs = oo' + o' s = h + x = H$, so hat man

$$x^2 : (h + x)^2 = g : G$$

$$x : h + x = \sqrt{g} : \sqrt{G}$$

$$x \sqrt{G} = h \sqrt{g} + x \sqrt{g}$$

$$x \sqrt{G} - x \sqrt{g} = h \sqrt{g}$$

$$x = \frac{h \cdot \sqrt{g}}{\sqrt{G} - \sqrt{g}}$$

$$\begin{aligned}
\text{Nun ist der ganze Körper} &= \frac{1}{3} (h + x) \cdot G = \frac{1}{3} \cdot G \cdot h + \frac{1}{3} G \cdot x \\
\text{der obere abgeschnittene} &= \frac{\frac{1}{3} g \cdot x}{\frac{1}{3} \cdot G \cdot h + \frac{1}{3} \cdot (G - g) \cdot x} \text{ ober} \\
\text{daher die abgestumpfte P.} &= \frac{1}{3} \cdot G \cdot h + \frac{1}{3} \cdot (G - g) \cdot x \text{ ober} \\
&= \frac{1}{3} \cdot G \cdot h + \frac{1}{3} \cdot (G - g) \cdot \frac{h \cdot Vg}{VG - Vg} \\
&= \frac{1}{3} h \left(G + \frac{G - g}{VG - Vg} \cdot VG \right)
\end{aligned}$$

Aber der Ausdruck

$$\frac{(G - g) \cdot Vg}{VG - Vg} = \frac{(G - g) \cdot Vg \cdot (VG + Vg)}{G - g} = VG_g + Vg^2 = g + VG_g.$$

$$\text{Daher abgest. Pyr.} = \frac{1}{3} h (G + VG_g + g.)$$

Also: Multiplicire den dritten Theil der Höhe der abgestumpften Pyramide mit der Summe aus der oberen und unteren Grundfläche und aus der mittleren Proportionale zwischen beiden.

Der weniger geübte Schüler, welcher nicht selbst zur Entwicklung des gefundenen Ausdrucks vorgebildet ist, möge zunächst sich die Höhe $x = \frac{h \cdot Vg}{VG - Vg}$ suchen; dann aus G und $(h + x) = H$ die ganze Pyramide berechnen; ebenso aus g und $x = \frac{h \cdot Vg}{VG - Vg}$ die Ergänzungspyramide und die eine von der andern abziehen. In ähnlicher Weise hätte man zu verfahren, wenn man entweder die ganze Pyramide oder eine abgestumpfte in einem gewissen Verhältnisse in 2 oder mehrere Theile zu theilen hätte.

Anstatt beider Grundflächen kann man auch nur eine und das Verhältniß der entsprechenden Kanten voraussetzen z. B. $A : a = m : n$; aber auch $G : x = A^2 : a^2 = m^2 : n^2$, daher $x = G \cdot \frac{n^2}{m^2}$ etc.

Ist $P \propto P_1$, so ist 1) $U : u = A : a$, 2) $O : o = A^2 : a^2$ und 3) $K : k = A^3 : a^3$, welche drei Gesetze bezüglich der Umfänge, Oberflächen und Kubikinhalte aller bisher betrachteten Körper sich als gültig gezeigt haben. Denn bleiben die Flächen- und andern Winkel dieselben und in derselben Ordnung, werden aber alle entsprechenden Dimensionen 2, 3, . . . n mal so groß, oder so klein, so werden die Umfänge in demselben; die Oberflächen 4, 9, . . . n^2 mal; die Kubikinhalte 8, 27, . . . n^3 mal so groß oder so klein.

Aufgaben.

I. Die Oberfläche der ganzen Pyramide.

1) Eine regelmäßige vierseitige Pyramide hat eine Grundflächenseite von 3'; die Höhe eines Seitendreiecks ist 9'; gesucht die ganze Oberfläche.

2) Die Seite der Grundfläche einer regelmäßigen dreiseitigen Pyramide ist 9"; die Höhe eines Seitendreiecks beträgt 30"; gesucht die Oberfläche.

3) Wie groß ist die Gesamtoberfläche einer regelmäßigen vierseitigen Pyramide, wenn die Seite des Grundflächenquadrats $5' 4''$ und die Höhe eines Seitendreiecks $= 10' 6'' 4'''$, 8 beträgt? oder wenn die Seite des Grundflächenquadrats $3' 4''$, die Höhe des Seitendreiecks $7' 5''$ beträgt?

4) Die Seitenfläche oder der Mantel einer regelmäßigen sechsseitigen Pyramide soll angestrichen werden; der Quadratsfuß kostet 1 sgr. 3 pf.; die Seite der Grundfläche beträgt 6'; die Höhe eines Seitendreiecks 25'; was kostet der Anstrich?

5) Die Oberfläche einer regelmäßigen vierseitigen Pyramide beträgt $500 \square'$; die Seite der Grundfläche $= 8'$; wie groß ist die Höhe eines Seitendreiecks?

6) Welche Oberfläche hat eine Pyramide, welche nur von regelmäßigen, kongruenten Dreiecken eingeschlossen ist, deren Seite $= 5''$ ist?

7) Die Diagonale einer regelmäßigen vierseitigen Pyramide beträgt 2'; die Höhe eines Seitendreiecks ist 5 mal so groß als die Diagonale; gesucht die Oberfläche.

8) An einer regelmäßigen, dreiseitigen Pyramide ist die Kante 4' lang; gesucht die Oberfläche.

9) Die Seite der Grundfläche einer vierseitigen, regelmäßigen Pyramide ist 5'; eine Seitenkante 10'; gesucht die Oberfläche.

10) Der Halbmesser des um die Grundfläche einer regelmäßigen vierseitigen Pyramide beschriebenen Kreises beträgt 3'; die Seitenkante 9'; gesucht die Oberfläche.

11) Gesucht die Oberfläche einer regelmäßigen vierseitigen Pyramide, wenn die Höhe 10' und eine Seite der Grundfläche $= 5'$ ist.

12) Gesucht die Oberfläche einer regelmäßigen sechsseitigen P.; Höhe = 10'; Seite der Grundfläche = 4'.

13) Aus der Oberfläche einer regelmäßigen vierseitigen P. von 100 □', bei einer Länge der Grundflächen-seite von 2', wird die Höhe eines Seitendreiecks und der P. gesucht.

14) Oberfläche 40 □'; Seite der regelm. vierseitigen P. = 1½'; gesucht die Seite der Grundfläche.

15) Oberfläche 300 □'; die Seite der Grundfläche ist ¼ von der Länge der Höhe; wie groß sind dieselben? die P. ist regelmäßig und vierseitig.

16) P. regelmäßig und vierseitig. Die Oberfläche 150 □'; Seitenkante und Basisseite stehen in dem Verhältnisse von 5 : 24; wie groß sind beide?

17) Die Oberfläche irgend-einer Pyramide beträgt 9 □'; wie vielmal so groß oder klein wird die Oberfläche einer andern ähnlichen, in welcher die entsprechenden Dimensionen 2, 2½, 3, 3½, 4 . . . n mal so groß oder so klein werden?

18) Nach einem Kirchturmbache in regelmäßiger sechsseitiger Pyramidengestalt will man ein ähnliches verjüngtes bilden, dessen Oberfläche $\frac{1}{1000000}$ von der wirklichen bildet; der wievielte Theil der entsprechenden Dimensionen muß genommen werden?

19) In zwei ähnlichen Pyramiden verhalten sich die entsprechenden Kanten wie 5 : 7; die Oberfläche der ersten ist 55 □'; wie groß die der zweiten?

II. Kubikinhalt der ganzen Pyramide.

1) Grundfläche 10 □' 66 □"; Höhe 9' 3"; gesucht der Kubikinhalt K.

2) Die Seite einer regelmäßigen 3; 4; 5; sechsseitigen Pyramide beträgt 2' 3"; 3' 4"; 4'; 5' und die einzelnen Höhen sind 8'; 7'; 6'; 11'; gesucht der K.

3) P. ist regelmäßig und vierseitig; Grundflächen-seite 5'; Seitenkante 10'; gesucht K.

4) P. ist regelm. und dreiseitig; Umfang der Grundfläche 18'; die Seitenkante beträgt 10'; gesucht K.

5) An einer dreiseitigen Pyramide ist jede Kante 3'; gesucht K.

6) $K = 41 \text{ k}' 231 \text{ k}'' \text{ dd}$; die Grundfläche ist ein Parallelo.

gramm, dessen Grundlinie $3' 7''$ und dessen Höhe $2' 5''$ dd ist; gesucht die Höhe der Pyramide?

7) $K = 100 k'$; Grundfläche $= 5 \square'$; wie groß ist die Höhe einer Säule, welche mit der P. gleichen Inhalt und gleiche Grundfläche hat?

8) Die Oberfläche einer vierseitigen regelmäßigen P. ist $100 \square'$; die Höhe $15'$; gesucht K.

9) Kubikinhalt $= 576 k'$; Grundfläche $= 36 \square'$; gesucht die Höhe der P.

10) $K = 538 k''$; Höhe $= 10''$; P. ist vierseitig und regelmäßig; gesucht die Seite der Grundfläche.

11) $K = 333 k'$; Höhe $= 3' 5''$; gesucht die Grundflächenfläche der regelm. dreiseitigen P.

12) Die P. ist regelm. sechsseitig; $K = 100 k'$; die Kante ist 3 mal so groß, als die Seite der Grundfläche; gesucht Grundflächenfläche und Kante.

13) Eine P. ist $10'$ hoch; dieselbe soll durch einen zur Grundfläche parallelen Schnitt in 2 gleiche Theile getheilt werden, in welcher Höhe muß der Schnitt geführt werden?

14) Zwei ähnliche Pyramiden sind so beschaffen, daß die betreffenden Dimensionen der zweiten 2, 3, 4, 5 . . . n mal so groß oder so klein werden; wie werden die Kubikinhalte?

15) Eine P. hat $100 k''$ Inhalt, welchen Kubikinhalt hat eine andere ähnliche P., deren entsprechende Dimension 4 mal so groß ist?

16) Ein Tetraeder aus Marmor wiegt 500 Pfd. (1 Pfd. $= \frac{1}{2}$ Kilogr.); 54 Pfd. bei $14\frac{2}{3}^\circ R = k'$ Wasser; wie groß ist der Kubikinhalt und die Kante? das spec. Gewicht des Marmors $= 2,837$.

Antw. Das Volumen ist

$$\frac{500}{54 \cdot 2,837} = x k'.$$

Daher $\frac{1}{12}^3 \cdot \sqrt{2}$; wenn x die Kante desselben ist.

17) Eine P., welche die Höhe von $4' 8''$ hat, soll durch zwei mit der Grundfläche parallele Ebenen in 3 gleiche Theile zerlegt werden; wie groß ist die Höhe eines jeden Theiles?

$$P : \frac{1}{3} P = h^3 : x^3$$

$$1 : \frac{1}{3} = h^3 : x^3$$

$$x = h \cdot \sqrt[3]{\frac{1}{3}}$$

Der zweite Schnitt von oben muß in einer Höhe $y = h \cdot \sqrt{2/3}$ geführt werden.

$$\begin{aligned}\text{Die Höhen sind} &= 3' 3'' 2'', 81 \\ &= 0' 8'' 6'', 51 \\ &= 0' 6'' 0'', 68.\end{aligned}$$

18) Die Höhe einer durch eine zur Grundfläche parallelen Ebene abgeschnittenen P. ist der dritte Theil der Höhe der ganzen P.; wie oft ist der Kubikinhalte derselben im ganzen Kubikinhalte enthalten?

19) Die P. des Cheops ist quadratisch; die Grundflächenseite ist 716' par.; die Höhe beträgt 468' par.; wie groß ist der Kubikinhalte und das Gewicht derselben, wenn das specif. Gewicht ihrer Masse 2,7 ist?

20) Ein Grabstein von Granit ist eine regelmäßige, vierseitige P. Die Seite der Grundfläche = 4'; die Seitenkante = 10'; das spec. Gew. des Granits = 2,7.

21) Eine P., regelmäßig und quadratisch, wiegt 200 Pfd.; das specif. Gew. = 2,7; gesucht die Höhe.

22) Eine regelm. dreiseitige P. wiegt 300 Pfd.; die Höhe ist 30"; das specif. Gew. 2,8; gesucht wird die Grundflächenseite.

III. Abgekürzte Pyramide.

1) Die Grundfläche einer P. ist $25 \square''$ groß; eine Seite ist 3" lang, eine Seite der parallel durch dieselbe gelegten ähnlichen Schnittfläche 2"; wie groß ist der Inhalt derselben?

2) Eine regelmäßige, vierseitige P. ist 10' hoch; die Grundfläche hat eine Seite von 3'; parallel zur Grundfläche soll eine Schnittfläche gelegt werden, deren Seite 1' 5" d ist; in welcher Höhe muß dieser Schnitt geführt werden?

3) Bei einer P. wurde in einer Höhe von 7' parallel zur Grundfläche eine Ebene gelegt, so daß sich eine entsprechende Seite derselben zu der entsprechenden Seite der Grundfläche wie 4:7 verhält; wie groß ist die ganze Höhe der P.?

4) Höhe der P. 15'; Seite der Grundfläche, welche ein regelmäßiges Dr. ist = 5'; in einer Höhe von 7' wird ein paralleler Schnitt gelegt; wie groß ist der Inhalt der parallelen Fläche?

5) Die P. ist regelmäßig, vierseitig und abgekürzt. Seite des untern Quadrats 6' 5" d, des oberen 3' 7"; die Höhe 5'; gesucht die Oberfläche und der Kubikinhalte.

6) P. ist regelmässig, sechsseitig; die Seiten der Grundflächen sind $3' 8'$ und $2' 4''$; Höhe einer Seitenfläche $8' 5''$; gesucht die Oberfläche.

7) P. ist regelmässig, vierseitig; Seite der Grundfläche $8'$; der oberen $5'$; Höhe einer Seitenfläche $15'$; gesucht die Oberfläche.

8) P. regelmässig, vierseitig; Höhe der abgekürzten P. $5'$; Grundflächenseiten $6'$ und $4'$; gesucht die Oberfläche.

9) Oberfläche der abgekürzten, regelmässigen, quadratischen P. $150 \square'$; Grundflächenseite $6'$ und $4'$; gesucht die Höhe.

10) P. regelmässig, sechsseitig, abgekürzt; Seite der unteren, oberen Fläche und Höhe stehen in dem Verhältnisse von $2 : 1 : 7$; wie groß sind dieselben, wenn die Oberfläche $200 \square'$ ist?

11) P. abgekürzt, regelmässig, quadratisch; Höhe 15 ; Höhe der Ergänzungsp. $6'$; Seite der Grundfläche $4'$; gesucht der Kubikinhalt.

12) Die beiden Grundflächen sind $9 \square'$ und $16 \square'$; die Höhe $5'$; gesucht der Kubikinhalt; desgleichen $20 \square'$, $30 \square'$; $8'$; gesucht K.

13) Ein pyramidenförmiger Baumstamm mit oblongischer Grundfläche ist $25'$ lang; die Seiten der Grundflächen sind $3'$ und $2'$; $1\frac{1}{2}'$ und $1'$; gesucht der Kubikinhalt.

14) P. abgekürzt, regelmässig, vierseitig; die Seiten der Grundflächen sind $8''$ und $4''$, die Höhe $12''$; gesucht der Kubikinhalt.

15) Bei einer Eisenbahn soll ein Damm mit oblongischer Grundfläche aufgeführt werden; Länge und Breite der Grundfläche 300° und 3° ; der oberen 275° und 1° ; die Höhe soll $12'$ werden. Wieviel Quadratruthen Areal müssen zur Aufschüttung angekauft werden, wenn die Erde nur $5'$ tief ausgegraben werden kann?

16) Ein Gefäß hat die Gestalt einer abgekürzten, regelmässigen, quadratischen P.; Höhe $2'$; die Diagonalen der Quadrate sind $5'$ und $7'$; wieviel preussische Quart faßt dasselbe, wenn 1 preuss. Quart = $64 \text{ k}''$ ist?

17) Die beiden Grundflächen sind $35 \square'$ und $47 \square'$; der Kubikinhalt $400 \text{ k}''$; gesucht die Höhe; ebenso, wenn die betreffenden Größen sind $21,546 \text{ k}'$, die Grundflächenseiten $2,7'$ und $1,8'$; gesucht die Höhe.

18) Eine abgekürzte P., deren Grundflächen Quadrate von

3' und 2' Seitenlänge sind und welche eine Höhe von 1' 5" hat, soll halbiert werden; in welchem Punkte der Höhe muß der parallele Schnitt geführt werden?

19) Eine abgestumpfte Pyramide ist 2' 4" hoch; die Grundflächen sind Quadrate von 2' 6" und 1' 8" Seitenlänge; man soll dieselbe durch eine zu den Grundflächen parallele Ebene so theilen, daß sich die Theile wie 3:5 verhalten.

20) Ein pyramidenförmiger Balken, dessen Grundflächen Quadrate sind von 1' und 5" Seitenlänge, ist 10' lang; gesucht der Kubikinhalt.

21) In welcher Weise wächst die Oberfläche und der Kubikinhalt einer abgestumpften, ähnlichen P., wenn die bezüglichen Dimensionen 2, 3, 4, . . . n mal so groß oder so klein werden?

22) Ein eisernes Gewicht in der Form einer abgestumpften P. (regelmäßig, sechsseitig) hat 8" größere, 6" kleinere Basisseite und 5" Höhe; sp. Gew. = 7,2; gesucht das Gewicht.

23) P. abgekürzt, regelmäßig, sechsseitig; Seite der untern Grundfläche 1'; der obern 8"; eine schiefe Seitenkante 2'; wie groß ist das Gewicht, wenn das specif. Gew. 7,2 ist?

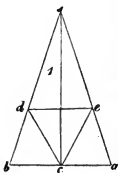
24) P. abgekürzt, regelmäßig, vierseitig; Gewicht 170 Pfd.; Seite der kleineren Grundfläche = 5"; Höhe der P. 13"; sp. Gew. 7,5; gesucht die Seite der größeren Grundfläche.



V. Der Kegel.

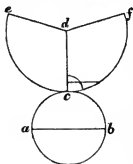
Wie man von der regelmäßigen senkrechten Säule zum Cylinder kommt, dadurch daß man die Seitenzahl der Grundfläche in das Unendliche wachsen läßt, so daß der Cylinder dann als die letzte, nie erreichbare Grenze anzusehen ist, nach welcher alle Säulen mit wachsender Anzahl der Seiten der Grundfläche in stetiger Weise hinstreben, also gelangt man von der geraden Pyramide mit regelmäßiger Grundfläche zum geraden Kegel, wenn man die Seitenzahl der Grundfläche n 's Unendliche wachsen läßt. Daher erklärt man auch nicht selten den Cylinder als eine Säule, deren Grundfläche unendlich viele Seiten habe, ebenso den Kegel als eine Pyramide, deren Grundfläche ein Unendliches sei — welche Erklärung nicht genau ist, sondern nur andeuten will, wie man mit wachsender Seitenzahl der Grundfläche einer gewissen Grenze sich zubewegt. Ein solcher Kegel, wie sich derselbe in der Natur häufig findet, z. B. als Thurmbach, Trichter, als Aufsatz von Blech auf einem Schlothe, Baumstamm, Meiler, kegelförmiger Berg etc. und wie derselbe vom Drechsler bearbeitet vor uns steht, stimmt mit allen bisher besprochenen Körpern in den 3 Ausdehnungen, in seiner Entstehungsweise durch Fortbewegung einer Ebene, in seiner Begrenzung durch Flächen, sowie darin überein, daß derselbe Gestalt und Größe hat. Waren die den Körper einschließenden Flächen eben und geradlinig begrenzte, so brauchte man wenigstens 4 (Dreiecke) zur vollständigen Begrenzung eines Körpers, wie bei der dreiseitigen Pyramide; der Cylinder war schon durch 3 Flächen vollständig begrenzt, von denen zwei zwar eben, aber krummlinig begrenzt waren, die dritte eine einseitig gekrümmte Fläche war; bei dem Kegel haben wir nur zwei Begrenzungsflächen. Die eine derselben, die Grund-

fläche, ist eine ebene, krummlinig begrenzte, eine Kreisfläche; die andere, der Mantel, ist eine einseitig gekrümmte. In derselben kann man nur von der Spitze nach irgend einem Punkte des Umfangs der Grundfläche eine Gerade ziehen, also in der Richtung von oben nach unten. Fällt man von der Spitze eine Senkrechte auf die Grundfläche, so heißt dieselbe die Höhe des Kegels



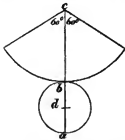
z. B. sc ; trifft dieselbe gerade den Mittelpunkt der Grundfläche des Kegels, so heißt derselbe ein senkrechter oder gerader Kegel, wie wir denselben stets voraussetzen, wenn nicht das Gegentheil bemerkt wird. Eine Gerade, welche die Spitze des Kegels mit irgend einem Punkte des Umfangs verbindet, heißt Seite des Kegels z. B. as , bs , welcher immer größer sein muß, als die Höhe, weil die Hypotenuse eines rechtwinkligen Dreiecks immer größer ist, als eine Kathete. Denkt man sich den Kegel von

Pappe, inwendig hohl, schneidet die Pappe einer Geraden von der Spitze zu einem Punkte des Umfangs entlang durch und löst auch die Grundfläche ab, indem man dem Umfange entlang durchschneidet, so daß die Grundfläche nur noch in einem Punkte an dem Mantel hängt, so erhält man das Netz eines Kegels. Der Mantel gestaltet sich dann zu einem Kreisabschnitt, welcher zu dem Kreise gehört, der mit der Seite des Kegels als Halbmesser geschlagen werden kann und dessen Bogen so groß ist, als der Umfang der Grundfläche des Kegels. Nehmen wir nun an,



daß der Halbmesser der Grundfläche 3 Zoll oder Längeneinheiten habe, die Höhe 4, so würde die Seite deren 5 haben, weil Halbmesser, Höhe und Seite beim geraden Kegel ein rechtwinkliges Dreieck bilden. Dann würde sich das Netz folgendermaßen gestalten. Da der Durchmesser der Grundfläche 6 Längeneinheiten hat $= ab$, da die Seite des Kegels $= 5$ Längeneinheiten ist, also der Durchmesser des mit dc zu schlagen-

den Kreises = 10 Längeneinheiten, so beträgt der Umfang der Grundfläche 6 mal $3\frac{1}{4}$ Längeneinheiten, der Umfang des andern Kreises 10 mal $3\frac{1}{4}$ Längeneinheiten. Da nun zu 10 $3\frac{1}{4}$ Längeneinheiten 360° gehören, also zu 1 Längeneinheit $\frac{360}{10 \cdot 3\frac{1}{4}}$, so gehören zu 6 mal $3\frac{1}{4}$ Längeneinheiten $\frac{360 \cdot 6 \cdot 3\frac{1}{4}}{10 \cdot 3\frac{1}{4}} = 216^\circ$. Man hat also Winkel $edc = 108^\circ$ und Winkel $fdc = 108^\circ$ zu machen. Um aber ein besseres Verhältniß heraus zu bringen, mußte man die Seite des Kegels größer annehmen, damit der Umfang der Grundfläche von dem Umfange des mit der Seite des Kegels zu beschreibenden Kreises weniger Grade beträgt. Sei also der Halbmesser der Grundfläche = 3 Längeneinheiten, die Seite des Kegels = 9 Längeneinheiten, so ist der Umfang der Grundfläche so groß, als 120° des mit der Seite zu beschreibenden Kreises.



Denn der Umfang des Kreises mit dem Durchmesser $ab = 6$, und der Umfang des Kreises mit dem Halbmesser $cb = 9$ und dem Durchmesser 18 Längeneinheiten, ist bezüglich 6 mal $3\frac{1}{4}$ und 18 mal $3\frac{1}{4}$. Zu 18 mal $3\frac{1}{4}$ Längeneinheiten gehören 360° , also zu 6 mal $3\frac{1}{4}$ nur $\frac{1}{3}$ von 360 oder 120° .

Man hat also zu beiden Seiten der cb bei c je 60° anzutragen. Hätte man den Halbmesser der Grundfläche $3''$, die Seite des Kegels $12''$ angenommen, so hätte man von dem Umfange des mit der Seite des Kegels beschriebenen Kreises den vierten Theil oder 90° hinwegnehmen müssen, um eine gleiche Länge, wie den Umfang der Grundfläche zu erhalten.

Einen Kegel kann man sich in verschiedener Weise entstehen denken, nicht nur in der schon oben angedeuteten, nach welcher derselbe eine Pyramide mit einem Unendlichen als Grundfläche war. Man kann sich auch vorstellen, daß sich eine Kreisfläche entweder senkrecht oder schief nach oben bewegt, so daß jede neue Lage derselben zur ursprünglichen parallel bleibt und dabei die sich bewegende Kreisfläche ihre Größe nach irgend einem Gesetze der Abnahme in stetiger Weise, d. h. ohne Sprünge, verändert, bis dieselbe zu Null geworden ist oder zu einer Spitze, zu einem Punkte zusammenge schrumpft. Man sieht dabei leicht

ein, daß eine und dieselbe Grundfläche, welche sich senkrecht oder schief zu ihrer ursprünglichen Lage fortbewegt, unendlich viele an Größe und Gestalt verschiedene Regel bilden kann. Das Bildungsgesetz für die senkrechten oder geraden Regel ist weniger mannigfaltig; Gestalt und Größe können nur noch von der Höhe abhängen, welche die Grundfläche durchläuft. Bewegt sich aber die Grundfläche in einer zur Grundfläche schiefen Linie im Raume weiter, so lassen sich ebenso viele verschiedene Fälle denken, als wie vielfach die Linie, durch welche sich die Grundfläche bewegt, mit derselben verschiedene schiefe Winkel bilden kann. Dabei kann dieselbe ebenso rechts als links, nach vorn oder hinten oder nach jeder möglichen Zwischenrichtung geneigt sein. Bewegt sich aber die Grundfläche einmal in einer gewissen Richtung, so hängen Gestalt und Größe wieder von der Höhe ab, bis zu welcher sich die Grundfläche schief emporbewegt. Man kann sich aber die Entstehung des Regelmantels und des Kegels selbst auch in anderer Weise vorstellen. „Wenn eine in ihrer ganzen unendlichen Ausdehnung gedachte Gerade sich in der Weise bewegt, daß sie die Peripherie eines Kreises durchläuft und gleichzeitig durch einen festen, außerhalb des Kreises liegenden Punkt geht, so beschreibt sie eine sogenannte Kreiskegelfläche; der gegebene Kreis heißt die Leitlinie (Direktrix), der feste Punkt der Mittelpunkt der Fläche (letzte Benennung hat darin ihren Grund, daß die Fläche aus zwei kongruenten einander entgegengesetzt liegenden Theilen besteht, die Nichts weiter als jenen Punkt mit einander gemein haben), die Gerade endlich, welche das Centrum der Leitlinie mit dem Mittelpunkte der Fläche verbindet, wird die Achse der Fläche genannt. Wenn nicht das Gegentheil bemerkt wird, setzt man gewöhnlich voraus, daß die Achse senkrecht zur Ebene der Leitlinie sei; die Fläche heißt dann eine gerade Kreiskegelfläche oder Kegelfläche schlechthin. Dieselbe entsteht auch, wenn ein rechtwinkliges Dreieck, dessen eine Kathete und Hypotenuse unendlich verlängert sind, um die verlängerte Kathete gedreht wird, bis er wieder in seine ursprüngliche Lage kommt; die festgehaltene Kathete ist dann die Achse, der Endpunkt der nicht verlängerten Kathete beschreibt die Direktrix und die Hypotenuse erzeugt die Kegelfläche. Die ebene und die Cylindrerfläche können übrigens als die äuffersten Fälle der Kegelfläche

betrachtet werden; fällt nämlich der Mittelpunkt der Kegelfläche d. h. die Spitze des Kegels) mit dem Centrum der Leitlinie zusammen (d. h. wird die Höhe oder Achse zu Null), so geht die Kegelfläche in eine Ebene (die der Leitlinie oder in die Grundfläche) über; rückt dagegen der Mittelpunkt der Fläche (die Spitze) unendlich weit von der Fläche, welche die Leitlinie begrenzt, hinweg, so geht die Kegelfläche in die Cylinderfläche über.

Die Ebene der Leitlinie und der von der Leitlinie bis zum Mittelpunkt sich erstreckende Theil der Kegelfläche begrenzen zusammen einen allseitig geschlossenen Raum, welcher ein Kegelvolumen oder kurz ein *Kegel* heißt; die Fläche der Leitlinie wird die Grundfläche (Basis) desselben genannt, der Mittelpunkt erhält den Namen der Spitze des Kegels, die Entfernung der Spitze von der Basis heißt die *Höhe* und die Entfernung der Spitze von irgend einem Punkte des Umfangs der Basis die *Seite* des Kegels. Die krumme Oberfläche des Kegels pflegt man seinen *Mantel* zu nennen. (Grundzüge einer wissenschaftl. Darstellung der Geometrie des Maßes, von Dr. Schlämilch. II, S. 99, 100.)

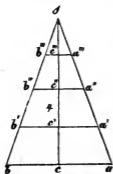
Betrachtet man zuerst die Lage eines Punktes zum geraden Kegel und setzt voraus, daß derselbe nicht außerhalb liege, so giebt es unendlich viele verschiedene Lagen, welche derselbe einnehmen kann, z. B. in der Mantelfläche, in der Grundfläche, im eigentlichen Körper &c. Die wichtigsten Lagen sind 1) in der Spitze, 2) im Umfange der Grundfläche. Die Spitze ist von allen Punkten des Umfangs, jeder Punkt des Umfangs von der Spitze gleichweit entfernt. Denn legt man durch die Achse und irgend einen Punkt des Umfangs eine Ebene, so erhält man lauter gleichschenklige, unter sich kongruente Dreiecke, daher $as = bs = cs = ds$ &c., 3) in dem Mittelpunkte der Grundfläche. Er steht dann vom Umfange gleichweit ab und ist der Fußpunkt der Achse oder Höhe. Läßt man denselben auf der Höhe emporrücken nach der Spitze zu bis f , so daß $cf = \frac{1}{4} cs$ wird, so hat man den *Schwerpunkt* des Kegels. Durch den Punkt f läßt sich eine Kugel in den Kegel einbeschreiben, welche die Grundfläche im Mittelpunkte und den Kegelmantel in unendlich vielen Punkten berührt, welche alle in einem Kreise liegen, der

das gleichschenklige Dreieck, welches die Durchschnittebene bildet, zur dritten Begrenzungsfläche. Die Ebene kann ferner mit der Grundfläche zusammenfallen oder doch derselben parallel liegen, dann schneidet sie den Kegelmantel in einem Kreise. Diese Durchschnitkreise werden immer kleiner, je weiter die Schneideebene nach der Spitze zu liegt; geht diese, der Grundfläche parallel, durch die Spitze, so hat dieselbe mit dem Kegel nur einen Punkt gemein. Die schneidende Ebene kann aber nicht nur senkrecht oder so gelegt werden, daß dieselbe der Grundfläche parallel läuft und die Achse auf derselben senkrecht steht und also der Durchschnitt eine Kreislinie wird, sondern so, daß dieselbe die Achse unter schiefen Winkeln schneidet. Dann wird der Durchschnitt zwar auch eine in sich geschlossene, gekrümmte Linie, aber nicht eine Kreislinie, sondern eine länglich runde Linie oder Ellipse; wird der Schnitt parallel zur Achse durch irgend einen Punkt des Kegelmantels gelegt, so heißt derselbe eine Hyperbel; läuft endlich der Schnitt parallel zu einer Seite, so erhält man eine krumme Linie, welche Parabel genannt wird. Wie der Kreis, so haben auch Ellipse, Hyperbel und Parabel ihre bestimmten specifischen Eigenthümlichkeiten und Gesetze.

Man kann leicht noch einige sonstige Eigenschaften des geraden Kegels finden. So müssen die Winkel sac und abc einander gleich sein, weil jeder Durchschnitt durch die Achse ein kongruentes gleichschenkliges Dreieck ist; ist die Seite dem Durchmesser gleich, so ist jeder Durchschnitt sogar ein gleichseitiges Dreieck und der Winkel asb , sowie der Winkel $bas = abs = 60^\circ$. Der Winkel asb muß immer kleiner sein als 180° ; wird dieser Winkel größer als 180° , so entsteht ein Kegel in umgekehrter Richtung nach oben hin. Alle mit der Grundfläche parallele Durchschnitte sind Kreise, die Halbmesser ca und ho und ik xc sind einander parallel; es ist dann ik in ho oder ca ebenso oft enthalten, als si in sh oder sc , d. h. die Halbmesser oder Durchmesser, also auch die Umfänge dieser Kreise verhalten sich zu einander, wie ihre entsprechenden Abstände von der Spitze des Kegels. Kreise verhalten sich aber bezüglich ihres Flächeninhaltes wie die Quadrate ihrer bezüglichen Halb- oder Durchmesser, also müssen sich solche der Grundfläche parallele Durchschnittskreise bezüglich ihrer Flächen auch ebenso verhalten, wie

die Quadrate ihrer Entfernungen von der Spitze. Also Kreis mit dem Halbm. h verhält sich zum Kreise mit dem Halbm. ik , wie $sh^2 : si^2$. Ebenso muß sich jeder ebene Durchschnitt eines geraden Kegels, parallel der Grundfläche, zur Grundfläche ebenso verhalten, wie das Quadrat seines Abstandes von der Spitze des Kegels zum Quadrate der ganzen Achse. Daraus ergibt sich weiter, daß bei zwei geraden Kegeln von gleicher Grundfläche und Höhe alle in gleicher Höhe geführten Durchschnittskreise einander gleich sind. Sind bei zwei geraden Kegeln zwar die Höhen gleich, die Grundflächen aber ungleich, so stehen die Grundflächen in demselben Verhältnisse, wie die parallelen Durchschnittsebenen in gleicher Höhe genommen.

Um einen abgestumpften senkrechten Kegel zu erzeugen, darf man die sich senkrecht nach oben bewegende Grundfläche sich nicht bis zur Spitze bewegen lassen, sondern muß die Bewegung vorher schon unterbrechen.



Oder man läßt ein Parallelogramm $acc''a''$ sich um die ac bewegen, bis dieselbe wieder in ihre frühere, ursprüngliche Lage zurückkehrt. Es entsteht auf solche Weise ein Körper, welcher von zwei parallelen Kreisflächen, von einer unteren und einer oberen und von einer einseitig gekrümmten Seitenfläche (Mantel) eingeschlossen ist. Die Senkrechte cc'' zwischen den beiden parallelen Kreisflächen ist nur ein Theil der Achse cs ; die Halbmesser ca und $c''a''$ stehen in demselben Verhältnisse, wie die Achse cs zur Achse $c''s$, d. h. wie 2 : 1 in dem vorliegenden Beispiele oder $c''a'' = \frac{1}{2} ca$. Die Linie $c'a'$ geht durch die Mitte der cc'' und aa'' , welche nicht parallel sind; dieselbe ist = der Hälfte der Summe aus beiden Halbmessern $c''a''$ und $ac = \frac{ca + c''a''}{2}$; weshalb auch der Kreis, welcher mit $c'a'$ beschrieben wird, die Hälfte der beiden Kreisumfänge ist, welche mit $c''a''$ und ca beschrieben worden sind. Der Werth von $c'a'$ ergibt sich wie folgt

$$c'a' = \frac{3}{4} ca \quad (\text{denn } c'a' : ca = 3 : 4 = sc' : sc)$$

$$c'a' = \frac{3}{2} c''a'' \quad (\text{denn } c'a' : c''a'' = 3 : 2 = sc' : sc''),$$

$$\text{also } 2c'a' = \frac{3}{4} ca + \frac{3}{2} c''a'' = \frac{3ca + 6c''a''}{4} \text{ und } c'a' \\ = \frac{3ca + 6c''a''}{8}.$$

Aber $6c''a'' = 2c''a'' + 4c''a''$ und $2c''a'' = ca$,
daher

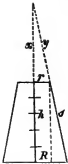
$$c'a' = \frac{3ca + ca + 4c''a''}{8} = \frac{4ca + 4c''a''}{8}$$

$$c'a' = \frac{ca + c''a''}{2}. \text{ Daraus folgt } 2 \cdot c'a' \cdot \pi =$$

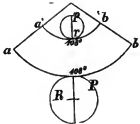
$2 \cdot \left(\frac{ca + c''a''}{2} \right) \cdot \pi = \frac{1}{2} (2ca \cdot \pi + 2 \cdot c''a'' \cdot \pi)$, wie oben
behauptet worden ist.

Sowohl der gerade ganze, als auch der gerade abgestumpfte
Kegel entstehen durch Drehung eines Dreiecks oder Parallel-
trapezes um eine Kathete oder parallele Seite; es entsteht nach
Größe und Gestalt ganz derselbe Körper, ob man die Drehung
in der wagerechten Ebene oder sonst im Raume vornimmt. Daher
ist deutlich, daß Größe und Gestalt des geraden ganzen und ab-
gestumpften Kegels ganz und gar von dem erzeugenden Dreieck
oder Paralleltrapez abhängt. Ist das Dreieck oder Paralleltrapez
durch hinreichend viele Bestandtheile gegeben, so kennt man auch
den dadurch zu erzeugenden geraden ganzen oder abgestumpften
Kegel. Also kann man einen geraden Kegel erzeugen oder man
kennt einen geraden Kegel nach Gestalt und Größe, wenn man
von demselben kennt 1) die Grundfläche und Höhe. Anstatt der
Grundfläche braucht man aber auch nur deren bestimmendes
Stück, den Halbmesser oder Durchmesser zu kennen. 2) Halb-
messer oder Durchmesser oder Grundfläche und Seite. 3) Die
Seite und den einen der beiden spitzen Winkel im erzeugenden
Dreieck. Ebenso ist der abgestumpfte gerade Kegel durch seine
Höhe oder Seitenhöhe und die Halbmesser oder Durchmesser
seiner beiden Grundflächen bestimmt; denn dadurch liegt die Größe
und Gestalt z. B. des Paralleltrapezes $abb'a'$ oder $acc'a'$
fest, durch welche der abgestumpfte gerade Kegel erzeugt werden
kann.

Kennt man bei einem abgestumpften Kegel die bestimmenden
Stücke, so kann man die noch fehlende Höhe und Seite für den
ganzen Kegel berechnen. Denn ist R der Halbmesser der Grund-
fläche, r der oberen, h die Höhe der abgestumpften und s die



Seite des abgestumpften geraden Kegels, so hat man $R:r = h + x:x$; also $Rx = rh + rx$ und $Rx - rx = rh$; $(R-r) \cdot x = rh$, also $x = \frac{rh}{R-r}$. Nennt man das fehlende Stück der Seite y , so ist $R:r = s + y:y$, also $Ry - ry = rs$, also $y = \frac{rs}{R-r}$. Ist z. B. $R = 2''$, $r = 1''$, $h = 5''$, so muß $s = \sqrt{25''^2 + 1''^2} = \sqrt{26''^2}$ sein $= 5,1$ in runder Zahl. Dann ist $x = \frac{1 \cdot 5}{2-1} = 5''$ und $y = \frac{1 \cdot 5,1}{2-1} = 5,1''$. Um nun das Netz des eben besprochenen abgestumpften Kegels zu zeichnen, muß man 1) die untere Kreisfläche, 2) die obere Kreisfläche, 3) die beiden dazu gehörigen Bogen zeichnen. Setzt man $R = 3''$, $h = 4''$, $r = 1\frac{1}{2}''$, $s = 5''$ und die vollständige Seite des ganzen Kegels also $= 10''$, so ergibt sich folgendes Netz:



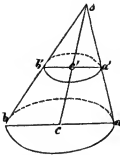
Der Umfang des größeren Kreises $= 6\pi$, der Umfang des Kreises mit der Seite 10, als Radius $= 20\pi$, daher

$$\frac{x^0}{20\pi} = \frac{6\pi}{360^0}$$

$$x = 108^0.$$

Daher muß der Bogen ab und der konzentrische Bogen $a'b'$ 180^0 groß gemacht werden.

Wie durch Umdrehung des rechtwinkligen Dreiecks um eine seiner Katheten der gerade Kegel entstand, also entsteht der schiefe Kegel, wenn das schiefwinklige Dreieck sca sich um die schiefe Linie cs so herumdreht, daß as den Regelmantel und ca die Grundfläche beschreibt. Die Achse bildet mit dem Durchmesser



ab zwei schiefe Winkel, sie steht überhaupt auf der Grundfläche schief; dreht man die ab in der Ebene, so kann dieselbe in eine Lage kommen, so daß sc mit ihr zwei einzelne Rechte bildet — aber nur eine solche Lage kann es geben; denn gäbe es zwei Linien in der Grundfläche, auf denen die sc senkrecht stände, so müßte sie auf der Grundfläche überhaupt senkrecht stehen. Man erhält dann zwei kon-

gruente rechtwinklige Dreiecke, welche in der Achse zusammengestellt, ein gleichschenkliges Dreieck bilden. Nur ein solches kann es beim schiefen Kegel geben. Wenn nun zwei Seiten bei einem solchen Kegel nur gleich sind, so müssen alle übrigen unter sich ungleich sein und nehmen bis zu einer kleinsten ab und bis zu einer größten zu, so daß in dem Dreieck abs die Linie $sb > sc$ und $sc < as$ ist. Sei einmal as die kleinste, so muß auch acs der kleinste oder sogenannte Abweichungswinkel der Linie sc von der Grundfläche sein. Die beiden Linien ac und sc, welche die verschiedenen immer größer werdenden Winkel einschließen, bleiben dieselben — es muß also die dritte Linie oder die Seite fortwährend wachsen. Ist nun sca der kleinste Winkel, welchen die sc mit einem der Halbmesser bildet, so muß zugleich scb der größte sein, also auch sb die größte Seite. Zerlegt man den Umfang der Grundfläche z. B. in 360 gleiche Theile und verbindet dieselben mit der Spitze des Kegels, so erhält man 360 Dreiecke von verschiedener Höhe, deren Flächen zusammen genommen die Fläche des Regelmantels ausmachen. Wie bei der schiefen Pyramide fällt die Höhe des schiefen Kegels, d. h. die Senkrechte von der Spitze auf die Grundfläche oder ihre Verlängerung entweder auf die Grundfläche, wenn auch nicht in den Mittelpunkt, oder in eine Seite oder auf die zu verlängernde Grundfläche außerhalb des Kegels. Wie die ca bei der Drehung die Grundfläche, so beschreibt die parallele Linie $c'a'$ einen der Grundfläche parallelen Kreis; wachsen oder fallen kann die $c'a'$ an Größe nicht, denn sie steht zu ca immer in dem sich gleichbleibenden Verhältnisse der sc' zu sc, so daß wenn sc' von sc die Hälfte, auch $c'a'$ von ca die Hälfte sein

und bleiben müßte. Zwei Durchschnittskreise, welche zu einander parallel sind, verhalten sich wie die Quadrate ihrer Abstände von der Spitze; und bei zwei Kegeln mit gleicher Grundfläche und Höhe müssen die in gleicher Höhe gemachten Durchschnittskreise einander gleich sein. Wenn ein senkrechter Kegel gebaut werden sollte, so war die Aufgabe leichter, denn Höhe und Achse fielen zusammen und standen auf der Grundfläche im Mittelpunkte senkrecht; beim schiefen Kegel ist dieß nicht der Fall, weshalb sich die Sache anders gestaltet. Der günstigste Fall ist, wenn α der kleinste Winkel ist, welchen sc mit dem sich drehenden Halbmesser ca bildet oder wenn die Ebene abs die Grundfläche senkrecht schneidet. Man braucht, um einen schiefen Kegel zu bauen, so daß er nach Gestalt und Größe festliegt 1) außer dem Halbmesser ca der Grundfläche und außer der Achse sc , auch noch den Abweichungswinkel α , weil man sonst die Lage der sc nicht kennt. Anstatt des Halbmessers könnte die Grundfläche auch gegeben sein oder der Durchmesser derselben. Man könnte aber auch 2) die Grundfläche oder ihre Bestimmungsstücke und die Achse und Höhe kennen, so daß der Kegel bestimmt wäre. Denn aus Achse und Höhe könnte man das entsprechende rechtwinklige Dreieck bauen und in demselben den Abweichungswinkel α finden.

Man könnte sich endlich auch noch vorstellen, daß die Linie ca bei ihrer Drehung nach irgend einem Gesetze ab und zunähme, bevor sie wieder in ihre ursprüngliche Lage zurückkehrte, dabei aber nicht eine ebene geradlinige, sondern krummlinige Figur beschriebe, so entstünde ein dem Kegel analoger Körper, in welchem jeder der Grundfläche parallele Durchschnitt eine der Grundfläche ähnliche krummlinige, verjüngte Figur würde, welche sich zur Grundfläche ebenso verhielte, wie das Quadrat ihrer Höhe zum Quadrate der ganzen Höhe.

Der Schwerpunkt eines Kegels von kreisförmiger Grundfläche liegt in der Geraden, welche von der Spitze nach dem Mittelpunkte der Grundfläche gezogen werden kann und zwar ist seine Entfernung von dem Mittelpunkte der Grundfläche $\frac{1}{4}$ dieser ganzen Linie.

Vinien-, Flächen- und Körperberechnung am Kegel.

Durchmesser oder Halbmesser und Seite des geraden Kegels

lassen sich leicht messen; die Höhe desselben findet man theils durch Rechnung, weil, wenn R den Halbmesser und s die Seite bezeichnet, $h = \sqrt{s^2 - R^2}$ ist. Man könnte aber auch den Kel zwischen die beiden parallelen Platten eines Schraubstocks bringen und die senkrechte Entfernung derselben messen und also die Höhe in natura finden. Aus dem Halbmesser R und dem Durchmesser $D = 2R$ fände man den Umfang der Grundfläche $= 2R\pi$. Schnitte man den Kel so, daß die Seite dadurch halbt, gedrittelt u. würde und legte eine zur Grundfläche parallele Durchschnittebene, so fände man daraus den neuen Halbmesser $r = \frac{1}{2}$ oder $\frac{1}{3}$ u. des Halbmessers R der Grundfläche und daraus eben den Umfang des Durchschnittskreises $= \frac{1}{2}$ oder $\frac{1}{3}$ u. des Umfangs der Grundfläche.

Da die Grundfläche und alle parallelen Durchschnittsflächen Kreise sind, so ist mit dem Halbmesser R, r, r' , u. die Fläche $R^2\pi, r^2\pi, r'^2\pi$ u. gegeben oder die Durchschnittsflächen (Kreise) verhalten sich zur Grundfläche wie die Quadrate der relativen Höhen und Seiten zum Quadrate der ganzen Höhe oder Seite. Man hat also auch hier nichts Neues, sondern bekannte Rechnungen.

Soll aber die ganze Oberfläche eines geraden Kegels oder eines abgestumpften geraden Kegels berechnet werden, so kommt zur Grundfläche noch der Mantel oder zu den beiden Grundflächen beim abgestumpften geraden Kel noch die Mantelfläche desselben hinzu. Es kommt also nun darauf an, die Mantelfläche des geraden ganzen und abgestumpften Kegels zu finden.

Die Mantelfläche eines geraden ganzen Kegels ist nach dem früher gezeichneten Neze derselben ein Kreisabschnitt des Kreises, welcher mit der Seite des Kegels als Radius gemacht werden kann und welcher Kreisabschnitt einen Bogen hat, der so groß ist als der Umfang der Grundfläche. Ist also s die Seite und $2s\pi$ der Umfang des mit s zu beschreibenden Kreises und $\frac{1}{2}s \cdot 2s\pi$ oder $s^2 \cdot \pi$ die entsprechende Kreisfläche, so hat man analog den Bogen p , welcher mit der Grundfläche gleiche Größe oder Länge hat, mit $\frac{1}{2}s$ zu multipliciren. Also Mantel $= \frac{1}{2}s$ mal p . Ist der Radius der Grundfläche $1''$, die Seite $5''$, so ist der Umfang der Grundfläche $= 2$ mal $3\frac{1}{2}$, daher der Mantel $= \frac{1}{2} \cdot 5 \cdot 2 \cdot 3\frac{1}{2}$

$= 5.3\frac{1}{2} \square'' = 15\frac{5}{2} \square''$. Man konnte auch schließen: Welcher Flächeninhalt kommt auf einen Kreisabschnitt vom Bogen $2.3\frac{1}{2}''$, wenn auf den ganzen Kreisumfang $2.5.3\frac{1}{2}$ die Fläche $5.5.3\frac{1}{2}$ kommt? und finden $\frac{5.5.3\frac{1}{2} \cdot 2.3\frac{1}{2}}{2.5.3\frac{1}{2}} = 5$ mal $3\frac{1}{2} \square''$. Ist also der Umfang der Grundfläche $= 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4} \dots \frac{1}{n}$ von dem Umfange des mit der Seite zu beschreibenden Kreises, so ist auch die Mantelfläche $= 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4} \dots \frac{1}{n}$ von der Fläche desselben Kreises. Da aber die Umfänge in demselben Verhältnisse stehen, wie die Halbmesser, so ist der Mantel der ebenso vielte Theil von dem mit der Seite zu beschreibenden Kreise, der wievielte Theil der Halbmesser von der Seite ist. $= s^2 \cdot \pi \cdot \frac{r}{s} = s \cdot \pi \cdot r = r \cdot \pi \cdot s = r \cdot s \cdot \pi$. Im obigen Beispiele ist der Halbmesser in der Seite 5 mal enthalten, also hat man von der Fläche $5.5.3\frac{1}{2} \square''$ den fünften Theil $5.3\frac{1}{2} \square''$ zu nehmen. Nennt man die mit der Seite zu beschreibende Kreisfläche K und bedeutet $\frac{1}{n}$ den Quotienten, wie oft der Halbmesser der Grundfläche in der Seite enthalten ist, so ist der Mantel M des ganzen geraden Kegels $= \frac{1}{n} K$. Um die Gesamtoberfläche zu finden, hat man zu M noch die Grundfläche hinzuzusetzen; $O = R^2 \cdot \pi + R \cdot \pi \cdot s = \pi \cdot R (R + s) = \pi \cdot R (R + \sqrt{r^2 + h^2})$. Für das obige Beispiel hat man $O = 3\frac{1}{2} \cdot 1 \cdot (1 + 5) = 3\frac{1}{2} \cdot 6 = 18\frac{5}{2} \square''$, was man auch findet, wenn man zu den $15\frac{5}{2} \square''$ des Mantels die $3\frac{1}{2} \square''$ der Grundfläche addirt.

Um den Inhalt des Mantels eines abgestumpften geraden Kegels zu finden, könnte man die Seite des abgestumpften Kegels zur Seite des ganzen Kegels ergänzen und die Mantelfläche des abgestumpften Kegels als Unterschied zwischen der Mantelfläche des ganzen Kegels weniger der Mantelfläche des Ergänzungskegels betrachten. Kennt man aber die beiden Radien und die Seite des abgestumpften Kegels, so läßt sich immer die Seite des ganzen Kegels, also auch die Seite des Ergänzungskegels berechnen, ebenso wie man aus den beiden Radien und der Höhe des abgestumpften Kegels die Höhe des Ergänzungskegels finden kann. Ist beispielsweise der Radius der untern Grundfläche $= 3''$, der oberen $= 1''$, die Seite des abgestumpften Kegels $= 4''$, so hat man

$$R:r = 4 + x:x$$

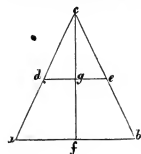
$$3:1 = 4 + x:x$$

$$3x = 4 + x, 2x = 4, x = 2.$$

Daher Seite des ganzen Kegels = 6". Mantel des ganzen Kegels $\frac{2}{3} \cdot 6 \cdot 6 \cdot 3\frac{1}{2} \square'' = \frac{1}{2} \cdot 6 \cdot 6 \cdot 3\frac{1}{2} \square'' = 3 \cdot 6 \cdot 3\frac{1}{2} \square'' = 18 \cdot 3\frac{1}{2} \square'' = 56\frac{1}{2} \square''$. Mantel des Ergänzungskegels = $\frac{1}{2} \cdot 2 \cdot 2 \cdot 3\frac{1}{2} \square'' = 6\frac{3}{2} \square''$, also Mantel des abgestumpften Kegels = $56\frac{1}{2} \square'' - 6\frac{3}{2} \square'' = 50\frac{3}{2} \square''$. Um die Sache allgemeiner auszudrücken, so ist nach dem Früheren die Seite des Ergänzungskegels $y = \frac{rs}{R-r}$; die Seite des ganzen Kegels = $s + y = s + \frac{rs}{R-r} = \frac{Rs-rs+rs}{R-r} = \frac{Rs}{R-r}$. Die Mantelfläche des abgestumpften Kegels ist $\pi \cdot R \cdot \frac{Rs}{R-r} - \pi \cdot r \cdot \frac{rs}{R-r} = \frac{\pi \cdot r}{R-r} \cdot (R^2 - r^2)$ oder weil $R^2 - r^2 = (R-r) \cdot (R+r) = \pi \cdot s \cdot (R+r)$, wobei s die Seite des abgestumpften Kegels bedeutet. Im obigen Beispiele: $3\frac{1}{2} \cdot 4 \cdot 4 = 3\frac{1}{2} \cdot 16 = 50\frac{3}{2} \square''$.

Anstatt $\pi \cdot s \cdot (R+r)$ zu schreiben, kann man auch sagen $s \cdot (R \cdot \pi + r \cdot \pi) = s \cdot \frac{2R\pi + 2r\pi}{2} = 2 \cdot \frac{R\pi + r\pi}{2} \cdot s = 2 \cdot \frac{R+r}{2} \cdot \pi \cdot s$. Aber $\frac{R+r}{2}$ bedeutet das arithmetische Mittel zwischen den Radien oder den mittleren Radius, also $2 \cdot \frac{R+r}{2} \cdot \pi$ den mittleren Umfang. Daher: die Mantelfläche eines abgestumpften Kegels ist der Fläche eines Oblongums gleich, dessen eine Seite der Umfang des mittleren Querschnitts und dessen andere Seite die Seite des abgestumpften Kegels ist.

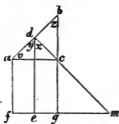
Um die Gesamtoberfläche zu finden, muß man zur Fläche des abgestumpften Kegelmantels noch die beiden Grundflächen hinzufügen, $O = R^2\pi + r^2\pi + \pi s (R+r) = \pi [R^2 + r^2 + s (R+r)]$.



Der Mantel des ganzen Kegels und des Ergänzungskegels lassen sich als ähnliche Dreiecke und ihr Unterschied als ein Parallelogramm graphisch darstellen. Denn bedeutet ab den Umfang des ganzen Kegels und fc die Seitenhöhe desselben; bedeutet ferner cg die

Seite des Ergänzungskegels, so muß de den Umfang desselben ausdrücken, denn die Umfänge verhalten sich wie $cf:cg$, aber auch $ab:de = cf:cg$, also $de =$ Umfang des Ergänzungskegels; daher der Mantel des abgestumpften Kegels $=$ dem Paralleltapez $abcd$, dessen parallele Seiten die beiden Umfänge und dessen Höhe die Seite des abgestumpften Kegels ist. Denn gf ist als der Unterschied zwischen der Seite fc des ganzen Kegels und der Seite cg des Ergänzungskegels $=$ der Seite des abgestumpften Kegels.

Anm. Da die Entwickelung der Berechnung des Volumens vom Obelisk für jetzt zu umständlich ist, so möge hier einfach auf die Grundzüge zc. von Schönmilch II, S. 67, 199. verwiesen werden. Dort ist der Inhalt $=$ der Summe der Volumina eines Prismas und einer Pyramide, welche beide mit dem Obeliken gleiche Höhe besitzen, von denen aber das Prisma den mittleren Querschnitt und die Pyramide den Ergänzungsschnitt der Obeliken zu Grundflächen haben.



Man kann aber auch von der Entstehung und Berechnung des Kegelmantels des abgestumpften geraden Kegels eine andere Vorstellung entwickeln. Sei ab die Seite desselben, fg die Linie, wie sich die ab senkrecht von oben gesehen in der wagerechten Ebene, in welcher fm liegt gestaltet oder die Projektion von ab , af und bg seien die beiden Halbmesser des abgestumpften Kegels, also de der mittlere Halbmesser, welcher im Halbierungspunkte d der ab parallel zu den beiden Halbmessern gelegt ist und sei dm senkrecht in d errichtet und bis zum Durchschnitt m mit der wagerechten Linie fm verlängert, so entsteht der Kegelmantel, wenn man das ganze Linien-system um die de sich drehen läßt, wobei die ab den Mantel des abgestumpften Kegels beschreibt.

$de = \frac{1}{2}(af + bg) =$ dem mittleren Halb. Kegelmantel $= \pi(af + bg) \cdot ab = 2\pi \cdot de \cdot ab$. Die beiden Dreiecke abc und dme sind ähnlich, denn außer dem rechten Winkel $acb =$ dem ist noch $\angle B. x = \angle B. v$, weil $v + y = y + x = R$ ist. Daher $ab:ac = dm:de$, oder $de = \frac{ac \cdot dm}{ab} = \frac{dm}{ab} \cdot ac = \frac{dm}{ab} \cdot fg$, weil $ac = fg$ ist, also der Kegelmantel $= 2\pi \cdot de \cdot ab = 2\pi \cdot \frac{dm}{ab} \cdot fg \cdot ab = 2\pi \cdot dm \cdot fg =$ dem Produkte aus dem

mit der Linie dm beschriebenen Kreisumfange und der Projektion von ab oder der fg. Dieser Ausdruck dient später zur Berechnung der Kugeloberfläche.

Um den Kubikinhalt eines Kegels zu finden, braucht man nur den Kegel als eine gerade Pyramide zu betrachten, deren Grundfläche ein Unenbliches oder ein Kreis ist. Der Kubikinhalt ist dann $= \frac{1}{3} \cdot \text{Grundfläche} \cdot \text{Höhe}$ auf die entsprechende Flächeneinheit bezogen $= \frac{R^2 \cdot \pi \cdot h}{3}$. Wäre der Radius $= 2''$, die Höhe $6''$, so hätte man $K = \frac{2 \cdot 2 \cdot 3\frac{1}{2} \cdot 6}{3} = 2 \cdot 2 \cdot 3\frac{1}{2} \cdot 2 \text{ k}'' = 8 \cdot 3\frac{1}{2} \text{ k}'' = 25\frac{1}{2} \text{ k}''$. Wäre R und s gegeben; so hätte man $h = \sqrt{s^2 - R^2}$ und $K = \frac{1}{3} R^2 \cdot \pi \sqrt{s^2 - R^2} = \frac{1}{3} R^2 \cdot \pi \cdot \sqrt{(s+R) \cdot (s-R)}$. Wäre h und s bekannt, so fände man $R = \sqrt{s^2 - h^2}$; $R^2 = (s+h) \cdot (s-h)$, daher $K = \frac{1}{3} \cdot h \cdot \pi \cdot (s+h) \cdot (s-h)$. Wüßte man die Höhe h und den Umfang p der Grundfläche, so fände man $R = \frac{p}{2\pi}$, also die Grundfläche $\frac{p^2}{4\pi^2} \cdot \pi = \frac{p^2}{4\pi}$; daher $K = \frac{1}{3} \cdot \frac{p^2}{4\pi} \cdot h = \frac{p^2 \cdot h}{12\pi}$. Kennt man p, den Umfang der Grundfläche und die Seite s, so ist der Halbmesser $R = \frac{p}{2\pi}$; $h = \sqrt{s^2 - \frac{p^2}{4\pi^2}}$. Also $K = \frac{1}{3} \cdot \frac{p^2}{4\pi^2} \cdot \pi \cdot \sqrt{s^2 - \frac{p^2}{4\pi^2}} = \frac{p^2}{12\pi} \cdot \sqrt{s^2 - \frac{p^2}{4\pi^2}}$.

Um den Kubikinhalt eines abgestumpften Kegels zu finden, hat man aus den bestimmenden Elementen des abgestumpften Kegels die Höhe des Ergänzungskegels zu suchen, dessen Grundfläche mit der oberen Fläche des Kegels zusammenfällt. Nach dem Früheren (§. 242.) ist die Höhe des Ergänzungskegels $= \frac{r \cdot h}{R-r}$, wenn r = dem Radius der oberen, R dem Radius der Grundfläche und h den senkrechten Abstand beider bezeichnet. Die ganze Höhe ist also $= h + \frac{r \cdot h}{R-r} = \frac{R \cdot h - r \cdot h + r \cdot h}{R-r} = \frac{R \cdot h}{R-r}$.

$$K \text{ des ganzen Kegels} = \frac{1}{3} \cdot R^2 \cdot \pi \cdot \frac{R \cdot h}{R-r}$$

$$K \text{ des Ergänzungskegels} = \frac{1}{3} \cdot r^2 \cdot \pi \cdot \frac{r \cdot h}{R-r}$$

$$K \text{ des abgestumpften Kegels} = \frac{1}{3} \cdot R^2 \cdot \pi \cdot \frac{R \cdot h}{R-r} - \frac{1}{3} \cdot r^2 \cdot \pi \cdot \frac{r \cdot h}{R-r} = \frac{1}{3} \cdot h \cdot \pi \cdot \left(\frac{R^3 - r^3}{R-r} \right) = \frac{1}{3} \cdot h \cdot \pi \cdot (R^2 + R \cdot r + r^2).$$

Anstatt der Höhe h könnte aber man auch die Seite s des abgestumpften

Regels kennen und aus diesen Elementen erst die Höhe desselben berechnen müssen. Denkt man sich den oberen Radius r senkrecht auf den unteren R herunterbewegt, so bilden h , $R-r$ und s ein rechtwinkliges Dreieck und es ist $h = \sqrt{s^2 - (R-r)^2}$. Daher $K = \frac{1}{3} \cdot \pi \cdot (R^2 + R \cdot r + r^2) \cdot \sqrt{s^2 - (R-r)^2}$.

Hat ein gerader und ein schiefer Regel gleiche Grundfläche und Höhe und mißt man das von beiden verdrängte Wasser, so findet man, daß dieselben gleichen Kubikinhalt haben. Daher ist auch der Kubikinhalt des schiefen Regels oder des in gleicher Höhe abgestumpften schiefen Regels = dem Kubikinhalte des ebenso hohen geraden oder abgestumpften geraden Regels von derselben Grundfläche. Die Höhe des schiefen Regels ist die Senkrechte, welche von der Spitze auf die Grundfläche oder die erweitert zu denkende Grundfläche gefällt werden kann.

Hat man irgend einen Regel, in welchem die bestimmenden Dimensionen R , r , s , S , h , H (der Radius der Grundfläche, der Radius der oberen Fläche, die Seite des abgestumpften, die Seite des ganzen, die Höhe des abgestumpften, die Höhe des ganzen Regels) bedeuten, zu einander ein gewisses Verhältniß haben und läßt in andern Regeln, welche dieselbe Gestalt haben, die Dimensionen zwar größer oder kleiner werden, so daß aber dasselbe Verhältniß derselben zu einander fortbesteht, so daß dieselben $\frac{1}{n}$ oder n mal so groß werden, so findet man wie bei den früheren Oberflächen- und Kubikinhaltberechnungen, daß die Oberflächen $\frac{1}{n} \cdot \frac{1}{n}$, oder $n \cdot n$ mal, die Kubikinhalte aber $\frac{1}{n} \cdot \frac{1}{n} \cdot \frac{1}{n}$ oder $n \cdot n \cdot n$ mal so groß werden. Man könnte dieses Gesetz auch ausdrücken: Zwei oder mehrere ähnliche Regel verhalten sich wie die Würfel ihrer Höhen, der Radien ihrer Grundflächen, der Seiten ic. , überhaupt der Würfel ihrer entsprechenden Dimensionen, die Oberflächen wie die Quadrate derselben. Setzt man z. B. die Kubikinhalte $K:k = \frac{1}{3} \cdot R^2 \cdot \pi \cdot H : \frac{1}{3} \cdot r^2 \cdot \pi \cdot h$ also $K:k = R^2 \cdot H : r^2 \cdot h$, berücksichtigt ferner, daß $\frac{R}{r} = \frac{H}{h}$ ist, also auch $\frac{R^2}{r^2} = \frac{H^2}{h^2}$ und $R^2 = \frac{r^2 \cdot H^2}{h^2}$, so hat man $K:k = \frac{r^2 \cdot H^2}{h^2} : r^2 \cdot h = H^3 : h^3 \text{ ic.}$

Da nach S. 243. der Mantel eines schiefen Regels als Summe von unendlich vielen Dreiecken von zwar gleicher Grundlinie aber

verschiedenen, nach gewissen Seiten hin stets wachsenden oder abnehmenden Höhen erscheint, so kann der Inhalt desselben mit bisherigen elementaren Hilfsmitteln nicht mehr gefunden werden.

Aufgaben.

- I. Aufgaben, welche die Berechnung des Mantels und der gesammten Oberfläche des ganzen und abgestumpften Kegels betreffen.

$$\text{Mantel} = s \cdot r \cdot \pi \cdot \text{Quadrateinheiten oder auch } 2r \cdot \pi \cdot \frac{h}{2}, \text{ d. h.} \\ \pi = 3\frac{1}{2}$$

Umfang mal halbe Seite.

1) Wie groß ist der Mantel eines Kegels, wenn der Halbmesser der Grundfläche = $3' 7''$, die Seite = $7'$, sowohl dd, als auch d ist? $r = 3' 7''$ und $s = 7'$.

2) Wie groß ist der Mantel eines Kegels, wenn zusammengehören:

$$\left. \begin{array}{l} r = 2''; 3' 6''; 8'' 3''' \\ s = 7''; 5' 8'' 2' \end{array} \right\} \text{ dd?}$$

3) Wie groß ist der Mantel eines Kegels, wenn gegeben sind:

$$\left. \begin{array}{l} r = 5''; 7' 3''; 8'' 7''' \\ s = 9''; 11' ; 9'' 7''' \end{array} \right\} \text{ d?}$$

4) Wie groß ist der Mantel eines Kegels, wenn der Halbmesser = $6' 5''$ und die Höhe = $10' 5''$ ist? d.

5) Der Umfang der Grundfläche = $15\frac{1}{2}'$, die Seite = $12\frac{3}{4}'$; wie groß ist der Flächeninhalt des Mantels? d.

6) Umfang der Grundfläche = $39'$, Seite = $15'$; wie groß ist der Flächeninhalt des Mantels? dd.

7) Wie wächst der Mantel eines Kegels, wenn man a. den Halbmesser 2, 3, . . . n mal so groß werden läßt, während die Seite unverändert bleibt, b. wenn man bei unverändertem Halbmesser die Seite 2, 3, . . . n mal so groß werden läßt, c. wenn sowohl der Halbmesser, als auch die Seite 2, 3, . . . n mal so groß werden, d. wenn der Halbmesser n mal, die Seite m mal so groß wird?

8) Der Umfang eines Kegels ist $33''$, die Seite $12''$, wie groß ist die Mantelfläche? d.

9) Der Umfang eines Kegels ist $27''$, die Seite $11''$, wie groß ist die Mantelfläche? dd.

10) Der Umfang eines Kegels ist $15''$, die Höhe $20''$; wie groß ist die Mantelfläche? d.

11) Es läßt sich Jemand einen Mantelkragen in Form eines Regelmantels anfertigen; der Umfang beträgt 5 Ellen, die Länge (Seite) desselben $2\frac{1}{2}$ Elle, was kostet das Tuch, wenn die Elle $\frac{1}{4}$ breit 1 Thlr. 10 Sgr. kostet?

12) Was kostet ein kegelförmiger Aufsatz auf eine Feueresse von Schwarzblech, wenn der Durchmesser $3'$, die Seite $7'$ beträgt und ein Quadratfuß Schwarzblech $7\frac{1}{2}$ Sgr. kostet?

13) Es läßt Jemand verschiedene Trichter anfertigen, theils von Weißblech, theils von Schwarzblech, theils von Zinkblech; der Durchmesser derselben beträgt $5'' 3'''$, die Seite $11''$, wie hoch kommt einer an Material zu stehen, wenn ein \square' Weißblech $5\frac{1}{2}$ Sgr., Schwarz- und Zinkblech 7 Sgr. kostet? d.

14) Der Mantel eines Kegels sei $3\square' 16\square''$, die Seite sei $12''$, wie groß ist der Halbmesser der Grundfläche? d.

15) Der Umfang der Grundfläche eines Kegels = $13,2'$; Inhalt des Mantels = $99\square'$, wie groß ist die Seite und die Höhe des Kegels? d.

16) Der Inhalt eines Regelmantels ist $550\square'$; die Seite desselben = $20'$; gesucht wird der Durchmesser der Grundfläche und die Höhe. d.

17) Ein Kegel hat $7,5'$ Höhe; die Mantelfläche beträgt $106,76\square'$; gesucht wird die Seite und der Durchmesser der Grundfläche. d.

18) Wie groß ist die Gesamtoberfläche eines Kegels, wenn der Radius der Grundfläche und die Seite sind $3' 7''$ und $7'$; $7'' 5'''$ u. $1' 5''$; $3'' 4'''$ u. $1' 7''$; $3'$ u. $9,3'$?

19) Wie groß ist die Gesamtoberfläche eines Kegels, wenn der Durchmesser der Grundfläche und die Höhe des Kegels sind $6'$ u. $12'$; $10'$ u. $18'$; $9'$ u. $20'$; $12'$ u. $24'$; $15'$ u. $30'$; $8'$ u. $16'$?

20) Umfang der Grundfläche $8' 5'' 3'''$, Seite $7' 3''$; gesucht die Oberfläche.

21) Durchmesser $10\frac{1}{2}'$; Seite $18'$; gesucht die Oberfläche.

22) Umfang $9'$; Höhe $7'$; gesucht O.

23) Umfang $15'$; Mantel $100\square'$, gesucht die Seite und Höhe des Kegels.

24) Inhalt des Mantels $300\text{ } \square' \text{ } 76\text{ } \square''$, Seite $13'$, gesucht der Durchmesser und die Höhe.

25) Bei einer Höhe von $12'$, soll die Oberfläche $400\text{ } \square'$ werden; gesucht der Halbmesser.

26) Man hat einen Kegels; zu demselben werden ähnliche Kegels konstruirt; wie wächst oder nimmt ab die ganze Oberfläche oder auch der Umfang, wenn die bestimmenden Dimensionen 2, 3, 4, . . . n mal so groß oder so klein werden?

27) Wie groß muß man die bestimmenden Dimensionen eines ähnlichen Kegels machen, dessen Oberfläche und Umfang 2, 3, 4, . . n mal so groß oder klein werden sollen?

28) Man konstruirt folgende Kegelskege:

Durchmesser = $3', 4', 5', 6', 7', 8'$;

Seite = $9', 10', 12', 18', 36', 10'$; der entsprechenden Centriwinkel ergibt sich zu $120^\circ, 144^\circ, 75^\circ, 60^\circ, 35^\circ, 144^\circ$.

II. Aufgaben, welche den Kubikinhalte betreffen.

1) Wie groß ist der Kubikinhalte eines Kegels, wenn Durchmesser und Höhe desselben sind $3'$ u. $12'$; $9'$ u. $16'$; $8'$ u. $7'$; $6'$ u. $12'$; $1' 5''$ u. $12' 5''$; $2' 1''$ u. $16' 4''$; $3' 5'''$ u. $3' 9' 2'''$?

2) Grundfläche $9\text{ } \square'$; Höhe $7' 5''$; gesucht K.

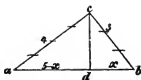
3) Umfang eines Sandhaufens $40'$; Höhe $15'$; gesucht der K.

4) Durchmesser eines Cylinders $3'$, Höhe $5'$; wie viel Holz fällt ab, wenn man den möglichst größten Kegel aus demselben bildet?

5) Umfang $6' 2'' 8'''$; Seite $5' 4''$; gesucht K; ebenso Umfang $2,512'$ und Seite $2'$; $12,56'$ u. $7,5'$.

6) Wie groß ist der Kubikinhalte eines Kegels, welcher durch Umbrehung eines rechtwinkligen Dreiecks um die größere Kathete entsteht, wenn die kleinere Kathete $3'$, die größere $4'$, also die Hypotenuse 5 ist?

7) Wie gestaltet sich der Kubikinhalte des Doppelkegels, welcher entsteht, wenn man das rechtwinklige Dreieck in Nr. 6. um seine Hypotenuse als Achse sich drehen läßt, wobei die Katheten die Seiten der beiden Kegel werden? Die gemeinschaftliche Grundfläche hat die Höhe aus der Spitze des rechten Winkels auf die Hypotenuse zum Radius.



Ist ab die Umdrehungsachse, so ist

$$4^2 - (5-x)^2 = 3^2 - x^2$$

$$7 = (5-x)^2 - x^2$$

$$7 = 25 - 10x + x^2 - x^2$$

$$7 = 25 - 10x$$

$$10x = 18$$

$$x = 1,8' \text{ zc.}$$

8) Der Mantel eines Kegels bildet einen Kreisabschnitt von 100° bei 2' Halbmesser; gesucht K.

9) Kubikinhalt 400 k'; Höhe 15'; gesucht der Halbmesser.

10) Durchmesser 8'; Kubikinhalt 360 k' 663 k"; gesucht die Höhe.

11) Ein trichterförmiges Gefäß soll 300 preuß. Quart fassen (1 Q. = 64 Kubizoll) und ist 2' tief; die Ausdehnungen des Netzes werden gesucht.

12) Durchmesser 3'; Oberfläche 200 □' 25 □"; gesucht K.

13) Aus einem Stücke Blech, welches einen Winkel von 120° bildet bei einem Halbmesser von 2' soll ein Trichter verfertigt werden; wieviel Quart wird derselbe fassen?

14) Ein Kegel hat 6" Radius und 9" Seite, wie groß ist seine Höhe; in welcher Höhe von der Grundfläche muß die Durchschnittsebene gelegt werden, wenn der oben abgeschnittene Kegel $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ des ganzen Kegels werden soll?

15) Ein blecherner Trichter faßt 100 preuß. Quart und ist bis zur Hälfte der Höhe gefüllt; wieviel Flüssigkeit ist in demselben?

16) Wie verändert sich der Kubikinhalt eines Kegels, wenn die bestimmenden Dimensionen 2, 3, 4, . . . n mal so groß oder klein werden?

17) Wie kann man zu einem vorhandenen Kegel einen andern ähnlichen konstruiren, welcher 2, 3, 4, . . . n mal so groß oder klein ist?

18) Ein Kegel hat 33 k' 8 k" Inhalt; die Seite, Höhe oder der Radius eines ähnlichen Kegels ist 2, 3, 4 mal so lang, wie groß ist der Kubikinhalt?

19) Ein Kegel hat 100 k' Inhalt; sein Halbmesser ist 2' 5"; der Halbmesser eines andern ähnlichen beträgt 1'; wie groß ist sein Kubikinhalt?

20) Halbm. 1'; Seite 2', 6"; spec. Gew. 3,5; 1 k' W. = 1,072 Pfd. oder wenn 1 k' rheinl. Wasser = 61,74 Pfd. wiegt.

21) Ein Kegel von Eisen soll 200 Pfd. schwer werden, bei einem spec. Gew. von 7,2; die Seite wird gesucht.

22) Durchmesser eines schiefen Kegels 4'; größte Seite 12', kürzeste 10'; gesucht K.

23) Wie groß ist der Kubikinhalt eines gleichseitigen Kegels, dessen Durchm. 3' ist?

24) Kubikinhalt eines gleichseitigen Kegels 25 k'; gesucht der Durchmesser.

III. Oberfläche des abgestumpften Kegels.

1) Man berechne den Mantel folgender abgestumpften Kegel:

Unterer Durchm.	Oberer.	Seite.
12'	6'	5'
10'	6'	4'
3' 4"	2' 8"	6' 8"
8' 9"	6' 3'	2' 6"

2) Die beiden Umfänge sind 50' und 100'; die Seite 20'; gesucht der Mantel.

3) Die beiden Durchmesser 5' und 4'; Seite 8'; gesucht die Oberfläche.

4) Höhe 3'; die Durchmesser der Grundflächen 6' und 4'; gesucht die Oberfläche.

5) Inhalt $1000 \square'$ beim Mantel; die Umfänge 40' und 30'; gesucht die Seite des Kegels.

6) Oberfläche $340 \square'$; Durchmesser 6' und 3'; gesucht die Seite und Höhe des abgestumpften Kegels.

7) Verhältniß der Durchmesser und Höhe wie 2:1:5; Oberfläche $300 \square'$; gesucht die Durchmesser und Höhe.

8) Die beiden Halbm. eines abgestumpften Kegels sind 0' 5" und 1'; die Seite 3'; gesucht die konvexe Oberfläche.

9) Die beiden Radien sind 5' und 4'; die Höhe 3'; gesucht der Mantel.

10) $O = 100 \square'$; die beiden Radien 2' und 4'; gesucht die Seite.

11) $O = 300 \square'$; der eine Radius ist im andern 3 mal und in der Seite 4 mal enthalten; gesucht die Radien und Seite.

12) Zu einem abgestumpften Kegel giebt es ähnliche; die be-

stimmenben Dimensionen werden n mal so groß oder klein; wie gestaltet sich die Oberfläche?

13) Man soll zu einem vorhandenen abgestumpften Kegel einen andern ähnlichen konstruiren, der n mal so groß oder klein ist; wie werden die neuen Dimensionen?

14) Ein abgestumpfter Kegel hat $120 \square'$ Oberfläche bei $5'$ Höhe; wie groß wird die Oberfläche bei $7'$ Höhe?

IV. Kubikinhalt des abgestumpften Kegels.

1) Berechne den Kubikinhalt folgender abgestumpften Kegel:

Halbm. der unteren Fläche; der oberen; Höhe.

6'	4'	10'
10'	8'	12'
15'	10'	18'

2) Höhe $4' 7''$; D und $d = 5' 3''$ und $3' 8''$; gesucht K .

3) Kubikinhalt $135 k'$; $D = 5'$ und $d = 7'$; gesucht die Höhe.

4) Ein Baumstamm ist $30'$ lang; die beiden Durchmesser sind $3'$ und $2' 6''$; gesucht K .

5) Ein Baumstamm hat $15'$ und $10'$ Umfang und eine Länge von $36'$; was kostet derselbe, wenn der Kubikfuß 4 sgr. kostet?

6) Ein Kessel in Form eines abgestumpften Kegels hat $3, 5''$ und $2'$ Durchmesser und $5'$ Höhe; wie viel Quart preuß. faßt derselbe, wenn 1 Quart $= 64 k''$ rheinl.

7) Ein Baumstamm in Form eines abgestumpften Kegels ist in einer Holzauktion von drei Theilnehmern erstanden worden; sie wollen den Baum durch zur Grundfläche parallele Ebenen in drei gleiche Theile theilen. In welchen Punkten muß dieß geschehen, wenn die untere Grundfläche $= 4 \square'$, die obere $= 1 \square'$ und die Länge $= 35'$ ist?

8) Ein Gefäß hat die Gestalt eines abgestumpften Kegels; $r = 1,5''$; $R = 2,5''$, $H = 8''$; gesucht K und der Druck des Wassers gegen Grundfläche und Seitenwand.

9) Ein Trinkglas in Form eines abgestumpften Kegels (Seidel) ist $7''$ hoch und bis an den Rand mit Flüssigkeit angefüllt; der untere Durchmesser ist $4''$, der obere $2'' 5'''$; das Glas wird bis zu einer Höhe von $4''$ ausgetrunken; wieviel blieb in demselben zurück?

10) Kubikinhalt 40 k' ; der eine Radius $1'$; die Höhe $6'$; gesucht der andere Radius und die Seite.

11) Umfänge $8'$ und $7'$; Seite $5'$; gesucht K.

12) Durchm. $8'$ und $6'$; Länge $12'$; in der Mitte wird eine parallele Ebene gelegt; gesucht der Kubikinhalt der beiden Theile.

13) Kubikinhalt 1000 k'' ; D und $d = 8''$ u. $10''$; gesucht H.

14) Kubikinhalt 15 k' 922 k'' ; die Radien und Höhe verhalten sich wie $5:3:7$; wie groß sind diese Dimensionen?

15) Ein Sandstein hat die Form eines abgestumpften Kegels; Höhe $12'$; Umfänge der Grundflächen $15'$ und $10'$; spec. Gew. $2,5$; wie schwer?

16) Ein gußeisernes Gewicht wiegt 100 Pfd. ; die beiden Durchmesser sind $8''$ und $6''$; spec. Gew. $7,2$; gesucht die Höhe.



VI. Von den regelmäßigen Körpern

und

den ebenflächigen Körpern oder Polyedern überhaupt.

Hätte man 4 kongruente, gerade, dreiseitige regelmäßige Pyramiden, deren Grundflächen kongruente regelmäßige Dreiecke wären und füllten dieselben um einen Punkt herum im Raume gelegt denselben vollkommen aus, so entstände dadurch ein Körper, welcher von 4 kongruenten gleichseitigen Dreiecken eingeschlossen wäre und auch eine regelmäßige gerade Pyramide wäre, deren Seitenkanten der Kante der Grundfläche gleich wären. Legte man von den oben genannten Pyramiden zwei mit den Spitzen zusammen, so daß sich zwei Seitenflächen deckten und zwei Kanten der Grundflächen in eine zusammenfielen und legte man die dritte Pyramide mit den beiden vorigen in derselben Weise mit gemeinschaftlicher Spitze zusammen, so entstände dadurch ein hohler Raum, in welchen die vierte gerade, dreiseitige kongruente Pyramide so hineinpafte, daß die Spitzen in einander fielen, ebenso die 3 Kanten der Grundfläche und der Raum dadurch vollständig ausgefüllt würde. Denkt man sich nun die genannten 4 Pyramiden in der bezeichneten, durch Anschauung leicht zu zeigenden Lage, so ergiebt sich von selbst, daß der genannte Punkt, um welchen herum die 4 Pyramiden liegen 1) von den Begrenzungsflächen, welche regelmäßige Dreiecke sind, gleichweit absteht, denn die Pyramiden sind von gleicher Höhe vorausgesetzt, oder der Punkt ist centrirt nach den Seitenflächen, 2) da die Kanten der 3 Pyramiden gleich sind, so ist der Punkt centrirt nach den Ecken und 3) ist der Punkt auch von den Kanten gleichweit entfernt, da die Pyramiden kongruente gleichschenklige Dreiecke zu Seitenflächen

haben, deren Höhen gleich sind. Die 4 Pyramiden, welche mit den Spitzen zusammenliegen, haben im Ganzen 12 Seitenkanten, welche von diesem Punkte auslaufend, zum Theil zusammenfallen, so daß die zweite mit der ersten, die dritte mit der zweiten ebenfalls und die vierte mit den vorhergehenden Seitenkanten zusammenfällt. Dieser Körper ist die dreiseitige, gerade, regelmäßige Pyramide, der Vierflächner oder das Tetraeder. Alle Kanten, alle Flächenwinkel, alle ebenen Winkel sind einander gleich, die Linienflächenwinkel sind schief, spitz und gleich; die ebenen Winkel betragen je 60° , so daß die drei ebenen Winkel, welche eine Ecke bilden, zusammen 3 mal 60 oder 180° bilden. Vier Ecken und 4 Flächen, aber nur 6 Kanten, so daß man zur Anzahl der Kanten noch 2 zählen muß, um die Zahl 8 für Ecken und Seitenflächen zusammen zu erhalten. Alle ebenen Winkel sind 4 mal 2 Rechte oder 4 mal soviel Rechte, als Ecken da sind, weniger zwei. Bedeutet N die Anzahl aller Seitenflächen, E die Anzahl aller Ecken und K die Anzahl aller Kanten, W die Summe aller ebenen Winkel der Begrenzungsflächen, so ist

1) $E + N = K + 2$, d. h. das Tetraeder hat Ecken und Seitenflächen zusammen zwei mehr als Kanten und

2) $W = 4 R (E - 2)$, d. h. die Summe aller ebenen Winkel des Tetraeders beträgt 4 mal soviel Rechte, als Ecken da sind, weniger 2.

Vier Raumbreiecke bilden das Tetraeder oder füllen den Raum um den Punkt herum aus; eines muß also den vierten Theil des Raumes ausmachen.

Die Linie vom centrischen Punkte nach einer Ecke heiße der Eckenhalbmesser, die Senkrechte nach einer Seitenfläche der Seitenflächenhalbmesser, nach einer Kante heiße Kantenhalbmesser; alle sind unter einander gleich. Führt man in der angefangenen Weise fort und setzt in ähnlicher Art 6 kongruente, gerade Pyramiden, deren Grundflächen kongruente Quadrate sind und von denen jede den vierten Theil des Raumes um den Punkt herum einnimmt, zu einem Körper zusammen, so erhält man den Sechseflächner oder Würfel (Kubus), welcher als Ausgangskörper beschrieben worden ist. Derselbe ist von 6 kongruenten Quadraten eingeschlossen; je drei ebene Winkel à 90°

bilden eine Ecke, dieselben betragen also zusammen 270° . Acht Ecken, 12 Kanten, 4 Seitenkanten; wie beim Tetraeder gelten die Gesetze 1 und 2. Die Ecken-, Seitenflächen- und Kantenhalbmesser sind unter sich gleich. Setzt man 8 kongruente Pyramiden in derselben Weise zusammen, von denen jede ein regelmäßiges mit den übrigen kongruentes Dreieck zur Grundfläche hat, und jede mit ihrem Raumviereck an der Spitze den achten Theil vom ganzen Raume um den Punkt herum einnimmt, so erhält man den Achteckflächner oder das Oktaeder, in Bezug auf welches sich dieselben Sätze entwickeln lassen, wie bei den beiden vorhergehenden Körpern. Vier ebene Winkel à 60° bilden einen Körperwinkel oder eine Ecke und betragen zusammen 4 mal 60° oder 240° . Denkt man sich weiter 12 kongruente gerade Pyramiden, deren jede $\frac{1}{6}$ des Raumes mit ihrem Körperwinkel an der Spitze einnimmt und ein regelmäßiges, mit den übrigen Grundflächen kongruentes Fünfeck zur Grundfläche hat, so kommt man wieder zu ähnlichen Betrachtungen. Der Körper ist dann von 12 regelmäßigen Fünfecken eingeschlossen; jede Ecke wird von drei ebenen Winkeln à 108° gebildet, welche zusammen 3 mal 108° oder 324° bilden. Ein solcher Körper heißt Zwölfflächner oder Dodekaeder. Die 12 Fünfecke haben 60 Seiten, jede ist aber doppelt gerechnet, also giebt es beim Dodekaeder 30 Kanten; die 12 Fünfecke haben 60 Winkel, drei gehören zu einer Ecke, also giebt es 20 Ecken. Es läßt sich also, wie früher, das Stattfinden derselben Gesetze nachweisen. Endlich kann man in derselben Weise 20 kongruente, gerade, $\frac{1}{20}$ des Raumes um den Punkt mit dem Raumviereck an der Spitze betragende Pyramiden mit regelmäßigen, kongruenten Dreiecken als Grundflächen zusammenstellen und erhält den Zwanzigflächner oder das Ikosaeder, an welchem sich wiederum dieselben Gesetze bestätigt finden. Der Körper ist von 20 gleichseitigen kongruenten Dreiecken eingeschlossen, hat 30 Kanten, 12 Ecken. Fünf ebene Winkel à 60° gehören zu einer Ecke, betragen also 5 mal $60^\circ = 300^\circ$. Die 5 genannten, von regelmäßigen, kongruenten Drei-, Vier- und Fünfecken eingeschlossenen Körper heißen regelmäßige — andere kann es nicht mehr geben. Denn nennt man einen regelmäßigen Körper einen solchen, welcher von regelmäßigen Figuren eingeschlossen ist, so können

es 1) Dreiecke sein. Drei ebene Winkel derselben sind wenigstens nothwendig, um eine Ecke zu bilden, sie betragen 180° ; man könnte auch 4 zu einer Ecke zusammensetzen und erhielte 240° ; ebenso 5 und erhielte 300° — aber nicht 6, denn dieselben würden 360° betragen oder eine Ebene. Die Ecke würde also zu einer Ebene werden. Daher giebt es nur das Tetraeder, Hexaeder, und Ikosaeder, welche von regelmäßigen Dreiecken eingeschlossen sein können. 2) Wären die Begrenzungsflächen Quadrate, so gehören wenigstens 3 ebene Winkel à 90° zur Bildung einer Ecke; 4 solcher Winkel bildeten schon 360° oder eine Ebene. Es kann also nur einen regelmäßigen Körper geben, welcher von Quadraten eingeschlossen ist, den Würfel. Nimmt man 3) einen von regelmäßigen kongruenten Fünfecken eingeschlossenen regelmäßigen Körper an, so beträgt jeder Winkel des Fünfecks 108° ; drei sind nothwendig zur Bildung einer Ecke und machen zusammen 324° ; 4 solcher Winkel würden 432° betragen — d. h. nicht eine Ecke, auch nicht eine Ebene, sondern eine Vertiefung in umgekehrter Richtung, als in welcher die Ecke eine Erhabenheit bildet. Es kann nur diese 5 regelmäßigen Körper geben. Denn regelmäßige Drei-, Vier- und Fünfecke lassen sich in anderer Anzahl mit ihren Winkeln nicht zusammensetzen, um eine Ecke zu bilden. Noch viel weniger kann aber ein regelmäßiger Körper von kongruenten Sech-, Sieben- oder noch mehrseitigen Vielecken eingeschlossen sein, weil schon drei ebene Winkel, welche doch zur Bildung einer Ecke nothwendig sind, mehr als 360° betragen, also eine Vertiefung oder eine Ecke in umgekehrtem Sinne bilden müßten.

Zur Erzeugung des Tetraeders, sowie der übrigen regelmäßigen Körper setzte man in einem Punkte im Raume eine bestimmte Anzahl, wenigstens 4, kongruente, den Raum ausfüllende Pyramiden mit regelmäßiger Grundfläche zusammen. Man könnte eine solche Pyramide einen körperlichen Strahl nennen, welcher von einem Punkte ausläuft und den Raum zum Theil ausfüllt. Wie man die regelmäßigen ebenen Figuren dadurch erzeugte, daß man von einem Punkte in der Ebene 3, 4, 5 u. gleich große Strahlen (Linien) unter gleichen Winkeln ausstrahlen ließ oder 3, 4, 5 u. kongruente gleichschenklige Dreiecke, deren Grundlinien die ebene Figur bildeten; wie aber jede andere nicht

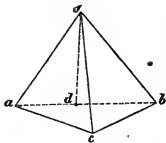
regelmäßige Figur entsteht, wenn man die Strahlen oder Strahlenwinkel oder beides zugleich als ungleich voraussetzt und die Endpunkte derselben durch gerade Linien verbindet, so kann man auch von einem Punkte im Raume verschiedene körperliche Strahlen (drei-, vier-, fünfseitige Pyramiden) ausstrahlen lassen, welche zusammen den Raum ausfüllen und von allen Seiten durch ebene, unter sich zusammenstoßende Durchschnitte (die Grundflächen der körperlichen Strahlen) abgegrenzt werden. Einen solchen von ebenen Flächen eingeschlossenen Körper nennt man einen ebenflächigen oder ein Polyeder und es ist immer möglich, daß alle Arten von Körpern, die von ebenen Flächen eingeschlossen sind, auf diese Art entstanden gedacht werden (die Prismen, Pyramiden etc.). So ist die Pyramide selbst ein dreieckiger oder n-eckiger körperlicher Strahl und jedes Polyeder wird durch so viele körperliche Strahlen zusammengesetzt, als dasselbe ebene Begrenzungsflächen hat.

Ist diese die eine Entstehungsweise der Polyeder, so giebt es noch eine weitere, indem man eine ebene veränderliche oder unveränderliche Figur um eine seiner Seiten als feste Achse herumdreht. Wenn das Vieleck, welches um eine seiner Seiten als feste Achse herumgedreht wird, seine Größe nach irgend einem Gesetze während der Drehung verändert, so können ebensowohl eben-, als krummflächige Körper erzeugt werden. Damit der ebenflächige Körper oder das Polyeder entstehe, „so müssen die von einem bestimmten Punkte (Strahlenpunkte) der Drehungsachse nach den Ecken der erzeugenden Figur gehenden Strahlenlinien sich in solcher Weise verändern, daß dadurch eine Gruppe von Raumecken mit einem gemeinschaftlichen Scheitelpunkte, (welcher natürlich mit jenem Strahlenpunkte zusammenfällt) gebildet wird — während die ebenfalls veränderlichen Seiten der erzeugenden Figur ebene Flächen beschreiben. Übrigens beschränkt sich hierbei die Veränderlichkeit der Strahlenlinien nicht bloß auf ihre Größe, sondern auch auf ihre gegenseitige Abweichung, so daß selbst ein Eckstrahl zuweilen sich vielfältigen und umgekehrt wieder mehrere Eckstrahlen in einen einzigen übergehen können“. (S. Weller, ausführl. Lehrbuch etc. S. 350). „Wird ein unveränderliches Vieleck um eine seiner Seiten herumgedreht, so beschreiben die übrigen

Seiten, insofern sie mit der Achse nicht parallel laufen, Regelflächen; die erzeugende Figur selbst beschreibt einen Körper, welcher sehr verschiedenartig zusammengesetzt sein kann. Sind z. B. die an der Achse liegenden Winkel spitz, während keine der übrigen Seiten der Achse parallel ist, so besteht der erzeugte Körper aus zwei ganzen geraden Kegeln und aus lauter abgestumpften Kegeln.“ (Weller, S. 350.)*

Um nun die allgemeinen Eigenschaften der Polyeder in der Hauptsache kennen zu lernen, muß man die Eigenschaften der körperlichen Strahlen oder des Raumdreiecks u., des Raumvierecks näher kennen lernen, durch deren Zusammensetzung das Polyeder gebildet wird.

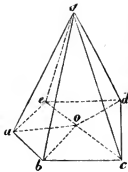
Hat man zunächst einen dreieckigen körperlichen Strahl, ein Raumdreieck oder einen Körperwinkel, welcher durch das Zusammentreffen von drei ebenen Winkeln in einem Punkte gebildet wird, so ist die Summe von je zweien dieser ebenen Winkel (Seiten), welche die dreieckige Körperdecke einschließen, stets größer als der dritte Winkel oder die dritte Seite.



Wenn ist asb der fragliche ebene Winkel (Seite), welcher einzeln größer ist, als der $W. asc$ oder $W. bsc$, so kann man den $W. bsc$ von dem $W. asb$ abziehen, so daß $W. bsd = W. bsc$ wird. Macht man $sd = sc$, legt eine Ebene durch die drei Punkte b, c, d , so ist $Dr. bsd \cong Dr. bsc$ (aus 2

S. S. und dem eingeschl. W.), also $bd = bc$. Aber $ac + bc > ab$ oder $ad + db$ (2 S. S. eines Dr. sind immer größer, als die dritte), also auch $ac > ad$, wenn man $bc = db$ abzieht. In den beiden Dr. $Dr. asc$ und asd ist also $as = as$, $sc = sd$, aber $ac > ad$, also auch $W. asc > W. asd$, daher auch $W. asc + W. bsc > W. asd + W. bsd > W. asb$.

Hätte man ferner einen Körperwinkel s , der von n über-
haupt von n ebenen Winkeln gebildet würde, so könnten doch



alle ebenen Winkel zusammen, welche den Körperwinkel begrenzen, noch nicht 4 Rechte ausmachen.

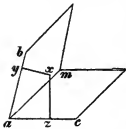
Denn schneidet man die Kanten und Seitenflächen der körperlichen Ecke durch eine Ebene $abode$, nimmt in derselben den P. o an, verbindet denselben mit den Ecken a, b etc., so ist die Summe der n Dreiecke, welche den Körperwinkel bei s bilden ebenso groß, als die Summe der n Dreiecke, welche um den P. o herum in einer Ebene liegen. Die beiden W. W. abo und cbo bilden den W. abc , welcher nach dem Vorigen $<$ ist, als die Summe des W. abs , + W. cbs ; ebenso ist W. bcs + W. scd $>$ W. bcd ; W. cds + W. eds $>$ W. ode etc. Also ist in den Dreiecken mit dem Scheitel o die Summe der Winkel an der Grundlinie $<$ als die Summe der Winkel an den Grundlinien mit dem Scheitel s ; daher muß umgekehrt die Summe aller Winkel um den P. o $>$ sein, als die Summe aller Winkel, welche die körperliche Ecke bei s einschließen, d. h. alle Winkel, welche die körperliche Ecke begrenzen, sind zusammen kleiner als 4 R. Sind alle W. W. $= 4$ R, so wird die körperliche Ecke zur Ebene, sind alle W. W. > 4 R aber < 8 R. so bildet sich die körperliche Ecke, welche bisher oberhalb einer Ebene gedacht wurde, unter derselben.

Zu den Wahrheiten, daß in einem Raumdreiecke zwei Seiten (ebene Winkel) immer größer sind, als die dritte und daß die Summe der drei Seiten eines Raumdreiecks größer ist als Null und kleiner als vier Rechte, kann man auch durch bloße Anschauung gelangen. Denn hat man zwei ebene Winkel, legt dieselben mit der Spitze und einem Schenkel zusammen, so kann zunächst die Ebene des einen in die des andern fallen, so daß gar kein Flächenwinkel entsteht oder derselbe $=$ Null ist. Dreht man aber einen der beiden ebenen Winkel oder beide, z. B. den einen rechts, den andern links um den gemeinschaftlichen Schenkel, so entsteht der Flächenwinkel und der ebene Winkel, welcher zur Schließung oder voll-

des sich drehenden Schenkels cm immer m' und legt die durch m' , c und p mögliche Ebene, so erhält man alle unendlich vielen verschiedenen Raumbreiecke, welche aus den beiden ebenen Winkeln ocp und ocm über der Ebene mn erzeugt werden können. Die Anzahl der Raumbreiecke wird um so größer werden, wenn die Achse oc und die Schenkel cm und cp als in ihrer Größe veränderlich angenommen werden. Denkt man sich die oc , cp in bestimmter Größe, ebenso die cm und die cm so gedreht, daß der Punkt m eine bestimmte Lage m' hat und legt noch durch m' , o und p eine Ebene, so erhält man eine dreiseitige Pyramide, als deren Grundfläche $om'p$ betrachtet werden kann, welche zur wagerechten Ebene irgend welche Stellung hat, deren eine Seitenfläche ocp in die Ebene hineinfällt und deren andere Seitenflächen pom' und ocm' nur mit den Seiten pc und oc in der Ebene, sonst außerhalb liegen.

Sei nun, während sich $W. ocm$ um oc gedreht hat, eine halbe Umdrehung vollendet, während welcher der Winkel pom' oder die dritte Seitenfläche der körperlichen Ecke an Größe gewachsen ist, liege der Winkel ocm rechts von oc in der Ebene, so hängt die Größe der Summe der beiden Winkel $ocp + ocm$ von ihrer Größe ab, ob beide zusammen $< 2R$ oder $= 2R$ oder $> 4R$ sind. In letzterem Falle müßten entweder beide überstumpft gewesen sein oder doch der eine, so daß beide auch nach der halben Umdrehung sich zum Theil bedeckten. Der dritte entstehende Winkel wird dann entweder kleiner sein, als die Summe des Winkels $ocp + W. ocm$ (oder ocm'), oder sie ist derselben im höchsten Falle gleich; dieß hängt davon ab, ob die beiden Winkel zusammen $> 2R$ sind (Fig. 3.) oder nicht (wie Fig. 1. und 2.); vor Vollendung der halben Umdrehung ist der dritte Winkel (die dritte Seitenfläche) immer kleiner, als die Summe der beiden Winkel. Ist die Summe der beiden gegebenen Winkel $=$ oder $> 2R$, so wird die dritte Seitenfläche (der dritte $W.$) nach einer halben Umdrehung $= 4R$ mit jenen zusammen bilden; so macht z. B. der gestreckte $W. pom'$ in Fig. 2. mit ocm' und ocp zusammen $4R$; sind die beiden Winkel ocp und ocm oder ocm' , von denen der eine rechts, der andere links von der oc in der Ebene liegt, $> 2R$, aber $< 4R$, wie es noch sein kann, da jeder als ein stumpfer $> R$ vorausgesetzt

werden kann, so ergänzt der W. $\rho cm'$ diese Summe zu $4 R$ und ist kleiner, als dieselbe. Für den Fall, daß ocm' und ocp spitze Winkel sind, wie Fig. 1. muß die Summe $< 2 R$ sein; der dritte Winkel ρcm wird dann dieser Summe gleich und beträgt mit derselben weniger, als $4 R$. Nach einer halben Umdrehung ist also die Summe aller 3 Winkel, der beiden gegebenen und des entstehenden, höchstens $4 R$; ist also die halbe Umdrehung noch nicht vollendet und kann der dritte Winkel $\rho cm'$ noch wachsen, so muß die Summe der 3 Winkel $< 4 R$ sein. Also muß in einem Raumbdreieck mit hohlen Winkeln die Summe zweier ebenen Winkel immer größer sein, als der dritte; ebenso muß die Summe der 3 Winkel desselben $> 0^\circ$, aber $< 4 R$ sein. Ob die vorausgesetzte Drehung der Winkelebene oberhalb oder unterhalb der wagerechten Ebene vor sich geht, macht keinen Unterschied.



Sind zwei Flächen irgendwie zu einander geneigt und bilden einen Flächenwinkel und schneidet die Ebene bac denselben so, daß ab und ac auf a senkrecht stehen, so ist bac das Maß für den Flächenwinkel. Fällt man von einem Punkte x der Ebene bac auf ab die Senkrechte xy und auf ac die Senkrechte xz , so schließen beide Senkrechte den

Winkel yxz ein, welchen man den Ergänzungswinkel des Flächenwinkels nennt. Bei einem Raumbdreieck giebt es drei Flächenwinkel, also auch drei Ergänzungswinkel; giebt man denselben einen und denselben Scheitel, so bilden sie wiederum ein Raumbdreieck, für unsern Fall Raumbdreieck oder Raumbdreieck von gleicher Seitenflächenanzahl. Dieses Raumbdreieck, welches man Ergänzungstraumbdreieck oder Polardreieck nennen könnte, ist so beschaffen, daß seine Seitenflächen oder ebenen Winkel die Seitenflächen oder ebenen Winkel der gegebenen zu je $2 R$ ergänzen. Beide könnte man gegenseitig Raumbdreieck oder Polardreieck zu einander nennen.

Rehren wir zurück zum Raumbdreieck, sind die Winkel desselben x , x_1 , x_2 , die Ergänzungswinkel des Polardreiecks p , p_1 , p_2 , so ist

$$1) p = 2 R - x$$

$$2) p_1 = 2 R - x_1$$

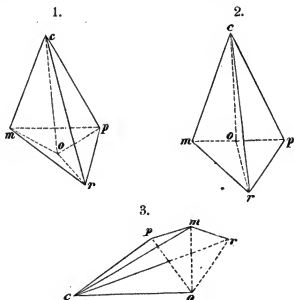
3) $p_2 = 2 R - x_2$, also Gleichung $2 + = 3 p' +$
 $p_2 = 4 R - (x_1 + x_2)$. Es ist aber $p_1 + p_2 >$
 p , daher auch $4 R - (x_1 + x_2) > p$ oder $> 2 R - x$, also
 auch $4 R - 2 R > x_1 + x_2 - x$

$x_1 + x_2 - x < 2 R$ oder: der Unterschied zwischen
 der Summe zweier Winkel und dem dritten Winkel
 eines Raumbtriecks ist immer $< 2 R$.

Ferner: $x + p = 2 R$; $x_1 + p_1 = 2 R$; $x_2 + p_2 =$
 $2 R$. Also $(x + x_1 + x_2) + (p + p_1 + p_2) = 6 R$. Aber
 $x + x_1 + x_2$ ist > 0 und $< 4 R$, daher $p + p_1 + p_2 >$
 $2 R$ und $< 6 R$, d. h. die Summe der Winkel eines
 Raumbtriecks ist größer als zwei Rechte und kleiner
 als 6 Rechte.

Kennt man die Lage eines Raumbtriecks, seiner Seiten-
 flächen und Kanten im Raume, so kann man dasselbe mit Be-
 stimmtheit konstruiren, so daß es an Größe und Gestalt festliegt,
 wenn man seine Seitenflächen und Kanten, sowie die Lage der-
 selben kennt. Aber, wie einige bestimmende Bestandtheile des
 Dreiecks ausreichen, um die andern fehlenden zu finden, so braucht
 man auch nur in analoger Weise zu wählende Bestandtheile des
 Raumbtriecks, um dasselbe zu bauen und zwar 1) 2 Seiten o.
 Winkel und den von denselben gebildeten Flächenwinkel (einges-
 chlossenen), 2) alle drei Seiten, 3) eine Seite und die beiden
 Flächenwinkel, welche die anliegenden Seitenflächen bilden, so
 daß man ihre Durchschnittslinie finden kann, 4) die 3 Flächen-
 winkel. Stimmen nun in zwei Raumbtriecken Seiten und
 Winkel in Lage und derselben Ordnung mit einander überein, so
 müssen die Raumbtriecke nach demselben Gesetze entstanden oder
 kongruent sein. Sind zwar in 2 Raumbtriecken alle Bestandtheile
 dieselben, aber in umgekehrter Ordnung, so heißen dieselben
 symmetrisch oder gegenbildlich. Ist das Raumbtrieck A
 zu B gegenbildlich und C zu B, so muß A mit B kongruent
 sein, denn bei denselben Bestandtheilen, welche B mit A bei
 entgegengesetzter Anordnung hat, wird für C dieser Gegensatz
 verneint, also stimmt C sowohl in den Bestandtheilen, als auch
 in der Lage derselben mit A überein, folglich sind A und C
 kongruent.

Abweichend von der früheren Entstehungsweise eines Raumbreiecks kann man sich dasselbe auch bilden, wenn man eine veränderliche Winkalebene um einen der Schenkel als Achse mehrmals dreht, wobei der andere bewegliche Schenkel ebene Winkel bildet.



Die Betrachtungen, welche man bezüglich der Centricität eines Dreiecks anstellen kann, können auch in Bezug auf das Raumbreieck erweitert werden. Denn hat man irgend ein Dreieck, ein spitzwinkliges, wie mpr Fig. 1., dessen Eckenmittelpunkt o in die Fläche fällt, oder ein rechtwinkliges mpr , wie Fig. 2., mit dem nach den Ecken centrischen Punkte o in der Seite mp , oder ein stumpfwinkliges pmr , dessen Eckenmittelpunkt außerhalb der Fläche in die zu erweiternde Fläche fällt, sind also $om = op = or$, steht ferner die oc im Punkte o der Dreiecksebene mpr oder ihrer Verlängerung senkrecht, so heißt co die Mittellinie. Legt man durch irgend einen Punkt derselben eine Ebene parallel zur Grundfläche, so steht derselbe von den Kanten immer gleichweit ab. Die Dreiecke cor , cop , com werden kongruent, die Kanten em , cr , cp werden gleich. Ein solches Raumbreieck

ist also centrisch nach den Kanten. Man kann aber auch irgend ein Raumbdreieck annehmen, seine Kanten gleich machen, durch die 3 Endpunkte der Kanten eine Ebene legen, auf dieselbe die Senkrechte oo fällen, so erhält man kongruente Dreiecke (aus R , der Senkrechten und der Kante), folglich ist ein jedes Raumbdreieck, dem man noch nicht beliebige Kanten, sondern gleiche gegeben hat, centrisch nach den Kanten. Zur Einsicht dieser Wahrheit wäre man auch gekommen, wenn man die veränderliche Winkalebene oop um die im nach den Ecken centrischen Punkte o errichtete Senkrechte oo gedreht hätte, so daß dabei die ebenen Winkel des Raumbdreiecks erzeugt werden. Da $om = op = or$, die Senkrechte oo gemein ist, so müssen die Kanten gleich werden. Im ersten Falle (Fig. 1.) muß eine dreimalige, im zweiten (Fig. 2.) eine zweimalige Drehung vorgenommen werden. Die Winkel um den Punkt o betragen im ersten Falle $4 R$, im zweiten $2 R$; in Fig. 3. betragen die Winkel um den P. o weniger als $2 R$, es entsteht ein Raumbviered; das Raumbdreieck (c) pru ist centrisch nach den Kanten. Jeder Punkt der Mittellinie in einem Raumbdreieck steht aber auch von den Seitenflächen gleichweit ab oder jedes Raumbdreieck ist centrisch nach den Seitenflächen. Die vollständige Beweisführung ist für unsern Zweck etwas zu umständlich; denkt man sich aber von irgend einem Punkte der Mittellinie auf jede Seitenfläche eine Senkrechte gefällt, so trifft diese zugleich die Halbierungslinie eines jeden der 3 das Raumbdreieck bildenden Winkel; es entstehen 3 Dreiecke, welche rechtwinklig und kongruent sind, so daß die 3 Senkrechten auf die Seitenflächen gleich sein müssen. Die Sache ließe sich noch so veranschaulichen, daß ein jedes Raumbdreieck sich bilden läßt, wenn man ein rechtwinkliges Dreieck um eine Achse, welche zur Hypotenuse würde, in drei verschiedene Lagen brächte, so daß die beiden spitzen Winkel an der Hypotenuse lägen und wenn man, dann durch das Ende der einen Kathete eine zu derselben senkrechte Ebene legte. Es muß immer möglich sein, dem Dreiecke zur Achse eine solche Lage zu geben, daß ein bestimmtes Raumbdreieck dadurch erzeugt wird. Es muß sich also auch in ein jedes Raumbdreieck eine Kugel beschreiben lassen, welche die Seitenflächen desselben in 3 Punkten berührt.

Setzte man die Betrachtungen, wie dieselben in ein ausführliches Lehrbuch der Stereometrie oder körperlichen Geometrie gehören, fort, so käme man zu den früher bereits theils durch Induktion gefundenen, theils bewiesenen Sätzen über die Polyeder, a. daß jedes Polyeder Ecken und Seitenflächen zusammen zwei mehr hat, als Kanten, b. daß die Summe aller ebenen Winkel eines Polyeders viermal mehr Rechte als Ecken hat, weniger acht Rechte oder $=$ ist dem Produkte aus 4 R mal Eckenzahl weniger 2.

Wendet man sich noch eiumal zu den regelmäßigen Polyedern zurück, so hat sich schon aus der Entstehung und Konstruktion derselben gezeigt, daß dieselben einen Punkt haben, welcher a. von den Ecken gleichweit absteht. Die gleichen Entfernungen von den Ecken heißen Eckenhalbmesser; jener P. heißt Eckenmittelpunkt; b. einen Punkt, welcher von dem centrischen Punkte der Seitenflächen oder Seiten um gleiche senkrechte Abstände absteht. Diese Senkrechten heißen Seitenhalbmesser; jener P. heißt Seitenmittelpunkt; c. die Senkrechten vom Mittelpunkte des regelmäßigen Polyeders, welche die Kanten halbiren, sind ebenfalls gleich; der P. könnte also auch der Kantenmittelpunkt heißen und seine Abstände von den Kanten könnte man Kantenhalbmesser nennen.

Das regelmäßige Polyeder ist also centrisch nach den Seiten, Ecken und Kanten, so daß der Eckenmittelpunkt mit dem Kanten- und Seitenmittelpunkt zusammenfällt.

Es läßt sich leicht einsehen, daß man den allgemein centrischen Punkt eines regelmäßigen Polyeders als Mittelpunkt von drei Kugeln betrachten kann. Die eine Kugel geht durch sämtliche Ecken; dieselbe kann umschrieben genannt werden, der regelmäßige Körper eingeschrieben; die zweite Kugel, welche durch die centrischen Punkte der Seitenflächen geht und jede Seitenfläche berührt, kann eingeschrieben, der regelmäßige Körper, welcher die Kugeloberfläche mit seinen Seitenflächen berührt, umschrieben genannt werden; die dritte hätte den Kantenhalbmesser zum Radius; es fände ein gegenseitiges Durchdringen Statt, so daß die Ecken ganz und die Seitenflächen des regelmäßigen Körpers zum Theil außerhalb zum andern Theile innerhalb des Kugelraumes lägen.

Um die Oberfläche irgend eines Polyeders, in Bezug auf welches keine spezielle Voraussetzung gemacht wird, zu finden, hat man im Allgemeinen die Flächeninhalte der einzelnen Flächen zu bestimmen und alle zu einer Totalsumme zu addiren. Die einzelnen Flächen sind aber entweder Dreiecke, Vierecke, Fünfecke etc., deren Berechnung früher angedeutet worden ist. Anders gestaltet sich die Aufgabe, die Oberfläche der 5 regelmäßigen Körper zu finden. Da bei denselben die einzelnen Seitenflächen einander gleich sind, so hat man den Flächeninhalt einer einzelnen so oftmal zu nehmen, als wieviel einzelne Seitenflächen da sind. Also beim Tetraeder 4 mal, beim Oktaeder 8 mal etc. Es kommen bei den regelmäßigen Körpern nur gleichseitige Dreiecke, Quadrate, Fünfecke vor und es ist immer möglich, aus der gegebenen Kante die Oberfläche einer einzelnen Figur zu finden und ihren Flächeninhalt im Werthe des Quadrats der Seite auszudrücken.

Die Oberfläche des Tetraeders, Oktaeders, Ikosaeders wird gefunden, wenn man eines der gleichseitigen Dreiecke berechnet und 4, 8 oder 20 mal nimmt. Ist nun die Kante eines dieser 3 Körper = a , so ist in dem einzelnen gleichseitigen Dreiecke die Höhe = $\sqrt{a^2 - \frac{a^2}{4}} = \sqrt{\frac{3a^2}{4}} = \frac{a}{2} \cdot \sqrt{3}$. Multiplicirt man diese Höhe mit der halben Grundlinie, so ergibt sich als Fläche $\frac{a}{2} \cdot \frac{a}{2} \cdot \sqrt{3} = \frac{a^2}{4} \cdot \sqrt{3}$. Daher für das Tetraeder die Oberfläche $O = a^2 \sqrt{3}$; für das Oktaeder $2a^2 \sqrt{3}$; für das Ikosaeder $5a^2 \sqrt{3}$. Setzt man nun $\sqrt{3} = 2,236068$, wobei die letzte Ziffer um keine ganze Einheit zu groß genommen ist, so ergibt sich

für das Tetraeder $O = 1,73205$ mal a^2 ;

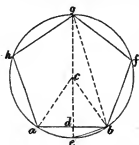
für das Oktaeder $O = 3,4641$ mal a^2 ;

für das Ikosaeder $O = 8,66025$ mal a^2 .

Hätte man die Fläche irgend eines regelmäßigen Dreiecks berechnet = I , und wäre die Seite desselben a , die des andern b , c , d etc., so würde $I', I'', I''' = I \cdot \frac{b^2}{a^2}, I \cdot \frac{c^2}{a^2}, I \cdot \frac{d^2}{a^2}$ etc. Man könnte aber auch aus der Seite des regelmäßigen Dreiecks den Radius des ein- oder umschriebenen Kreises berechnen und die Fläche im Werthe des Quadrats desselben ausdrücken, was aber unter Umständen zu weitläufig wäre, wenn man nicht eine dazu im Voraus berechnete Tafel benutzen könnte. Die Oberfläche des Hexaeders bei der Kante a ist $= 6a^2$. Die Oberfläche des

Dodekaeders könnte man finden, wenn eines der 12 Fünfecke berechnet und seine Fläche 12 mal genommen würde; man hätte die Seite a zu messen und den Seitenhalbmesser, d. h. die Senkrechte von dem Punkte auf die Seite, wo sich die Halbierungslinien zweier benachbarten Winkel schneiden und $\frac{5a}{2}$ oder den halben Umfang mit dem Seitenhalbmesser zu multipliciren.

Um auf andere Weise zum Ziele zu gelangen, muß man die gegenseitige Abhängigkeit der Seite des um das regelmäßige



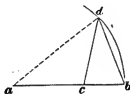
Fünfeck zu beschreibenden Kreises und des Radius dieses Kreises wissen. Denn bilden halbe Fünfeckseite, Höhe des einzelnen gleichschenkligen Dreiecks und Radius ein rechtwinkliges Dreieck (wie db , dc und bc), so kommt es darauf an, die halbe Fünfeckseite mit dc zu multipliciren, um die Fläche des Dr. $abc = \frac{1}{3}$ des Fünfecks zu finden, zugleich aber die

Linie dc im Werthe der Fünfeckseite ab auszudrücken.

1.



2.



Ist ab (Fig. 2.) der Radius eines Kreises und theilt man denselben durch den goldenen Schnitt oder im mittleren und äußeren Verhältnisse, d. h. so daß für $ab = r$ und $ac = x$ und $bc = r - x$ die Proportion Statt findet

$$\begin{aligned} r : x &= x : r - x \\ r^2 - rx &= x^2 \\ r^2 &= x^2 + rx \end{aligned}$$

$$x^2 + rx + \frac{r^2}{4} = r^2 + \frac{r^2}{4}$$

$$x + \frac{r}{2} = \sqrt{r^2 + \frac{r^2}{4}} = \frac{1}{2}r \cdot \sqrt{5}$$

$$x = -\frac{r}{2} + \frac{r}{2} \cdot \sqrt{5} = \frac{r}{2} (-1 + \sqrt{5}).$$

= $r \cdot 0,618034$ = Zehneckseite, so hat man den Werth der Zehneckseite im Werthe des Radius ausgedrückt.

Kennt man aber die Seite a des Zehnecks und den Radius des Kreises, so kann man die Seite des Fünfecks finden, denn es ist in Fig. 1. $eb^2 = de \cdot eg$ und wenn f_{10} die Zehneckseite bedeutet und r den Radius, also $eg = 2r$, so ist

$$de = \frac{f_{10}^2}{2r}.$$

$$\text{Aber } db^2 \text{ oder } \frac{f_5^2}{4} = f_{10}^2 - \frac{f_{10}^4}{4r^2}.$$

$$\frac{f_5^2}{4} = \frac{4r^2 \cdot f_{10}^2}{4r^2} - \frac{f_{10}^4}{4r^2}$$

$$f_5^2 = \frac{f_{10}^2 (4r^2 - f_{10}^2)}{r^2}$$

$$f_5 = \frac{f_{10}}{r} \cdot \sqrt{4r^2 - f_{10}^2}$$

$$= \frac{f_{10}}{r} \cdot \sqrt{(2r + f_{10}) \cdot (2r - f_{10})}.$$

Setzt man nun für die Zehneckseite ihren im Werthe des Radius ausgedrückten Werth $= \frac{r}{2} \cdot (-1 + \sqrt{5}) = 0,618034 \cdot r$, so ist

$$f_{10}^2 = \frac{r^2}{4} (-1 + \sqrt{5})^2 = \frac{r^2}{4} (1 - 2\sqrt{5} + 5).$$

$$f_{10}^2 = \frac{r^2}{4} \cdot (6 - 2\sqrt{5}). \text{ Es ist aber}$$

$$f_5 = \frac{f_{10}}{r} \sqrt{4r^2 - f_{10}^2} = \sqrt{\frac{f_{10}^2 \cdot (4r^2 - f_{10}^2)}{r}}.$$

Setzt man den Werth von f_{10} ein, so wird

$$r \cdot f_5 = \sqrt{\left\{ \frac{r^2}{4} \cdot (6 - 2\sqrt{5}) \cdot \left[4r^2 - \frac{r^2}{4} \cdot (6 - 2\sqrt{5}) \right] \right\}}$$

$$= \sqrt{\left\{ \frac{r^2}{4} \cdot (6 - 2\sqrt{5}) \cdot \frac{r^2}{4} \cdot [16 - (6 - 2\sqrt{5})] \right\}}$$

$$= \frac{r^2}{4} \cdot \sqrt{(6 - 2\sqrt{5}) \cdot (10 + 2\sqrt{5})}.$$

$$= \frac{r^2}{4} \cdot \sqrt{(40 - 8\sqrt{5})}; \text{ denn}$$

$$(6 - 2\sqrt{5}) \cdot (10 + 2\sqrt{5}) = 40 - 8\sqrt{5}.$$

Also

$$r \cdot f_3 = \frac{r^2}{4} \cdot \sqrt{4 \cdot (10 - 2\sqrt{5})}$$

$$= \frac{2r^2}{4} \cdot \sqrt{(10 - 2\sqrt{5})}, \text{ demnach}$$

$f_3 = \frac{r}{2} \cdot \sqrt{(10 - 2\sqrt{5})}$ oder auch $f_3 = 1,17557 \cdot r$; oder wenn a , wie früher, die Seite der regelmäßigen Figur bedeutet $a = \frac{r}{2} \cdot \sqrt{(10 - 2\sqrt{5})}$ oder $a = 1,17557 \cdot r$. Umgekehrt ist auch

$\sqrt{\frac{2a}{10 - 2\sqrt{5}}} = r$. Die Fläche des Dreiecks abc oder $\frac{1}{3}$ der Fünfecksfläche $= \frac{ab}{2} \cdot cd$; die ganze Fläche $\frac{5a}{2} \cdot cd$. Es muß also noch cd im Werthe von a ausgedrückt werden. Aber $cd^2 = r^2 - \frac{a^2}{4}$ oder $= \frac{4a^2}{10 - 2\sqrt{5}} - \frac{a^2}{4}$.

$$cd^2 = \frac{16a^2 - 10a^2 + 2a^2\sqrt{5}}{4(10 - 2\sqrt{5})}$$

$$cd = \frac{a}{2} \cdot \sqrt{\frac{6 + 2\sqrt{5}}{10 - 2\sqrt{5}}}$$

$$\frac{5a}{2} \cdot cd = \frac{5a^2}{4} \cdot \sqrt{\frac{6 + 2\sqrt{5}}{10 - 2\sqrt{5}}}. \text{ Aber dieser Ausdruck}$$

$$\frac{5a^2}{4} \cdot \sqrt{\frac{6 + 2\sqrt{5}}{10 - 2\sqrt{5}}} \text{ ist auch} = \frac{1}{4} a^2 \cdot \sqrt{5 \cdot (5 + 2\sqrt{5})}$$

oder

$$5 \cdot \sqrt{\frac{6 + 2\sqrt{5}}{10 - 2\sqrt{5}}} = \sqrt{5 \cdot (5 + 2\sqrt{5})} \text{ oder}$$

$$\sqrt{25 \cdot \frac{6 + 2\sqrt{5}}{10 - 2\sqrt{5}}} = \sqrt{5 \cdot (5 + 2\sqrt{5})}.$$

$$\frac{150 + 50\sqrt{5}}{10 - 2\sqrt{5}} = 25 + 10\sqrt{5}.$$

$$\frac{30 + 10\sqrt{5}}{10 - 2\sqrt{5}} = 5 + 2\sqrt{5}.$$

$$30 + 10\sqrt{5} = (10 - 2\sqrt{5}) \cdot (5 + 2\sqrt{5}).$$

$$5 + 2\sqrt{5}$$

$$10 - 2\sqrt{5}$$

$$50 + 20\sqrt{5}$$

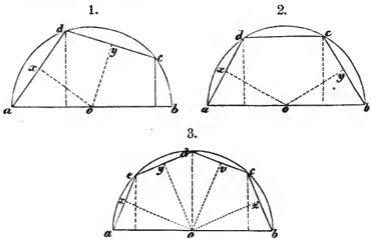
$$- 10\sqrt{5} - 20$$

$$30 + 10\sqrt{5}.$$

Da nun aber die Fläche eines der 12 regelmäßigen Fünfecke $= \frac{1}{4} \cdot a^2 \cdot \sqrt{5 \cdot (5 + 2\sqrt{5})}$, so ist die Oberfläche des Dodekaeders $= 3a^2 \cdot \sqrt{5 \cdot (5 + 2\sqrt{5})} = 3a^2 \cdot 6,88 = 20,64a^2$.

Es möge nun noch die Oberfläche eines Polyheders bestimmt

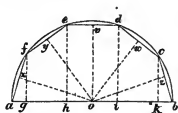
werden, welches durch Umdrehung eines unveränderlichen Vielecks um seine Achse entsteht. Wir wollen dabei voraussetzen, daß das erzeugende Vieleck ein regelmäßiges sei von gerader oder ungerader Seitenzahl und seien von den Eckpunkten desselben Perpendikel auf die Achse gefällt, so beschreiben diese bei der Umdrehung um die Achse Kreislinien und Kreisebenen, während die Seiten der Figur krumme Flächen beschreiben. Die Seiten, welche mit der Achse zusammentreffen, bilden Kreisebenen oder Mäntel von ganzen geraden Kegeln, wenn die Achse senkrecht zu einer Seite steht, während die anderen Seiten Mäntel abgestumpfter Regel beschreiben und die der Achse parallele Seite einen Cylindermantel erzeugt.



Dreht man in Fig. 1. das halbe regelmäßige Fünfeck $abcd$ um die Achse ab , so beschreibt ad den Mantel eines ganzen geraden Kegels, dc den Mantel eines abgestumpften Kegels und bc , die Hälfte der Fünfeckseite eine Kreisfläche. In Fig. 2. beschreibt ad den Mantel eines ganzen geraden Kegels, ebenso bc , während dc einen Cylindermantel erzeugt; in Fig. 3. bildet ae den Mantel eines ganzen geraden Kegels, ebenso bc , die ed und dc erzeugen abgestumpfte Regelmäntel.

Sei also die nebenstehende Figur eine solche regelmäßige, daß bei der Umdrehung um die Achse ab , welche zugleich Durch-

messer ist, theils Mäntel von ganzen, geraden Kegeln, theils Mäntel von abgestumpften Kegeln, theils ein Cylindermantel entstehen, so läßt sich die Oberfläche des Polyheders, welches durch Umdrehung dieses regelmäßigen Vielecks entsteht, in einfacher Weise berechnen und also ein Weg finden, wie man die Kugeloberfläche berechnen kann.



Durch Drehung der af entsteht ein Regelmantel, dessen Inhalt $= 2ag \cdot \pi \cdot ox$ ist; denn sieht man in der senkrechten Ebene die af von oben, so projicirt sich dieselbe als ag (siehe S. 248.); durch Umdrehung der fe entsteht der

Mantel eines abgestumpften Kegels $= 2gh \cdot \pi \cdot oy$; die ed beschreibt bei ihrer Umdrehung einen Cylindermantel $= 2ed \cdot \pi \cdot ov$ etc. Man hat dann $O = 2ag \cdot \pi \cdot ox + 2gh \cdot \pi \cdot oy + 2hi \cdot \pi \cdot ov + 2ik \cdot \pi \cdot ow + 2kb \cdot \pi \cdot oz$; aber die Seitenhalbmesser $ox = oy = ov = ow = oz = r$, wenn $ao = ob = R$ ist; daher $O = 2r\pi \cdot (ag + gh + hi + ik + kb)$.
 $= 2r\pi \cdot 2 R$.

Verdoppelt man nun die Seitenzahl und läßt dieselbe bis in's Unendliche wachsen, so geht die Oberfläche des Polyheders nach und nach in die letzte Grenze, die Kugeloberfläche über, der Seitenhalbmesser r wird zum Ebenhalbmesser R und $O = 2 R \pi \cdot 2 R = 4 R^2 \pi$, welcher Ausdruck die Kugeloberfläche im Werthe des Quadrats des Radius ausdrückt.

Anstatt das ganze Vieleck, kann man auch nur einen Theil desselben. z. B. den Theil um die Achse drehen, welcher zwischen den Perpendikeln ho und ko liegt, dann ist der Ausdruck $O = 2hi \cdot \pi \cdot ov + 2ik \cdot \pi \cdot ow = 2r\pi (hi + ik) = 2r\pi \cdot hk$.

Bei einem regelmäßigen Vieleck stehen aber Seite, Eben- und Seitenhalbmesser in einer bestimmten Beziehung, so daß man die Seite im Werthe von R ausdrücken kann; halbe Seite, R und r bilden ein rechtwinkliges Dreieck, in welchem R die Hypotenuse ist, daher läßt sich auch für den Ebenhalbmesser R der Werth von r im Werthe von R ausdrücken. Beim regelmäßigen Viereck, Achteck etc. wird $r = \frac{R}{2} \cdot \sqrt{2}$; $\frac{R}{2} \cdot \sqrt{3}$;

$\frac{R}{2} \cdot \sqrt{2 + \sqrt{2}}; \frac{R}{2} \cdot \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2}}} \text{ u.}$ Daher wird der Ausdruck $4\pi \cdot R$ oder $4 R \cdot \pi \cdot r = 2 R^2 \pi \cdot \sqrt{2}; 2 R^2 \pi \cdot \sqrt{3}; 2 R^2 \pi \cdot \sqrt{2 + \sqrt{2}}; 2 R^2 \pi \cdot \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2}}}$; $2 R^2 \pi \cdot \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2}}}$, welche Ausdrücke die Oberfläche des Polyeders bezeichnen, welches durch Umdrehung des regelmäßigen Vier-, Acht-, Sechzehn-, Zweiunddreißig-, Vierundsechzigedrs entsteht. Ebenso ließen sich die Oberflächen derjenigen Polyeder berechnen, welche durch Umdrehung irgend eines andern regelmäßigen Vielecks entstehen.

Um den Kubikinhalt der regelmäßigen Polyeder zu finden, muß man sich an ihre Entstehungsweise durch Zusammensetzung von Pyramiden erinnern, welche eine regelmäßige Grundfläche haben, kongruent sind, mit den Spitzen um einen Punkt herum liegen, so daß sie gerade den Raum ausfüllen um den Punkt herum. Es kommt dabei darauf an, 1) die Seite a der Grundfläche, 2) den Seitenhalbmesser ρ der in das Polyeder und den Seitenhalbmesser R der um das Polyeder zu beschreibenden Kugel, 3) den Radius r des Kreises, welcher um das regelmäßige Vieleck beschrieben werden kann, zu bestimmen. Wäre die Grundfläche einer der Pyramiden bekannt und der Seitenhalbmesser (2) ρ , so wäre der Kubikinhalt einer Pyramide = Grundfläche mal $\frac{\rho}{3}$; soviel Grundflächen oder Pyramiden vorhanden wären, sovielman hätte man Grundfläche mal $\frac{\rho}{3}$; anstatt dessen könnte man die ganze Oberfläche mit $\frac{\rho}{3}$ multipliciren. Daher

Kubikinhalt = K des regelmäßigen Polyeders = O mal $\frac{\rho}{3}$. Die Oberfläche läßt sich aber immer, wie früher gezeigt, im Werthe des Quadrats der Seite ausdrücken; findet man noch den Werth von ρ im Werthe der Seite, so läßt sich der Kubikinhalt im Werthe des Würfels von a oder im Werthe von a^3 ausdrücken.

So gestaltet sich der Kubinhalt des Würfels mit der Kante $a = a^3$, wie früher beim Würfel gezeigt wurde. Zu demselben Resultate gelangt man, wenn man O mit $\frac{\rho}{3}$ multiplicirt. O ist aber = $6a^2$, wenn a die Seite eines der 6 Quadrate bezeichnet, welche den Würfel einschließen. Denn zieht man in einem Seitenflächenquadrate eine Diagonale und verbindet einen Endpunkt derselben mit der gegenüberliegenden Ecke, so erhält

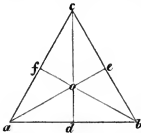
man ein rechtwinkliges Dreieck, dessen Hypotenuse die Diagonale des Würfels oder der Durchmesser der um dasselbe zu beschreibenden Kugel ist $= 2R$ und dessen beide Katheten die Diagonale des Quadrats und die Kante des Würfels sind. Also $4R^2 = 2a^2 + a^2$; $R = \frac{a}{2} \cdot \sqrt{3}$. Aber R , die gesuchte Höhe x oder ρ und die halbe Diagonale des Quadrats $= \frac{a}{2} \cdot \sqrt{2}$ bilden wieder ein rechtwinkliges Dreieck, in welchem R die Hypotenuse ist. Daher $x^2 = R^2 - \frac{a^2}{4} \cdot 2 = \frac{a^2}{4} \cdot 3 - \frac{a^2}{4} \cdot 2 = \frac{a^2}{4}$ und $x = \frac{a}{2}$. Also $\rho = \frac{a}{2}$. Aber $O = 6a^2$, $\frac{1}{3} \rho = \frac{a}{6}$, daher $K = 6a^2 \cdot \frac{1}{6} a = a^3$, wie früher.

Beim Hexaeder ist die Diagonale des Quadrats $d = a\sqrt{2}$ und $R^2 = \frac{a^2}{4} + (\frac{a}{2}\sqrt{2})^2 = \frac{3a^2}{4}$; also $R = \frac{a}{2} \cdot \sqrt{3}$.

Das Tetraeder hat den Kubikinhalt einer Pyramide, deren Grundfläche eines der regelmäßigen Dreiecke und deren Höhe die Senkrechte von der Spitze auf die Grundfläche ist. Ist die Kante a , so ist der Flächeninhalt eines der Dreiecke $= \frac{a^2}{4} \cdot \sqrt{3}$; die Höhe bildet mit dem Radius des Kreises um das gleichseitige Dreieck und mit der Kante ein rechtwinkliges Dreieck. Es findet aber zwischen dem Quadrate der Seite des regelmäßigen Dreiecks und dem Quadrate des Radius um dasselbe die Beziehung Statt, daß $a^2 = 3r^2$ ist — denn r ist die Hypotenuse eines rechtwinkligen Dreiecks, dessen Katheten $\frac{a}{2}$ und x das Apostema ist. Es ist aber die Fläche des Dreiecks $\frac{a^2}{4} \cdot \sqrt{3}$; aber auch $3 \cdot \frac{a}{2} \cdot x$, daher $\frac{a^2}{4} \cdot \sqrt{3} = \frac{3a}{2} \cdot x$, also $x = \frac{a^1}{4} \cdot \frac{\sqrt{3}}{3a} \cdot \sqrt{3} = \frac{a}{6} \cdot \sqrt{3}$. Es ist nun $r^2 = \frac{a^2}{4} + \frac{a^2}{36} \cdot 3 = \frac{a^2}{4} + \frac{a^2}{12} = \frac{3a^2}{12} + \frac{a^2}{12} = \frac{4a^2}{12} = \frac{a^2}{3}$, also $3r^2 = a^2$ und $r = a \cdot \sqrt{\frac{1}{3}}$. Der Radius r , die Kante a und die Höhe y der Pyramide bilden aber wiederum ein rechtwinkliges Dreieck und es ist $a^2 - r^2 = y^2$ oder $a^2 - a^2 \cdot \frac{1}{3} = y^2$ oder $\frac{2a^2}{3} = y^2$ und $y = a \cdot \sqrt{\frac{2}{3}}$. Aber Grundfläche mal Höhe getheilt durch 3 giebt den Kubikinhalt; also $K = \frac{1}{3} \cdot \frac{a^2}{4} \cdot \sqrt{3} : a \cdot \sqrt{\frac{2}{3}} = \frac{1}{3} \cdot \frac{a^3}{4} \cdot \sqrt{3} \cdot \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{2}} = \frac{a^3}{12} \cdot \sqrt{2}$.

Das Tetraeder läßt sich aber auch, wie bei dessen Entstehung gezeigt wurde, in 4 kongruente Pyramiden zerlegen, welche eines der gleichseitigen Dreiecke zur Grundfläche und den

Seitenhalbmesser ρ der einzuschreibenden Kugel zur Höhe haben. Eine solche Pyramide ist $= \frac{\rho}{3} \cdot \frac{a^2}{4} \cdot \sqrt{3} = \rho \cdot \frac{a^2}{12} \cdot \sqrt{3}$. Es kommt nun darauf an, ρ im Werthe der Kante a zu bestimmen, um den Kubikinhalt des Tetraeders im Werthe des Würfels der Kante zu erfahren. Ist die Seite eines gleichseitigen Dreiecks $= a$, so ist nach dem Früheren die Höhe h desselben $= \frac{a}{2} \cdot \sqrt{3}$, der Seitenhalbmesser $= \frac{1}{3} h = \frac{1}{3} \cdot \frac{a}{2} \cdot \sqrt{3} = \frac{a}{2} \cdot \sqrt{\frac{1}{3}}$ und der Seitenhalbmesser $= \frac{2}{3} h = \frac{2}{3} \cdot \frac{a}{2} \cdot \sqrt{3} = a \sqrt{\frac{1}{3}}$, weil derselbe 2 mal so groß ist, als der Seitenhalbmesser. In beistehender



Figur ist $ab = a$, $ad = \frac{1}{2} a$; o ist der sogenannte Schwerpunkt, so daß $do = \frac{1}{2} oc = \frac{1}{3} dc$ ist, wie sich leicht aus dem doppelten Werthe für den Inhalt ergibt. Denn Dreieck $abc = 3 \frac{ab}{2} \cdot do = \frac{ab}{2} \cdot dc$, daher $3do = dc$ oder $do = \frac{1}{3} dc$. Die Senkrechte, welche man im Tetraeder von der Spitze auf eine Fläche fallen kann, besteht 1) aus R , dem Radius der zu umschreibenden und 2) aus r , dem Radius der einzuschreibenden Kugel. Aber $R + r$ und der Seitenhalbmesser $\frac{2}{3} h$ sind die Katheten eines rechtwinkligen Dreiecks, dessen Hypotenuse a ist. Daher

$$(R + r)^2 + (\frac{2}{3} h)^2 = a^2 \text{ und } R^2 - r^2 = (\frac{2}{3} h)^2.$$

Daraus ergibt sich

$$(R + r)^2 + (a \sqrt{\frac{1}{3}})^2 = a^2$$

$$(R + r)^2 + \frac{1}{3} a^2 = a^2$$

$$R + r = a \cdot \sqrt{\frac{2}{3}} \text{ und } R^2 - r^2 = \frac{1}{3} a^2.$$

$$\frac{(R + r) \cdot (R + r)}{(R + r) \cdot (R - r)} = \frac{R + r}{R - r} = \frac{\frac{2}{3} a^2}{\frac{1}{3} a^2} = 2, \text{ oder auch}$$

$$R - r = \frac{1}{2} (R + r) = \frac{1}{2} a \sqrt{\frac{2}{3}}.$$

Da man nun Summe und Unterschied von $R + r$ und $R - r$ kennt, so ist halbe Summe + halber Unterschied oder hier halbe Summe + $\frac{1}{4}$ Summe $= R$; $R = \frac{a}{2} \cdot \sqrt{\frac{2}{3}} + \frac{a}{4} \cdot \sqrt{\frac{2}{3}} = \frac{3}{4} a \cdot \sqrt{\frac{2}{3}}$, was sich auch umformen läßt zu $\frac{1}{4} a \sqrt{6}$ oder $\frac{1}{2} a \sqrt{\frac{3}{2}}$ und halbe Summe weniger halbem Unterschied oder weniger $\frac{1}{4}$ Summe giebt den Werth für r , also $r =$

$\frac{a^3}{2} \cdot V\frac{2}{3} - \frac{a^3}{4} \cdot V\frac{2}{3} = \frac{1}{4} a V\frac{2}{3} = \frac{1}{12} a V6 = \frac{1}{2} a V\frac{1}{3}$. Der
 Eckenhalbmesser R des Tetraeders ist demnach dreimal so groß,
 als der Seitenhalbmesser r. Der Kubikinhalt einer Pyramide ist =
 Grundfläche mal $\frac{1}{3}$ Höhe = $\frac{a^2}{4} \cdot V3$ mal $\frac{1}{12} a V\frac{2}{3} = \frac{a^3}{48} \cdot V2$;
 daher der Kubikinhalt des Tetraeders = $4 \cdot \frac{a^3}{48} \cdot V2 = \frac{a^3}{12} \cdot V2$
 oder $\frac{a^3}{6} \cdot V\frac{1}{2}$.

Das Oktaeder kann in zwei kongruente vierseitige Pyra-
 miden zerlegt werden, welche a^2 zur Grundfläche haben und
 deren Höhe die Kathete eines rechtwinkligen Dreiecks ist, dessen
 Hypotenuse a und dessen andere Kathete der Radius des um
 das Quadrat der Grundfläche zu beschreibenden Kreises ist. Be-
 deutet h die Höhe, so ist $h^2 = a^2 - \frac{a^2}{2}$. Denn der Radius des
 um das Quadrat der Grundfläche zu beschreibenden Kreises =
 $\frac{d}{2} = \frac{a}{2} \cdot V2$. Also $h^2 = a^2 - \frac{a^2}{4} \cdot 2 = a^2 - \frac{a^2}{2} = \frac{a^2}{2}$, also h
 = $a \cdot V\frac{1}{2}$. Kubikinhalt einer Pyramide = $a^2 \cdot \frac{a}{3} \cdot V\frac{1}{2} =$
 $\frac{a^3}{3} \cdot V\frac{1}{2}$; Kubikinhalt des Oktaeders = $\frac{2a^3}{3} \cdot V\frac{1}{2} =$
 $\frac{a^3}{3} V2$. Nennt man r oder ρ den Radius der in das Oktaeder
 zu beschreibenden Kugel oder den Seitenhalbmesser des Oktaeders,
 so ist $\frac{8\rho}{3} \cdot \frac{a^2}{4} \cdot V3 = \frac{a^3}{3} \cdot V2$ oder, wenn man ρ bestimmt, $\rho =$
 $\frac{a}{6} \cdot V6$. Multiplicirt man die ganze Oberfläche des Oktaeders
 (S. 272.) mit $\frac{\rho}{3}$, so hat man den Kubikinhalt $\frac{a^3}{3} \cdot V2$. Man
 kann aber auch R und r (die Radien der um und in das Oktaeder
 zu beschreibenden Kugel) direkt finden. Denn jede Kante schließt
 mit den beiden zu ihren Endpunkten gehenden Eckenhalbmessern
 ein rechtwinkliges Dreieck ein, bei welchem die Kante die Hypo-
 tenuse ist; daher $2 R^2 = a^2$, $R^2 = \frac{a^2}{2}$, $R = a V\frac{1}{2}$ oder $\frac{1}{2}$
 $a V2$. Es ist aber $r^2 + (\frac{2}{3} h)^2 = R^2$, wobei h die Höhe
 eines der 3 Dreiecke bedeutet, welche eine Seitenfläche bilden,
 wobei also $h = \frac{a}{2} \cdot V3$ ist; daher $r^2 = \frac{a^2}{2} - \frac{1}{9} \cdot \frac{3}{4} a^2 =$
 $\frac{1}{6} a^2$; $r = \frac{1}{6} a V6$.

Beim Ikosaeder findet man $R = \frac{a}{2} \cdot \sqrt{\frac{5 + \sqrt{5}}{2}}$ und $r =$
 $\frac{a}{4} \cdot \frac{(3 + \sqrt{5})}{\sqrt{3}}$.

Denn die Linie, welche zwei entgegengesetzte Eckpunkte verbindet, ist immer $= 2R$; verbindet man diese Punkte mit irgend einem dritten Eckpunkte, so entsteht allemal ein rechtwinkliges Dreieck, in welchem die Linie $= 2R$ die Hypotenuse bildet; die Senkrechte ρ von jenem dritten Eckpunkte auf die Hypotenuse ist auch der Seitenhalbmesser eines regelmäßigen ebenen Fünfecks mit der Seite a .

Ist der kürzere Abschnitt der Hypotenuse $= m$, so ist $m^2 = a^2 - \rho^2$ und $m = \sqrt{a^2 - \rho^2}$; $2R \cdot m = a^2$ (S. 273.). Also $R = \frac{a^2}{2m}$. Aber $\rho = a \sqrt{\frac{5 + \sqrt{5}}{10}}$, folglich $m =$

$$\sqrt{a^2 - a^2 \frac{(5 + \sqrt{5})}{10}} = a \sqrt{\frac{5 - \sqrt{5}}{10}} \text{ und}$$

$$R = 2a \frac{a^2}{5 - \sqrt{5}} = \frac{\frac{a^3}{2} \cdot \sqrt{5 + \sqrt{5}}}{\sqrt{\frac{5 - \sqrt{5}}{10}} \cdot \sqrt{5 + \sqrt{5}}} =$$

$$\frac{\frac{a^3}{2} \cdot \sqrt{5 + \sqrt{5}}}{\sqrt{2}} = \frac{a^3}{2} \cdot \sqrt{\frac{5 + \sqrt{5}}{2}}.$$

$$\text{Ebenso } r^2 = R^2 - \left(\frac{2}{3}h\right)^2 = \frac{a^4}{4} \frac{(5 + \sqrt{5})}{2} - \frac{1}{3}a^2 =$$

$$a^2 \left(\frac{5 + \sqrt{5}}{8} - \frac{1}{3} \right) = \frac{a^2}{4} \frac{(7 + 3\sqrt{5})}{6}.$$

$r = \frac{a}{2} \cdot \sqrt{\frac{7 + 3\sqrt{5}}{6}}$. Ist $\sqrt{7 + 3\sqrt{5}} = \sqrt{x} + \sqrt{y}$, so ist $7 + 3\sqrt{5} = x + 2\sqrt{xy} + y$; setzt man $x + y = 7$ und $2\sqrt{xy} = 3\sqrt{5}$, so ist $(x + y)^2 - 4xy = (x - y)^2 = 4$ und $x - y = 2$. Es ist also $x = \frac{9}{2}$ und $y = \frac{5}{2}$, also $\sqrt{7 + 3\sqrt{5}} = \sqrt{\frac{9}{2}} + \sqrt{\frac{5}{2}} = \frac{3 + \sqrt{5}}{\sqrt{2}}$; daher wenn dieser Werth in die Gleichung für r gebracht wird

$$r = \frac{a}{2} \cdot \frac{(3 + \sqrt{5})}{\sqrt{2}} = \frac{a}{2} \cdot \frac{3 + \sqrt{5}}{\sqrt{2} \cdot \sqrt{2} \cdot \sqrt{3}} = \frac{a}{4} \cdot \frac{3 + \sqrt{5}}{\sqrt{3}}.$$

Multipliziert man nun die Oberfläche des Ikosaeders $5a^2 \sqrt{3}$ mit dem dritten Theile von r , so ist

$$K = \frac{1}{3} \cdot \frac{a}{4} \cdot 5a^2 \cdot \sqrt{3} \cdot \left(\frac{3 + \sqrt{5}}{\sqrt{3}} \right) =$$

$$= \frac{5}{12} a^3 (3 + \sqrt{5}).$$

Beim Dodekaeder ergibt sich $R = \frac{a}{4} \cdot \sqrt{3} (1 + \sqrt{5})$ und $r = \frac{a}{4} \cdot \sqrt{\frac{50 + 22\sqrt{5}}{5}}$, denn der Seitenhalbmesser ρ des

regelmäßigen Fünfecks des Dodekaeders ist $= a \cdot \sqrt{\frac{5 + \sqrt{5}}{10}}$; jede Diagonale d dieser Fünfecke $= \frac{a}{2} (1 + \sqrt{5})$. Durch den Mittelpunkt des Dodekaeders und die Halbierungspunkte zweier zusammenstoßenden Kanten geht eine Ebene, welche ein regelmäßiges Sechseck ist mit einer Seite $= \frac{1}{2}$ der Diagonale der regelmäßigen Fünfecke und dessen Seitenhalbmesser $\rho' = \frac{a}{4} (1 + \sqrt{5})$ ist. Dieser Halbmesser ρ' halbirte die Kante a und steht auf derselben senkrecht. Daher $\rho'^2 + \frac{a^2}{4} = R^2$ und $R = \sqrt{\rho'^2 + \frac{a^2}{4}} = \frac{a}{2} \cdot \sqrt{\frac{9 + 3\sqrt{5}}{2}}$, umgewandelt $= \frac{a}{4} \cdot \sqrt{3 + \sqrt{15}} = \frac{a}{4} \cdot \sqrt{3} \cdot (1 + \sqrt{5})$. Es ist aber $r^2 = R^2 - \rho^2$; daraus $r = \frac{a}{4} \cdot \sqrt{\frac{50 + 22\sqrt{5}}{5}}$.

$$\begin{aligned} K &= \frac{a}{12} \cdot \sqrt{\frac{50 + 22\sqrt{5}}{5}} \cdot 3a^2 \cdot \sqrt{5 \cdot (5 + 2\sqrt{5})} \\ &= \frac{a^3}{4} \cdot \sqrt{\frac{50 + 22\sqrt{5}}{5}} \cdot \sqrt{5 \cdot (5 + 2\sqrt{5})} = \\ &= \frac{a^3}{4} \cdot \sqrt{470 + 210\sqrt{5}}. \end{aligned}$$

Zur bequemeren Formulirung sei

$$\begin{aligned} \sqrt{470 + 210\sqrt{5}} &= \sqrt{x} + \sqrt{y}, \text{ so ist} \\ 470 + 210\sqrt{5} &= (x + y) + 2\sqrt{xy}. \\ x + y &= 470, 2\sqrt{xy} = 210\sqrt{5} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x^2 + 2xy + y^2 &= 470^2 = 220900 \text{ und } 4xy = \\ 210^2 \cdot 5 &= 220500; \text{ daher ist } (x - y)^2 = \\ x^2 - 2xy + y^2 &= 220900 - 220500 = 400 \text{ und } x - y = 20. \\ \text{Aus } x + y \text{ und } x - y \text{ ergibt sich } x &= \frac{490}{2} = 245 \text{ und } y = \\ \frac{40}{2} &= 20. \text{ Demnach } \sqrt{x} = 7\sqrt{5} \text{ und } \sqrt{y} = 2, \text{ daher} \\ \sqrt{470 + 210\sqrt{5}} &= 2 + 7\sqrt{5} \text{ und} \end{aligned}$$

$$K = \frac{1}{4} a^3 (2 + 7\sqrt{5}).$$

Alle regelmäßigen Körper von gleicher Seitenflächenzahl sind ähnlich; die Kanten, Ecken- und Seitenhalbmesser stehen zu einander in demselben Verhältnisse. Daher verhalten sich die Oberflächen zweier ähnlichen regelmäßigen Körper, wie die Quadrate, die Kubikinhalte wie die Würfel der Kanten, Ecken- oder Seitenhalbmesser zu einander. Dasselbe findet überhaupt bei allen ähnlichen Polyedern Statt, daß die Oberflächen im Verhältniß der Quadrate der Kanten und die Kubikinhalte im Verhältniß der Würfel der Kanten stehen.

Zur Berechnung des Kubikinhaltes der unendlich verschieden gestalteten unregelmäßigen Polyeder muß man sich nicht selten eines anderen Verfahrens bedienen, als des rein geometrischen. So könnte man den Körper in ein mit Wasser ganz angefülltes Gefäß vollständig eintauchen und das durch denselben verdrängte Wasser auffangen und messen. Hätte man zu diesem Zwecke ein Hohlmaß, z. B. ein Kösel von irgendvielen Kubitzollen = mk'' , und füllte die verdrängte Wassermasse dasselbe n mal, so betrüge der Kubikinhalt $n.mk''$. Da aber bei dieser Weise ein Theil des verdrängten Wassers verloren gehen könnte, so wäre es zweckmäßig den bekannten physikalischen Satz anzuwenden „daß ein jeder Körper, der unter Wasser getaucht ist, an seinem Gewichte soviel verliert, als eine Wassermenge von gleichem Rauminhalte schwer ist“. Verliert also beispielsweise der Körper im Wasser $1\frac{1}{2}$ Pfd. an seinem Gewichte, was man leicht mit einer dazu eingerichteten Wage prüfen kann, an deren einem Arme der Körper hängt, während an dem andern Arme die tarirte Wagschale sich befindet, so wiegt eine ebenso große Wassermasse 48 Loth; aber $1\frac{1}{2}$ Loth lassen auf einen Kubitzoll schließen, also 48 Loth auf so viele Kubitzolle, als $1\frac{1}{2}$ in 48 enthalten ist, also $39\frac{1}{3}$ k". Beträgt der Gewichtsverlust des Körpers p Loth, so ist der Kubikinhalt $\frac{p}{14} k''$, oder bei p Pfd. $K = \frac{p}{66} k'$. Einen hohlen Raum füllt man leicht mit Wasser oder Sand aus und mißt die Füllung mit dem nach dem Kubikinhalte bestimmten Hohlmaße. Bezeichnet V den Inhalt des Hohlmaßes, V' die Füllungsmaße, so ist $\frac{V'}{V}$ der Kubikinhalt. Der Schwerpunkt der regelmäßigen Körper liegt in ihrem centrischen Punkte.

Ist $D = 2 R$ der Durchmesser der um die 5 regelmäßigen Körper zu beschreibenden Kugel, so hat man für die Oberflächen und Kubikinhalte

I. Tetraeder.

$$O = \frac{2}{3} D^2 \sqrt{3} = 1,15470053 \dots D^2.$$

$$K = \frac{1}{27} D^3 \sqrt{3} = 0,06415001 \dots D^3.$$

II. Oktaeder.

$$O = D^2 \sqrt{3} = 1,732050807 \dots D^2.$$

$$K = \frac{1}{6} D^3 = 0,166666666 \dots D^3.$$

III. Hexaeder.

$$O = 2 D^2 = 2,000000000 \dots D^2.$$

$$K = \frac{1}{6} D^3 \sqrt{3} = 0,1924501 \dots D^3.$$

IV. Dodekaeder.

$$O = D^2 \cdot \sqrt{\left(\frac{3}{2} - \frac{1}{2} \sqrt{5}\right)} = 2,628652 \dots D^2.$$

$$K = \frac{D^3}{36} \cdot \sqrt{(90 + 30 \sqrt{5})} = 0,3481455 \dots D^3.$$

V. Ikosaeder.

$$O = 20 D^2 \cdot \sqrt{\left(\frac{1}{120} - \frac{1}{120} \sqrt{5}\right)} = 2,385288 \dots D^2.$$

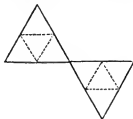
$$K = \frac{D^3}{12} \sqrt{(10 + 2 \sqrt{5})} = 0,317018838 \dots D^3.$$

Netze der 5 regelmäßigen Polyeder.

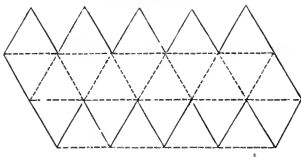
1. Das Netz des Tetraeders.



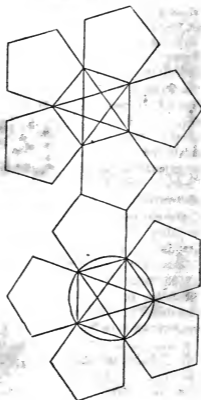
2. Das Netz des Oktaeders.



3. Netz des Ikosaeders.



4. Das Netz des Dodekaeders.



5. Das Netz des Hexaeders ist früher schon konstruirt worden.



VII. Die Kugel.

Dreht sich ein Halbkreis einmal ganz um seinen Durchmesser oder ein ganzer Kreis einmal halb um seinen Durchmesser, so entsteht ein nach drei Richtungen hin ausgebehnter Körperraum, die Kugel. Legt man dieselbe auf eine ebene Fläche, so hat sie mit der Ebene nur einen Punkt gemein; bewegt sie sich auf dem ebenen Tische nach keiner Richtung hin, so liegt die Tischplatte wagerecht. In keinerlei Richtung kann man auf der Oberfläche der Kugel eine Gerade ziehen; die Oberfläche der Kugel ist also allseitig gekrümmt und hat eine Gerade, auf die Oberfläche der Kugel gelegt, mit derselben nur einen Punkt gemein. Denn hätte dieselbe noch einen Punkt mit der Oberfläche der Kugel gemein, so hätte ja die Gerade zwei oder mehrere Punkte, welche nicht in einer und derselben Richtung lägen, was unmöglich ist. Alle Linien, welche in der Oberfläche der Kugel liegen, müssen also krumme Linien sein. Es kann aber auch eine Kugel noch auf mancherlei andere Weise entstehen. So kann man sich von einem Punkte im Raume unendlich viele gerade Linien oder

- Strahlen auslaufend vorstellen, alle gleichlang, dann ist die Kugel der durch dieselben durchstrahlte, durch die Endpunkte der Strahlen, welche alle durch eine Fläche eingeschlossen und verbunden zu denken sind, begrenzte Raum; ebenso entsteht die Kugel, wenn sich eine Kreisfläche senkrecht einmal nach oben und nach unten bewegt und dabei nach einem bestimmten Gesetze in lückenloser Folge sich verkleinernd zu einem Punkte verschwindet. Aus der Betrachtung und Berücksichtigung der Entstehungsweise geht schon hervor, daß die Kugeloberfläche eine einzige gekrümmte ist, so daß jeder Punkt derselben vom Mittelpunkte gleichweit absteht. Bei einer ebenen Fläche kann ein Punkt nicht von allen Punkten

derselben gleichweit absteilen. Die Senkrechte von dem Punkte zur ebenen Fläche ist die kürzeste Linie, alle andern, deren jede einen Kreisumfang bilden kann, welcher die Grundfläche eines Kegels begrenzt, sind größer. Die Gerade, um welche ein Punkt der Oberfläche vom Mittelpunkte abstcht, heißt Halbmesser oder Radius; die zweimal so große Gerade, welche durch den Mittelpunkt geht und mit ihren Endpunkten in der Oberfläche liegt, heißt Durchmesser oder Diameter. Bei einer und derselben Kugel sind alle Halbmesser und alle Durchmesser gleich. Der Durchmesser oder Halbmesser ist überhaupt das einzig wesentliche Bestimmungsstück der Kugel; Kugeln von gleichem Halbmesser oder Durchmesser sind an Größe und Gestalt gleich, die eine würde den leeren Raum der andern vollkommen ausfüllen; sie sind ganz und gar nach einem und demselben Bildungsgesetze entstanden. Lage und Größe einer Kugel sind bestimmt, wenn man ihren Mittelpunkt und Halbmesser kennt. Den Durchmesser und Halbmesser kann man aber leicht finden, denn man kann die Kugel entweder in einen Schraubstock einklemmen und die Entfernung der beiden parallelen, einklemmenden Flächen messen oder aus dem gemessenen größten Umfange durch Theilung mit 3½ den gesuchten Durchmesser finden. Ein Durchmesser, um welchen die Kugel gedreht wird, so daß nur alle in demselben liegenden Punkte ruhen, ist eine Achse der Kugel. Da es unendlich viele Durchmesser giebt, so giebt es auch unendlich viele Achsen. Die Endpunkte einer Achse heißen Pole; z. B. bei einer magnetischen Kugel, oder wenn die Erde einmal als Kugel vorausgesetzt wird, pflegt man den Durchmesser der Erde, welcher von Norden nach Süden gerichtet ist und um welchen sich die Erde binnen 24 Stunden dreht, die Erbachse zu nennen, ihre Endpunkte Nord- und Südpol. Ein auf der Oberfläche der Kugel gezogener Kreis theilt dieselbe in zwei Theile; die beiden Theile können entweder gleich oder ungleich sein, dann heißt ein solcher Kreis ein größter oder ein kleiner. Legt man durch den Kreis eine Ebene, so wird die Kugel, wenn der Schnitt durch einen größten Kreis geht, halbt; im Gegentheile in zwei ungleiche Theile getheilt. Die größten Kreise sind alle gleich, aber die kleinen Kreise können an Größe verschieden sein. Die beiden Kugelhälften, in welche eine Kugel durch eine Ebene zerfällt, welche durch einen

kleinen Kreis gelegt wird, heißen Kugellappen, Kugelabschnitte, Kugelsegmente, Kalotten; das Stück einer Kugel, welches zwischen zwei Kreisebenen liegt, die durch zwei parallele Kreise gelegt sind, heißt Kugelschicht oder Kugelzone, Kugelgürtel. Verbindet man alle Punkte des Begrenzungskreises eines Kugelabschnitts durch Radien mit dem Mittelpunkte oder denkt man sich über der Grundfläche eines Kugelabschnitts noch einen Kegel, welcher mit der Spitze im Mittelpunkte liegt, so heißt der Körperraum, welchen der bezeichnete Kugelabschnitt mit seinem entsprechenden Kegel einnimmt, ein Kugelausschnitt oder Kugelsektor oder auch Kugelige, weil seine Grundfläche nicht eine ebene Fläche ist, sondern ein Theil der gekrümmten Kugeloberfläche.

Legt man durch einen kleinen oder größten Kreis eine Ebene, so zerfällt die Kugel in zwei ungleiche oder gleiche Theile. Errichtet man im Mittelpunkte eines größten Kreises eine Senkrechte so groß als der Halbmesser, so heißt der Endpunkt derselben Pol in Bezug auf den größten Kreis. Da es unendlich viele größte Kreise giebt, so giebt es auch unendlich viele Pole. Betrachtet man die Erde als eine magnetische Kugel, so unterscheidet man außer Nord- und Südpol noch die beiden magnetischen Pole, welche zwar in der Nähe der irdischen Pole liegen, aber nicht mit denselben zusammenfallen.

Wenn sich zwei größte Kreise schneiden, so halbiren sich dieselben; das zwischen denselben liegende Stück der Oberfläche der Kugel ist ein Kugelzweieck. Man kann sich aber auch 3, 4, 5 größte Kreise schneiden lassen oder 3, 4, 5 *ic.* Punkte auf der Oberfläche der Kugel durch Bogen von Kreisen verbunden denken, so erhält man das Kugeldreieck, Kugelviereck, Kugelfünfeck *ic.*

Im Tetraeder, Hexaeder, Oktaeder, Dodekaeder und Ikosaeder, also in allen regelmäßigen Körpern giebt es einen Punkt, welcher 1) von den Ecken, 2) von den Seitenflächen gleichweit absteht, d. h. um die Senkrechte, welche man vom Mittelpunkte auf die Seitenflächen fallen kann. Es läßt sich also immer eine Kugel legen, in deren Oberfläche die 4, 8 *ic.* Ecken der regelmäßigen Körper liegen und eine andere, welche so beschaffen ist, daß sie in 4, 6 *ic.* Punkten, welche die Mittelpunkte der Flächen sind,

die regelmäßigen Körper berührt. Ein- und umschriebene Kugel, ein- und umschriebene Körper. Ein Punkt liegt außerhalb der Kugel, in der Kugeloberfläche, in der Kugel selbst zwischen Oberfläche und Mittelpunkt oder im Mittelpunkte, wenn die Gerade vom Mittelpunkte nach demselben $>$, $=$, $<$ als der Halbmesser oder $= 0$ ist.

Setzt man eine Gerade in Beziehung zur Kugel, so kann dieselbe außerhalb der Kugel liegen, die Kugel in einem Punkte berühren oder durch dieselbe hindurch gehen; im letztern Falle hat dieselbe zwei Punkte mit der Oberfläche gemein. Ein Gerade liegt dann außerhalb der Kugel, wenn die Senkrechte vom Mittelpunkte der Kugel auf dieselbe gefällt, größer ist als der Halbmesser. Eine Linie erkennt man als Verührungslinie oder Tangente daran, daß der nach dem gemeinsamen Punkte gezogene Halbmesser senkrecht auf der fraglichen Linie steht.

Ist endlich die Senkrechte vom Mittelpunkte auf die Gerade kleiner als der Halbmesser, so geht die Linie durch die Kugel hindurch, hat mit der Oberfläche 2, mit der Kugel selbst unendlich viele Punkte gemein. Geht die Gerade oder Kugelsehne durch den Mittelpunkt, so wird sie zum Kugeldurchmesser; liegt ein Theil der Geraden außerhalb, so hat man die Kugelsekante.

Die Senkrechte, welche man vom Kugelmittelpunkte nach einer Tangente fällt, trifft den Tangenzpunkt. Dreht man die Senkrechte mit der Tangente um den Radius, so erhält man eine Tangentialebene, in welcher unendlich viele Tangenten an dem einen Punkt der Kugel liegen. Ebenso kann man von einem Punkte außerhalb der Kugel unendlich viele und gleich große Tangenten an die Kugel legen. Die Tangenzpunkte liegen in einem Kugelkreise, welcher die Grundfläche des geraden Kegels begrenzt, dessen Spitze in dem gegebenen Punkte liegt.

Eine Ebene in Beziehung zur Kugel gesetzt, kann die Kugel berühren oder einen einzigen Punkt mit der Kugeloberfläche gemein haben; hätte sie mehr Punkte mit derselben gemein, so müßte entweder die Ebene eine gekrümmte oder die Kugeloberfläche eine ebene Fläche sein. Zieht man vom Mittelpunkte der Kugel einen Halbmesser nach dem Verührungspunkte der Ebene, so muß derselbe auf der Ebene senkrecht stehen.

Es ergibt sich ferner, daß alle Geraden einer Verührungs-

ebene, welche durch den Verührungspunkt gehen, selbst Verührungslinien oder Tangenten sind; denn alle Punkte außer dem Verührungspunkte liegen weiter vom Mittelpunkte ab, als der Halbmesser groß ist. Hat man eine Tangente und dreht dieselbe einmal um, so entsteht die Tangenzebene; so oft man die Drehung wiederholt, entsteht eine mit der vorigen in allen Punkten zusammenfallende Verührungsebene. Daher ist an einem Punkt einer Kugel eine einzige Verührungsebene möglich. Daraus folgt weiter, daß eine Ebene, welche mit der Kugel einen Punkt gemein hat, ohne Tangenzebene zu sein, die Kugel durchschneiden muß. Da ferner von einem Punkte außerhalb der Kugel an dieselbe unzählige Verührungslinien möglich sind, so müssen auch von demselben Punkte aus unzählige Verührungsebenen möglich sein.

Liegt eine Gerade außerhalb einer Kugel, so kann man durch dieselbe nur zwei Tangenzebenen an die Kugel legen. Denn legt man durch die Gerade und den Kugelmittelpunkt eine Ebene und dreht diese Ebene rechts oder links, so wird die Senkrechte auf die Ebene vom Mittelpunkte aus zweimal dem Halbmesser gleich und die Ebene zur Tangenzebene. Eine solche zu legen durch eine außerhalb der Kugel befindliche Gerade, muß man vom Mittelpunkte auf dieselbe eine Senkrechte fällen, aus dem Fußpunkte dieser Senkrechten eine Ebene auf der gegebenen Geraden senkrecht errichten, sodann in dieser Ebene mit dem Perpendikel als Hypotenuse und mit dem Halbmesser als der einen Kathete ein rechtwinkliges Dreieck konstruiren und dann durch die andere Kathete und die gegebene Gerade eine Ebene legen. Diese muß die Tangentialebene sein.

Legt man aber eine Ebene durch einen Punkt im Innern der Kugel so, daß ihre Entfernung vom Mittelpunkte oder die Senkrechte vom Mittelpunkte auf dieselbe $<$ als der Halbmesser ist, so schneidet dieselbe die Oberfläche in einem Kreise und theilt den Kubikinhalt in zwei Theile, welche gleich sind, wenn die Ebene durch den Mittelpunkt der Kugel geht. Die Ebene schneidet dann die Kugeloberfläche in einem größten Kreise. Der Schnitt kann aber auch durch einen andern, als den Mittelpunkt gehen, dann schneidet die Ebene die Kugeloberfläche in einem kleinen Kreise. Der Schnitt ist dann die Grundfläche eines Kegels, dessen Spitze im Mittelpunkte der Kugel liegt und dessen

Seitenlinien man erhält, wenn man alle Punkte des Kreises mit dem Mittelpunkte der Kugel durch Gerade verbindet.

Daß jeder ebene Durchschnitt einer Kugel ein Kreis, Kugelschnitt ist, ergibt sich leicht. Denn fällt man auf die nicht durch den Mittelpunkt gehende Durchschnittsebene vom Mittelpunkte eine Senkrechte und zieht man von dem Mittelpunkte nach den Durchschnittspunkten der Ebene und der Kugeloberfläche Gerade, so sind es Radien, welche die Hypotenusen von rechtwinkligen Dreiecken werden, welche aus der Hypotenuse, der einen Kathete und dem rechten Winkel kongruent sein müssen — daher sind alle durch den Fußpunkt des Perpendikels gehende Gerade gleich groß und die Durchschnittslinie der Ebene mit der Kugel ist ein Kreis. Das Perpendikel vom Kugelmittelpunkte auf diesen Kreis trifft dessen Mittelpunkt und umgekehrt geht die im Mittelpunkte des Schneidekreises oder Kugelschnittes errichtete Senkrechte durch den Mittelpunkt der Kugel und muß die Verbindungslinie des Kugelmittelpunktes mit dem Mittelpunkte des Kugelschnittes auf der Ebene des Kugelschnittes senkrecht stehen und ist also das Maß des Abstandes des Kugelmittelpunktes von der Ebene des Kugelschnittes. Geht eine Schneideebene durch den Kugelmittelpunkt, so ist ihre Entfernung von demselben $= 0$; je weiter sich dieselbe vom Mittelpunkte entfernt, desto größer werden die Senkrechten und weil in dem rechtwinkligen Dreieck, welches aus der Senkrechten, als der einen Kathete, aus dem Radius der Kugel als Hypotenuse und aus dem Radius des Kugelschnittes als der andern besteht, die Hypotenuse R konstant ist, p das Perpendikel wächst, so muß r oder der Radius des Kugelschnittes immer kleiner werden. Denn $r = \sqrt{R^2 - p^2}$; ist $p = 0$, so wird $r = R$; ist $p = R$, so wird $r = 0$. Werden aber die Radien der Kugelschnitte mit ihrer Entfernung vom Mittelpunkte kleiner, nach dem Mittelpunkte hin größer, so müssen auch die Kreise selbst kleiner oder größer werden. Es ergibt sich weiter aus den schon angestellten Betrachtungen, daß Kugelschnitte, welche gleichweit vom Mittelpunkte abstehen, einander gleich sind und daß gleiche Kugelschnitte gleichweit vom Mittelpunkte abstehen; dieselben werden größer, wenn der Abstand vom Mittelpunkte kleiner wird; sie erreichen ihr Maximum und werden größte durch den Kugelmittelpunkt gehende Kreise, wenn die Entfernung $= 0$ wird; sie erreichen

ihr Minimum oder verschwinden, wenn die Entfernung dem Radius gleich wird.

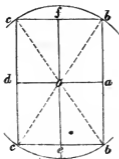
Größte Kreise giebt es in einer Kugel unzählig viele; alle gehen durch den Mittelpunkt der Kugel; es muß also die Durchschnittslinie zweier größten Kreise auch durch den Mittelpunkt gehen, Kugeldurchmesser sein und die größten Kreise halbiren. Alle Kugelkreise, welche auf einem solchen Durchmesser senkrecht stehen, haben den Durchmesser zur gemeinschaftlichen Achse, wie die Meridiane den Durchmesser zwischen Nord- und Südpol. Durch einen größten Kugelkreis ist die Größe und Lage der Kugel bestimmt, denn man kennt dann die Lage des Mittelpunkts derselben und ihren Halbmesser. Aber ein und derselbe kleine Kugelkreis kann unendlich vielen an Größe verschiedenen Kugeln angehören; der geometrische Ort der Mittelpunkte liegt in der Senkrechten, welche im Mittelpunkte der Kreisfläche des kleinen Kugelkreises errichtet werden kann. Ist diese Senkrechte Null, so ist der Mittelpunkt des Kugelkreises zugleich Mittelpunkt der Kugel; das zum kleinen Kugelkreise gehörige Kugelsegment wird zur Halbkugel; der Radius des Kugelkreises wird Radius der Kugel. Wächst das Perpendikel, so wächst auch der Radius der Kugel, zu welcher der Kugelkreis gehören kann.

Größte Kreise müssen sich stets schneiden und halbiren; zwei andere Kreise aber, zwei kleine Kugelkreise oder ein kleiner und ein größter können zu einander parallel sein oder auch sich schneiden. Die parallelen Kreise haben dieselbe Achse und dieselben Pole; der Durchmesser der Kugel, welcher durch den einen Kugelkreis geht, steht sowohl auf diesem, als auch auf dem andern senkrecht. Umgekehrt sind Kugelkreise mit gemeinschaftlicher Achse zu einander parallel; alle parallelen Kugelkreise setzen eine gemeinschaftliche senkrechte Achse voraus; jeder durch die Achse gelegte Meridiankreis muß auf den parallelen Kreisen senkrecht stehen. Der Meridian halbirt den Äquator, welcher der größte von Osten nach Westen gehende Parallelkreis ist; legt man noch durch den Ost- und Westpunkt einen Meridian, so liegt vom Ost- zum Südpunkte hin ein Viertelkreis. Die Ebenen der beiden Meridiane schneiden sich unter einem rechten Winkel; man kann dieselben aber um ihre gemeinschaftliche Achse so drehen, daß sie sich unter jedem beliebigen Winkel zwischen 0° und 180° schneiden können. Die Meridianbogen zwischen dem Pole und Parallelkreise sind

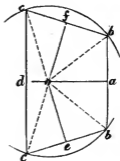
gleich; ebenso die Bogen zwischen 2 Parallellkreisen; der Pol steht vom Äquator um einen Viertelfreis oder Quadranten ab. Ein Kreis, welcher vom Pole aus von den Meridianen ungleiche Bögen abschneidet, kann kein paralleler, zur Achse senkrechter Kreis sein. Ebenso müssen nicht parallele Kugelsreise eine verschiedene Achse haben; die beiden Achsen schneiden sich im Mittelpunkte der Kugel; Kugelsreise, deren Achsen sich schneiden, können nicht parallel sein. Zwei nicht parallele Kugelsreise schneiden sich in 2 Punkten der Kugeloberfläche; in drei Punkten können sich überhaupt zwei Kreise nicht schneiden, ohne ganz in einander zu fallen. Errichtet man die zu den sich schneidenden Kreisen gehörigen Achsen, so erfährt man den Mittelpunkt der Kugel und den Halbmesser; jeder der beiden Kugelsreise ist durch drei Punkte bestimmt und da zwei gemeinschaftlich sind, so muß die Kugeloberfläche durch 4 Punkte, welche nicht in einer Ebene liegen, bestimmt sein; mit der Oberfläche aber hängt die Größe des Halbmessers und die Lage des Mittelpunktes zusammen.

Wie die Kugel durch 4 nicht in einer Ebene liegende Punkte, durch den Halbmesser oder Durchmesser bestimmt ist, so sind einzelne Theile durch entsprechende Stücke bestimmt. So liegt eine Kugelzone nach Inhalt und Oberfläche fest, wenn man die Radien der beiden parallelen, die Kugelzone begrenzenden Kreisflächen und die Höhe derselben kennt. Denn der Mittelpunkt kann entweder innerhalb oder außerhalb der Kugelzone liegen; für den ersten Fall können die beiden parallelen Ebenen gleiche oder ungleiche Radien haben, für den zweiten müssen sie ungleiche Radien haben.

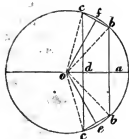
1.



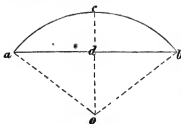
2.



3.



Aus der näheren Betrachtung und Vergleichung der 3 Figuren sieht man, daß die Perpendikel aus den Halbierungspunkten der ob sich im Mittelpunkte o schneiden und $oc = ob$ ist, weil rechtwinklige Dreiecke an Größe und Gestalt gleich sind, wenn sie in den beiden Katheten übereinstimmen. Man kann demnach immer den Radius der Kugel finden, zu welcher die Kugelzone gehört. Eine durch die Radien der beiden parallelen Kreisflächen und durch die Höhe bestimmte Kugelzone kann also nur zu einer Kugel von einem und demselben Halbmesser gehören und solche Kugelzonen in einer und derselben Kugel, welche in den genannten Bestandtheilen übereinstimmen, müssen kongruent sein, weil sie ganz und gar nach demselben Bildungsgesetze erzeugt werden. Man findet den erzeugenden Bogen cb , welcher nach demselben Gesetze gedreht, dieselbe Kugelzonenfläche beschreibt, wie die erzeugende Ebene $deba$ die Kugelzonenkörper beschreibt.



Wenn von einem Kugelabschnitt der Halbmesser db , also auch die Grundfläche des Kreisabschnitts gegeben ist und die Höhe dc oder die Entfernung des Mittelpunkts der Grundfläche vom Pole, so kann man den Radius der Kugel finden, weil $db^2 = cd \cdot (2R - cd)$,

oder $cd : db = db : 2R - cd$ ist; hat man den Radius co gefunden und auf der verlängerten cd abgetragen und den Mittelpunkt o erhalten, so findet man den erzeugenden Bogen acb und das Flächenstück $acbd$, welche bei der Umdrehung der db um die dc Oberfläche und Inhalt des Kugelabschnitts erzeugen.

Ebenso ist ein Kugelausschnitt bestimmt, wenn man den Kugelhalbmesser $ao = ob$ und den Centriwinkel aob kennt; man findet den erzeugenden Bogen acb ; durch Umdrehung dieses

Bogens und des Kreisabschnitts auch entstehen Oberfläche und Kubikinhalt des Kugelsektors. Der Kugelsektor, das Kugelzweieck ist bestimmt, wenn man den Kugelhalbmesser und die Größe des fraglichen Flächenwinkels weiß; so oft derselbe in 4 Rechten, ebenso oft ist seine Fläche (konvexe) und sein Kubikinhalt in der Oberfläche und dem Kubikinhalte der Kugel enthalten. Kugelseile, Kugelzweiecke mit gleichen Flächenwinkeln sind gleich und ungleiche Kugelseile und Kugelzweiecke, stehen in demselben Verhältnisse, wie ihre Flächenwinkel. Haben sich drei, vier oder mehr größte Kreise auf der Oberfläche der Kugel geschnitten, so daß das Kugeldreieck, Kugelviereck u. Kugelviereck entstanden ist und denkt man sich zugleich durch die Seiten des Kugelvierecks die Ebenen seiner größten Kreise gelegt, welche sich alle im Mittelpunkte der Kugel schneiden, so entsteht die 3, 4 u. vielseitige Kugelpyramide. Dieselbe hat einen Theil der Kugeloberfläche zur Grundfläche, den Radius der Kugel zur Höhe und ebenso viele gleichschenklige Dreiecke mit einer größten Kreisbogenlinie zur Grundlinie, als das Kugelviereck Seiten hat. Die Bogen messen die gegenüberliegenden Winkel und man erhält eine Ecke, welche schon früher nach ihren Bestimmungsstücken erörtert worden ist; nur muß man hier den Kugelhalbmesser als neues, nothwendiges Bestimmungsstück fordern.

Werden zwei Kugeln zu einander in Beziehung gesetzt, so denke man die Mittelpunkte derselben durch eine Gerade verbunden, die Mittelpunktslinie oder Centrale; bewegt sich die eine Kugel auf dieser Centrale fort, so liegen beide Kugeln nach Inhalt und Oberfläche so lange auseinander, als die Centrale größer ist, als die Summe der beiden Radien; wird die Centrale der Summe der beiden Radien gleich, so berühren sich die Kugeln; wird die Centrale kleiner als die Summe der beiden Radien, so schneiden sich die Kugeln in einem Kreise und haben einen Theil des Inhaltes mit einander gemein. Rückt endlich die eine Kugel mit ihrem Mittelpunkte in den der andern, so werden sie concentrisch; bei gleich großen Radien decken sie sich dann; bei ungleichen Radien nimmt die kleinere Kugel einen Theil des Volumens der größern hinweg, so daß nur noch eine Kugelschale übrig bleibt, wenn man sich den concentrischen Kugeln herausgenommen denkt.

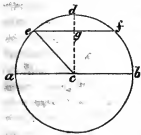
Der Schatten einer Kugel ist so lange freisrund, als die Lichtstrahlen, welche durch die Kugel aufgehalten werden, bei ihrer Verlängerung zur Schattenfläche senkrecht stehen würden. Träfen aber die zu verlängernden Lichtstrahlen die Schattenfläche schief, so würde der Schatten der Kugel eine elliptische Gestalt annehmen.

Der Kugelform begegnet man im Leben sehr häufig, vom Wassertropfen, Thautropfen, der Thräne, der Kegelfugel, dem Balle und der steinernen bunten Spielfugel der Jugend zc. bis zur Erdfugel, Mondfugel und den Himmelskörpern überhaupt.

Um einen Punkt auf einer Kugel genauer zu bestimmen, muß man denselben den Durchschnitt zweier Kreise werden lassen; denn weiß man zunächst, daß ein bestimmter Punkt in einem gewissen Kreise liegt, so kennt man denselben doch nicht, weil eine Kreislinie unendlich viele Punkte hat. Um dieß näher zu beleuchten, wollen wir uns vorstellen, daß eine Kugel an einem ihrer verlängerten Durchmesser so gerichtet sei, daß der eine Pol nach Norden, der andere nach Süden zeigt. Legt man sich zwischen beiden Polen einen größten, von Westen nach Osten gehenden Kreis, so zerfällt die ganze Kugel in eine nördliche und südliche Hälfte. Diesen Kreis nennt man den Äquator oder Gleichser. Durch Nord- und Südpol gehe ein zweiter größter Kreis, welcher den Äquator in zwei gleiche Theile theilt und ebenso die Kugel in eine östliche und westliche Hälfte zerlegt; ein solcher größter Kreis heißt Meridian oder Mittagskreis. Will man den Äquator in 360 gleiche Theile oder Grade zerlegen, so braucht man dazu 180 Meridiane, welche sich alle im Nord- und Südpole schneiden. Einen Meridian, welcher durch einen beliebigen bestimmten Punkt der Kugel geht, betrachtet man als den ersten; der Nordpol desselben steht vom Äquator um einen Viertelkreis oder 90° ab; durch jeden Grad des Meridianquadranten zwischen Norden und Süden lege man je einen, mit dem Äquator parallelen Kreis, so daß man 90 Parallellreise erhält. Diese werden immer kleiner, je weiter sie sich dem Nord- oder Südpole nähern oder vom Äquator entfernen. Im Nord- und Südpole verschwinden dieselben oder werden zu Null. Die Grade des Äquators und Meridians müssen immer gleich bleiben, weil beide größte Kreise und alle größten Kreise einer Kugel gleich sind, also auch ihre

Grade oder 360ten Theile. Ein Grad des ersten, zweiten, dritten &c. Parallelkreises kann aber nicht mehr dieselbe Länge haben, weil die ganzen Kreise kleiner werden, also auch ihre gleichvielten Theile. Was nun die Lage eines Punktes auf der also eingetheilten Kugel anlangt, so kann derselbe 1) auf dem Äquator liegen, also weder nach Norden, noch nach Süden; 2) auf dem Nord- oder Südpole, also um einen Viertelskreis oder 90° vom Äquator. Die wirkliche Entfernung hängt von dem Durchmesser der Kugel ab. Wäre der Durchmesser z. B. = 1' oder $12''$, so wäre ein Meridian 1 mal $3\frac{1}{4}'$ lang, der Viertelskreis $22\frac{2}{29}' = 1\frac{1}{14}'$, um welchen die Pole vom Äquator abständen; 3) kann ein Punkt zwischen dem Äquator- und Südpol, also auf der südlichen und zwischen dem Äquator und Nordpol, also auf der nördlichen Halbkugel liegen. Dann kann er auf dem ersten, zweiten oder irgend welchem Parallelkreise liegen. Läge er auf dem 50ten Parallelkreise, so stände er auf der oben bezeichneten Kugel um $22\frac{1}{2}$ mal $\frac{30}{360}'$ ab. Auf solche Weise wäre aber immer erst die Lage nach Norden oder Süden, aber noch nicht nach Osten oder Westen bestimmt. In Bezug auf den Meridian und zwar den bestimmten ersten kann ein Punkt liegen 1) in demselben, also weder nach Osten, noch nach Westen. Ein Punkt, der Durchschnitt des Äquators mit dem Meridiane, liegt weder nach Norden, noch nach Süden, weder nach Osten, noch nach Westen; 2) kann ein Punkt auf der östlichen oder westlichen Hälfte der Kugel liegen und zwar a. wieder auf dem Äquator oder b. auf einem Parallelkreise. Steht ein Punkt, welcher auf dem Äquator liegt, um 30° vom ersten Meridian auf der oben mit 1' Durchmesser vorausgesetzten Kugel nach Osten ab, so ist seine Entfernung $22\frac{1}{2}$ mal $\frac{30}{360}'$. Läge aber der Punkt, anstatt auf dem Äquator, auf dem 50ten Parallelkreise, so wäre seine Entfernung vom ersten Meridiane kleiner; denn ein Bogenstück von 30° auf dem 50ten Parallelkreise ist kleiner, als ein Bogenstück von 30° auf dem Äquator. Wie weit also ein Punkt vom ersten Meridian absteht, läßt sich nicht allein aus der Gradzahl des Kreisbogens ermesen, welcher von dem Punkte auf dem bezüglichen Parallelkreise bis zum ersten Meridiane reicht, sondern hängt davon ab, auf dem wievielten Parallelkreise ein Punkt liegt, oder wie groß noch ein Grad des fraglichen Parallelkreises ist.

An einer Kugel giebt es Mancherlei auszumessen und zu berechnen. Das wichtigste und einzige Bestimmungsstück ist der Durchmesser oder seine Hälfte, der Halbmesser. Um den Durchmesser zu finden, müßte man eine Gerade durch den Mittelpunkt legen und dieselbe messen; in einzelnen Fällen wäre dieß Verfahren wohl möglich. Im Allgemeinen aber könnte man immer eine Kugel zwischen die beiden Platten eines Schraubstocks oder einer Drehbank bringen und die Entfernung der beiden parallelen Flächen messen, indem man die Länge der auf beiden Platten senkrechten Linie messen müßte. Die Hälfte dieser gemessenen Linie wäre der Durchmesser. In andern Fällen müßten andere Weisen zum Ziele führen, indem man aus der Länge eines Grades oder des ganzen Umfangs einen Schluß auf den Durchmesser macht. Um die Länge eines größten Kreises zu finden, hat man den Durchmesser $3\frac{1}{2}$ mal zu nehmen; wollte man die Länge kleiner Kreise, z. B. der Parallelkreise messen, so müßte man erst wieder ihren Durchmesser kennen lernen. Hätte z. B. die Kugel einen Durchmesser von 1' oder 12" und sollte man den Durchmesser des 50zigsten Parallelkreises messen und den Umfang desselben, so könnte man sich einen Kreis zeichnen, dessen Durchmesser = 12" wäre, z. B. den Kreis mit dem Durchmesser ab; errichtet man cd im Mittelpunkte c senkrecht, und legt den Winkel ace an = 50°, so erfährt man die Richtung der ce und den Punkt e, durch welchen man dann die Parallele ef legen müßte, deren Größe der gesuchte Werth des Durchmessers des 50ten Parallelkreises



wäre. Man fände $eg = 3,857 = 3\frac{857}{1000}$ Zoll oder ungefähr $3\frac{9}{10}$ Zoll und $ef = 7\frac{9}{10}$ Zoll und den Umfang des 50ten Parallelkreises = $7\frac{9}{10}$ mal $3\frac{1}{2}$ Zoll. Wäre aber der Durchmesser ab zu groß, als daß man denselben auf das Papier auftragen könnte, z. B. der Durchmesser der als Kugel vorausgesetzten Erde = 1719 geographische Meilen, oder der Halbmesser = $859\frac{1}{2}$ Meilen, so müßte man eine vergrößerte Linie auftragen, z. B. 1719 Linien anstatt der Meilen. Hätte die Erde 1728 Meilen Durchmesser anstatt der 1719, so könnte man 12" als

Durchmesser auftragen und erhielt dadurch eine 144 mal verjüngte ef und einen 144 mal verjüngten Parallelkreis. Der Halbmesser desselben wäre 552,46 Meilen, der Durchmesser = 1104,92, der Umfang = 3472,6 Meilen, ein Grad = 9,6 Meilen. Auf einer andern Stufe des Unterrichts und bei weiteren Vorkenntnissen stände freilich die ganze Rechnung leichter zu lösen. Auf ähnliche Weise könnte man sich die Durchmesser und Größe aller Parallelkreise und einzelnen Grade berechnen, worüber später eine Tabelle aufgestellt werden wird.

Es kommt weiter darauf an, die Oberfläche und den Kubikinhalt der Kugel zu finden, oder wenn man den Halbmesser als bekannt und als Maßstab voraussetzt, anzugeben, wievielmals so groß die Oberfläche ist, als das Quadrat des Halbmessers und wievielmals so groß der Kubikinhalt der Kugel ist, als der Würfel, welcher den Halbmesser als Kante hat. Man kann dabei von verschiedenen Betrachtungsweisen ausgehen, welche nun erörtert werden sollen. Denkt man sich die Oberfläche der Kugel in unendlich viele und unendlich kleine Kreisflächen zerlegt und alle Punkte der einzelnen Kreisumfänge mit dem Mittelpunkt der Kugel durch gerade Linien verbunden, so zerfällt die Kugel in unendlich viele, kleine Elementarkegel, welche zusammen den Kubikinhalt der Kugel bilden. Streng genommen kann man jede krumme Grundfläche nur annähernd als eine gerade betrachten; der Halbmesser ist die Höhe einer der Elementarkegel. Der erste Kegel ist nach dem Früheren = Grundfläche mal $\frac{1}{3}$ Höhe oder = Grundfläche mal $\frac{1}{3}$ Radius, der zweite = Grundfläche mal $\frac{1}{3}$ Radius u. s. w., bis die ganze Oberfläche mit $\frac{1}{3}$ Radius multiplicirt ist. Anstatt aber alle die einzelnen Grundflächen mit $\frac{1}{3}$ Radius zu multipliciren und dann die einzelnen Theilquotienten zu addiren, kann man der Kürze wegen sogleich die ganze Oberfläche der Kugel mit dem dritten Theile des Radius multipliciren, um den Kubikinhalt der Kugel zu finden. Daher: Der Kubikinhalt der Kugel ist = Oberfläche mal $\frac{1}{3}$ Radius. Daraus ist zu ersehen, daß Kubikinhalt und Oberfläche einer Kugel von einander abhängige Dinge sind, d. h. wüßte man die Oberfläche, so brauchte man dieselbe nur mit dem dritten Theile des Radius zu multipliciren, um den Kubikinhalt zu finden; andern Theils, wüßte man den Kubikinhalt, so brauchte man

denſelben nur 3 mal zu nehmen und noch durch den Radius zu theilen, ſo fände man die Oberflähe. Eine von beiden Größen, Kubikinhalte oder Oberflähe muß als ein Vielfaches des Würfels oder Quadrats des Radius unabhängig vom andern beſtimmt werden. Kugel, Kegels und Cylinder mögen gleichen Durchmeſſer und gleiche Höhe, d. h. den Durchmeſſer zur Höhe haben, ſo kann man die Kugel und den Kegel in den Cylinder beſchreiben, ſo daß des Kegels Grundflähe mit der des Cylinders und die Spitze des Kegels mit dem Mittelpunkte der oberen parallelen Kreisflähe zuſammenfällt; die in den Cylinder beſchriebene Kugel würde in zwei Punkten die Mittelpunkte der beiden Kreisflähen berühren und in noch zwei Punkten den Mantel des Cylinders, welche Punkte die Endpunkte des Durchmeſſers wären, welcher im Mittelpunkte eines zweiten Durchmeſſers ſenkrecht ſtände, welcher die Mittelpunkte der beiden Kreisflähen des Cylinders verbande. Legt man durch die Achſe des Cylinders und einen Punkt des Kreiſes, welcher in der Mitte zwiſchen beiden Kreisflähen zu denſelben parallel iſt, eine Ebene, ſo findet man den vierten Verührungspunkt als Endpunkt des Durchmeſſers, welcher den dritten Verührungspunkt mit dem Mittelpunkte der Kugel verbindet. Vergleicht man die drei beſchriebenen Körper, Cylinder, Kegel und Kugel mit einander, und unterſucht die Menge des Waſſers, welche von jedem einzelnen Körper aus einem vollen Gefäße verdrängt wird, ſo wird ſich als Reſultat ergeben, daß der Kubikinhalte des Kegels den dritten Theil des Cylinders, die Kugel aber zwei Dritttheile von dem Kubikinhalte des Cylinders ausmacht. Um alſo den Kubikinhalte der Kugel zu finden, müßte man den Kubikinhalte eines Kegels, welcher denſelben Durchmeſſer und noch den Durchmeſſer der Kugel zur Höhe hätte, 2 mal nehmen, alſo: die Grundflähe des Kegels hat den Radius r , iſt alſo r mal r mal $3\frac{1}{2}$, die Höhe $= 2r$, alſo der Kubikinhalte des Kegels $= r$ mal r mal $2r$ mal $3\frac{1}{2}$ mal $\frac{1}{3}$, alſo Kubikinhalte der Kugel $= 2$ mal r mal r mal $2r$ mal $3\frac{1}{2}$ mal $\frac{1}{3}$ oder wenn man beſſer ordnet $\frac{4}{3} \cdot r$ mal r mal r mal $3\frac{1}{2}$, d. h. der Kubikinhalte der Kugel wird gefunden, wenn man zum Würfel des Radius noch ſeinen dritten Theil ſetzt und die Summe mit $3\frac{1}{2}$ multiplicirt. Zu demſelben Reſultate gelangt man, wenn man die Kugel mit dem Cylinder vergleicht. Denn die Grundflähe

des Cylinders $= r.r.3\frac{1}{2}$, die Höhe $= 2r$, also der Kubikinhalt des Cylinders $= 2.r.r.r.3\frac{1}{2}$; davon beträgt der Kubikinhalt der Kugel $\frac{2}{3}$, daher Kubikinhalt der Kugel $= \frac{2}{3}$ mal 2 mal r mal r mal r mal $3\frac{1}{2} = \frac{4}{3}$ mal Würfel des Halbmessers mal $3\frac{1}{2}$, wie oben schon gefunden. Untersucht man überhaupt, wieviel Wasser von einer Kugel verdrängt wird, deren Radius 1, 2, 3 u. Längeneinheiten ist, so wird man stets finden, daß diese Wassermasse dem Produkte gleich ist, wenn man den Würfel des Halbmessers mit $\frac{4}{3}$ und $3\frac{1}{2}$ multiplicirt. Also Kubikinhalt der Kugel $= \frac{4}{3}$ mal Würfel über dem Halbmesser mal $3\frac{1}{2}$.

Daraus ließe sich nun auch die Oberfläche der Kugel finden. Denn da nach den früheren Betrachtungen der Kubikinhalt $=$ Oberfläche mal $\frac{1}{3}$ Radius ist, so muß auch

$\frac{4}{3}$ mal Würfel des Halbm. mal $3\frac{1}{2} =$ Oberfl. mal $\frac{1}{3}$ Radius sein oder wenn man mit 3 multiplicirt,

4 mal Würfel des Halbm. mal $3\frac{1}{2} =$ Oberfl. mal Radius, oder

4 mal Halbm. mal Halbm. mal Halbm. mal $3\frac{1}{2} =$ Oberfl. mal Halbm.,

oder wenn man durch den Halbm. theilt

4 mal Halbm. mal Halbm. mal $3\frac{1}{2} =$ Oberfl.

oder

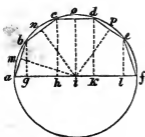
4 mal Quadrat des Halbm. mal $3\frac{1}{2} =$ Oberfl.

Aber das Quadrat des Halbmessers mal $3\frac{1}{2}$ ist eine größte Kreisfläche der Kugel, daher die Regel: Die Oberfläche der Kugel findet man, wenn man die größte Kreisfläche einer Kugel 4 mal nimmt.

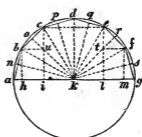
Man hätte aber auch eine ganz andere Betrachtungsweise verfolgend zu demselben Resultate kommen müssen. Denn die Kugeloberfläche kann als die Grenze betrachtet werden, welcher die Fläche des eingeschriebenen und umschriebenen Tetraeders, die Fläche des ein- und umschriebenen Würfels, die Fläche des ein- und umschriebenen Oktaeders u. c., endlich die Fläche des ein- und umschriebenen Polyeders von sehr vielen oder unendlich vielen Seiten zustrebt. Freilich weicht die Oberfläche des Ikosaeders, welches ein- und umschrieben ist, noch sehr von der Kugeloberfläche ab, oder wenn man die Oberfläche des eingeschriebenen und umschriebenen Ikosaeders, welche beide Viel-

fache des Quadrats der Seite, die im Werthe des Radius berechnet wäre, sein müßten, zusammenzählte und durch 2 theilte, so erhielte man einen noch zu groben Näherungswerth. Ebenso gestaltete es sich mit dem Kubikinhalt, wenn man den Kubikinhalt der Kugel als die Grenze betrachten wollte, welchem der Kubikinhalt des ein- und umschriebenen regelmäßigen Polyeders zustrebt.

1.



2.



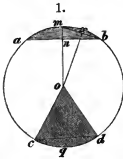
Dreht sich in Fig. 1. das regelmäßige halbe Vieleck (Fünfeck) $abodef$ um die Linie af als feste Achse, so beschreibt die Linie ab die Mantelfläche eines senkrechten Kegels, die bc die Mantelfläche eines abgestumpften, cd die Mantelfläche eines Cylinders, weil cd parallel zu af ist, de die Mantelfläche eines abgestumpften und ef die Mantelfläche eines senkrechten Kegels. In Fig. 2. beschreiben nur die Linien ab und fg , welche mit der Achse ag einen Winkel bilden und an dieselbe anstoßen die Mantelfläche eines senkrechten Kegels, alle übrigen Seiten, welche erst hinreichend verlängert, die Achse schneiden würden, bilden die Mantelfläche von abgestumpften Kegeln. Denkt man sich nun die Seiten ab , bc etc. sehr klein und die Anzahl derselben sehr groß, die Seitenzahl immer wachsend, die Größe derselben immer abnehmend, so muß sich die Oberfläche des dadurch entstehenden Polyeders immer mehr und mehr der Oberfläche der Kugel nähern und zuletzt ganz mit derselben zusammenfallen. Wendet man nun das Verfahren an, welches bei der Berechnung der Mantelfläche des geraden und abgestumpften Kegels früher aufgestellt worden ist, so wäre die Mantelfläche des durch die Umbrehung der ab entstehenden Kegels $= 2bm \cdot \pi \cdot \frac{ab}{2}$ (Fig. 1.) oder

$2am \cdot ox \cdot \pi$. Denn weil $Dr. abg \propto Dr. aim$, so ist $bm : am = ox : \frac{ab}{2}$ oder $bm \text{ mal } \frac{ab}{2} = am \cdot ox$, also auch $2bm \cdot \frac{ab}{2} \cdot \pi = 2am \cdot ox \cdot \pi$ oder $2am \cdot \pi \cdot r$, wenn r den Seitenhalbmesser bedeutet. Die Mantelfläche des durch die Drehung der bc erzeugten abgestumpften Kegels ist $= 2gh \cdot in \cdot \pi$ oder $2mn \cdot \pi \cdot r$; die Mantelfläche des Cylinders $= 2oi \cdot \pi \cdot cd = 2hk \cdot oi \cdot \pi \cdot ic$. Abbirt man, so gestaltet sich die Oberfläche des Polyeders $O = 2r\pi (ag + gh + hk + kl + lf)$ oder, wenn der Seitenhalbmesser r allmählig in den Endhalbmesser R übergeht, d. h., wenn bei fortwährender stetiger Abnahme der einzelnen Seiten und bei fortwährendem Wachsen der Seitenzahl die Oberfläche des Polyeders in die Oberfläche der Kugel übergeht, so hat man $O = 2 R\pi \cdot 2 R$, denn die $ag + gh \text{ ic.}$ bilden ja den Durchmesser oder $2 R$. Daher

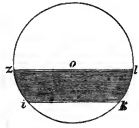
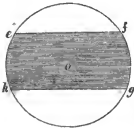
$O = 4 R^2 \cdot \pi = 4 R \square \cdot \pi$, wie schon gefunden worden ist.

Nachdem die Berechnung der Oberfläche und des Kubikinhaltes der ganzen Kugel entwickelt worden ist, so kommt es nunmehr darauf an, die Berechnung der Oberfläche und des Kubik-

inhaltes einzelner Theile der Kugel zu bestimmen, 1) des Kugelabschnitts (oder Kugelsegments oder der Kugelhappe, Kalotte) abm , welche nb zum Radius des Begrenzungskreises, on Abstand der Grundfläche vom Mittelpunkte und nm zur Höhe hat; 2) des Kugelausschnittes $ocqd$ (Kugelsectors) und 3) des Kugelgürtels oder Kugelzone, $hgfe$ oder $iklz$, welche entweder den Mittelpunkt der



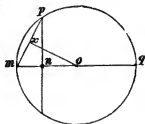
1.



2.

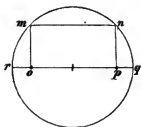
Kugel enthält, wie o in Fig. 1. oder nicht, wie in Fig. 2; dabei wird vorausgesetzt, daß die Begrenzungsreise des Kugelhüftels zu einander parallel sind. Der Schwerpunkt der Kugel liegt in ihrer Mitte.

1) Der Kugelabschnitt oder das Kugelsegment.



a) die konvexe oder sphärische Oberfläche desselben wird gefunden, wenn man den größten Kugelkreis ($2\pi r$, wenn r = dem Radius der Kugel ist) mit der Höhe h des Kugelabschnitts multiplicirt. Denn dreht sich der Halbkreis mpq um die mq , so beschreibt er die Oberfläche der Kugel; dabei beschreibt mp

die gekrümmte Oberfläche oder den Mantel des Kegels und der Bogen mp , welcher die Sehne mp bespannt, die konvexe Oberfläche des Kugelabschnitts. Es ist aber der Kegelmantel $= 2 \cdot ox \cdot \pi \cdot mn$, daher die konvexe Oberfläche des Kugelabschnitts $= 2\pi \cdot mn$, weil die Linie ox in om oder den Kugelradius übergeht. Wächst mn zu $mo = r$ an, so hat man $2\pi \cdot r = 2\pi^2 r$ oder die halbe Oberfläche der Kugel.

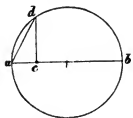


Ebenso beschreibt die mn oder der zu derselben gehörige Bogen einen Cylindermantel oder die konvexe Oberfläche einer Kugelzone, welche durch zwei parallele Kreisflächen begrenzt ist, welche um die Entfernungen or und pq von der Oberfläche abstehen. Auch für diese hat man Mantel $= 2om \cdot \pi \cdot op$ oder wenn $om = r$ und

der Cylindermantel in die sphärische Fläche der Kugelzone übergeht, $2r \cdot \pi \cdot op$.

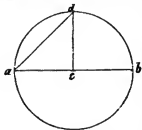
Daraus folgt nun, daß eine Kugelzone, ebenso auch eine Kalotte dem Mantel eines Cylinders gleich ist, welcher den größten Kreis der Kugel zur Grundfläche und die Höhe der Zone oder der Kalotte zur Höhe hat. Zwei Kugelzonen oder zwei Kalotten von derselben Höhe sind einander gleich, wenn sie derselben Kugel angehören.

Zu ungleichen Kugeln bei gleicher Höhe gehörig verhalten sie sich wie die Halbmesser der Kugeln; sind die Kugeln und Höhen ungleich, wie die Produkte aus den Halbmessern und Höhen. Eine Zone oder Kalotte verhält sich zur Oberfläche der ganzen Kugel, wie ihre Höhe zum Kugeldurchmesser.



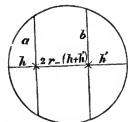
Die konvexe Fläche der Kugelzone ist $= 2\pi \cdot ac$; aber ad ist die mittlere Proportionale zwischen ac und ab , also $ad^2 = ac \cdot 2r = h \cdot 2r$, also auch $ad^2 \cdot \pi = 2\pi r \cdot h$; aber $ad^2 \cdot \pi$ oder wenn man $ad = s =$ der Sehne setzt, so ist die konvexe Oberfläche einer Kalotte oder Kugelzone stets einer Kreisfläche ($s^2 \cdot \pi$)

gleich, welche die Sehne des Bogens der Erzeugungsfläche zum Halbmesser hat. Die halbe Oberfläche einer Kugel ist also auch einer Kreisfläche gleich, welche die Sehne des erzeugenden Bogens (eines Quadranten) der Erzeugungsfläche



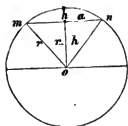
zum Halbmesser hat. Denn die Kalotte $= 2\pi \cdot ac$ oder $2\pi \cdot r$ oder $2r^2\pi$. Aber $ad^2 = ac \cdot ab = r \cdot 2r = 2r^2$, daher $ad^2 \cdot \pi = 2r^2\pi$. Um die ganze Oberfläche einer Kalotte oder Kugelzone zu berechnen, muß man nicht bloß die konvexe Oberfläche bestimmen, sondern auch die eine ebene Grundfläche, welche eine Kreisfläche ist oder

beide ebene Grundflächen oder begrenzende Kreisflächen hinzu



addiren. Diese Kreisflächen kann man immer bestimmen, wenn man den Radius derselben kennt, oder aus den sonst gegebenen Linien oder ihren Zahlwerthen ableiten kann. Ist also der Radius der Kugel $= r$, so ist die Totaloberfläche der Kalotte (oder der Kugelskappe, des Kugelsegments oder Kugelabschnitts) $= 2r \cdot \pi \cdot h$

$$+ a^2 \cdot \pi = (2r \cdot h + a^2) \cdot \pi \text{ und der Kugelzone} = 2\pi r \cdot [2r - (h + h')] + a^2 \cdot \pi + b^2 \cdot \pi.$$



Man könnte aber auch noch die Totaloberfläche des Kugelausschnitts oder Kugelsektors berechnen wollen. Derselbe entsteht, wenn das Dreieck mon mit dem zu mn gehörigen Bogen sich um die oh als Achse dreht. Dadurch ist die Totaloberfläche eines Kugelsektors = der konvexen Oberfläche

der zugehörigen Kugelhappe = $2\pi rh$ + dem Mantel des Kegels, welcher den Radius r zur Seite und die halbe Sehne $mn = \frac{a}{2} = a$ zum Halbmesser der Grundfläche hat = $2\frac{1}{2}\pi r \cdot a$. Also Tot.O = $2r \cdot \pi \cdot h + 2r \cdot \pi \cdot \frac{a}{2} = 2\pi r (h + \frac{a}{2})$.

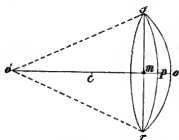
Es handelt sich weiter um die Bestimmung des Kubikinhalts eines Kugelausschnitts oder Kugelsektors. Da der Kubikinhalt der ganzen Kugel gefunden wird, wenn man die Oberfläche derselben mit $\frac{r}{3}$ multiplicirt, so muß man auch den Kubikinhalt des Kugelausschnitts finden, wenn man seine konvexe Oberfläche ebenfalls mit $\frac{r}{3}$ multiplicirt. Also Kugelsektor = $2\pi rh \cdot \frac{r}{3} = \frac{2}{3} \cdot r^2 \cdot \pi \cdot h$. Der Kugelsektor besteht aber aus dem betreffenden Kugelabschnitt + dem dazu gehörigen Kegel, welcher den Halbmesser der Kugel zur Seite und $r-h$ zur Höhe hat. Zieht man von dem ganzen Kugelausschnitt den Kegel ab, so erhält man den Kugelabschnitt.

Die Grundfläche des Kegels hat einen Halbmesser $sm = r$, während R den Halbmesser der Kugel bedeuten soll, welcher die mittlere Proportionale ist zwischen h und $2R-h$, denn $sm^2 = h(2R-h)$ oder $r^2 = h(2R-h)$. Der Inhalt derselben ist also =

$\frac{1}{3} \cdot r^2 \cdot \pi \cdot (R-h)$ oder wenn man

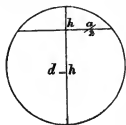
für r^2 den Werth setzt = $\frac{1}{3} \cdot h \cdot (2R-h) \cdot \pi \cdot (R-h)$. Zieht man ab, so ist der Inhalt des Kugelabschnitts V .

$V = \frac{2}{3} R^2 \cdot \pi \cdot h - \frac{1}{3} h \cdot \pi (2R-h) \cdot (R-h)$ oder



$\frac{1}{3} h \cdot \pi \cdot [2 R^2 - (2 R - h) \cdot (R - h)] = \frac{1}{3} h^2 \cdot \pi \cdot (3 R - h)$.
 Addirt man den zweiten Kugelabschnitt mit der Höhe $2 R - h$ hinzu, d. h. setzt man in dem Ausdrücke $\frac{1}{3} h^2 \cdot \pi \cdot (3 R - h)$ für h den Werth $2 R - h$ und zählt den Inhalt des zweiten Kugelabschnitts zum ersten hinzu, so erhält man den Inhalt der ganzen Kugel.

$K = \frac{1}{3} h^2 \cdot \pi (3 R - h) + \frac{1}{3} (2 R - h)^2 \cdot \pi \cdot (3 R - 2 R + h) = \frac{1}{3} h^2 \cdot \pi (3 R - h) + \frac{1}{3} (2 R - h)^2 \cdot \pi \cdot (R + h) = \frac{1}{3} \pi [3 R h^2 - h^3 + (2 R - h)^2 \cdot (R + h)] = \frac{1}{3} \pi \text{ mal } 4 R^3$
 oder $= \frac{4}{3} R^3 \cdot \pi$ d. h. = dem ganzen Kubikinhalte.



Für den Fall, daß nur die Höhe h des Kugelabschnitts und der Durchmesser a oder Halbmesser $\frac{a}{2}$ der Grundfläche des Kugelabschnitts gegeben wäre, müßte man den Durchmesser oder Halbmesser der Kugel sich erst berechnen. Dazu dient, daß $\frac{a}{2}$ die mittlere Proportionale ist zwischen h und $d - h$; daher $\frac{a^2}{4} =$

$h \cdot (d - h) = dh - h^2$ und daraus $d = \frac{\frac{a^2}{4} + h^2}{h}$. Dadurch

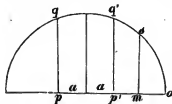
wird die $O = 2 \pi r h = \frac{\frac{a^2}{4} + h^2}{h} \cdot h \cdot \pi = (\frac{a^2}{4} + h^2) \cdot \pi$.

Ebenso ändert sich dann der Ausdruck für den Kubikinhalte $= \frac{1}{3} h^2 \cdot \pi (3 R - h)$ um in einen andern. Denn $d = 2 R = \frac{\frac{a^2}{4} + h^2}{h}$; $R = \frac{\frac{a^2}{4} + h^2}{2h}$, daher $3 R = \frac{\frac{a^2}{4} + h^2}{h} + \frac{\frac{a^2}{4} + h^2}{2h} = \frac{\frac{a^2}{2} + 2h^2 + \frac{a^2}{4} + h^2}{2h} = \frac{\frac{3a^2}{4} + 3h^2}{2h}$.

$$\begin{aligned} K &= \frac{1}{3} h^2 \cdot \pi \left(\frac{3a^2}{8h} + \frac{3h}{2} - h \right) \\ &= \frac{1}{3} h^2 \cdot \pi \left(\frac{3a^2}{8h} + \frac{h}{2} \right) \\ &= \frac{1}{3} h^2 \cdot \pi \left(\frac{3a^2}{8h} + \frac{4h^2}{8h} \right) \\ &= \frac{1}{24} \cdot h \cdot \pi (3a^2 + 4h^2). \end{aligned}$$

Da aber a der Durchmesser der Grundfläche des Kugelabschnitts ist und man einen Ausdruck im Halbmesser haben will, so setze man $a = 2b$, $a^2 = 4b^2$ und $3a^2 = 12b^2$, dann ist $K = \frac{1}{24} \cdot h \cdot \pi (12b^2 + 4h^2) = \frac{1}{6} \cdot h \cdot \pi (3b^2 + h^2)$.

Endlich kommt man zur Bestimmung des körperlichen Inhalts einer Kugelzone, wenn man den Radius R der Kugel, die Höhe h der Kugelzone und den Abstand a der größern Grundfläche vom Mittelpunkte kennt. Man hat dann den Kubikinhalte der Kugelabschnitte, welche auf einerlei Seite liegen und den beiden Grundflächen zugehören, zu bestimmen und dann den Kubikinhalte des kleineren Kugelabschnittes von dem Kubikinhalte des größeren abziehen. Liegt der Mittelpunkt in der Kugel,



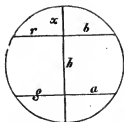
so ist die Höhe des Kugelabschnittes $po = R + a$ und $p'o = R$. Darnach wird mo oder die Höhe des kleineren Kugelabschnittes entweder $= R + a - h$, weil $pm = h$ und $po = R + a$ ist oder

$R - a - h$, weil $p'o = R - a$, also $mo = R - a - h$, da $p'm = h$ ist. Macht man nun Gebrauch von den früheren Ausdrücken für die Kugelabschnitte, so ergibt sich als Kubikinhalte $= \frac{1}{3} \pi (R \pm a)^2 \cdot (R \mp a) - \frac{1}{3} \pi (R \pm a - h)^2 \cdot (2R \mp a + h)$. Reducirt man, was bei diesem Ausdruck ziemlich umständlich ist, so wird $K = \frac{1}{3} \pi [3R^2 \cdot h \mp a^3 - (h \mp a)^3]$.

Liegt der Kugelmittelpunkt innerhalb der Kugelschicht oder Kugelzone, so gelten im Ausdrucke die oberen, im Gegentheile die unteren Zeichen.

Für Schüler, denen die Vorbereitung und Gewandtheit in der Entwicklung der Ausdrücke abgeht, muß man natürlich einfacher verfahren, wie im Eingange bemerkt wurde. Wäre $pm = h = 8''$ und $a = 2''$ und $R = 10''$, so wäre $po = 12''$ und $mo = 4''$. Man hätte also zuerst den Kugelabschnitt mit der Höhe $12''$ und dann den von der Höhe $4''$ ausrechnen und letzteren von ersterem abziehen müssen. Oder sollte die Kugelzone $p'q'm$ berechnet werden, so mußte man zuerst den Kugelabschnitt mit der Höhe $p'o = 8''$ berechnen, dann den Kugelabschnitt mit der Höhe mo und letzteren von ersterem abziehen.

Es könnten aber auch die Höhe oder Dicke der Kugelzone und die beiden Radien der parallelen Grenzflächen gegeben sein, wie findet man dann den Kubikinhalte der Kugelzone?



Ist also die Höhe der Kugelzone = h , der obere Halbmesser = r , der untere = p , so ist die Kugelzone der Unterschied zwischen dem Kugelabschnitte mit der Höhe $h + x$ und dem Grundflächenhalbmesser p und dem Kugelabschnitte mit der Höhe x und dem Grundflächenhalbmesser r . Wendet man die Kubikinhaltformel $K = \frac{1}{6} \cdot h \cdot \pi (3b^2 + h^2)$ an, so ergibt sich als Kubikinhalt für den Kugelabschnitt mit der Höhe $h + x$ und dem Radius p , und der Höhe x mit dem Radius r .

$$K = \frac{\pi}{6} \cdot (h + x) \cdot [3p^2 + (h + x)^2] \text{ und}$$

$$K' = \frac{\pi}{6} \cdot x (3r^2 + x^2), \text{ also}$$

$$K - K' \text{ oder Kugelzone} =$$

$$\frac{\pi}{6} \cdot (h + x) \cdot [3p^2 + (h + x)^2] - \frac{\pi}{6} \cdot x \cdot (3r^2 + x^2).$$

Entwickelt man den ganzen Ausdruck, so ist derselbe, wenn $(h + x)^2 = h^2 + 2hx + x^2$ ist und $(3p^2 + h^2 + 2hx + x^2)$ mit $(h + x)$ multiplicirt wird = $3p^2h + h^3 + 2h^2x + hx^2 + 3p^2x + h^2x + 2hx^2 + x^3$ davon ab $3r^2x$ und x^3 , so bleibt

$$\frac{\pi}{6} (3p^2h + h^3 + 2h^2x + hx^2 + 3p^2x + h^2x + 2hx^2 - 3r^2x).$$

Es kommt nun darauf an, den Werth von x im Werthe der bekannten Größen auszudrücken. Es ist aber r die mittlere Proportionale zwischen x und $2R - x$, also

$$\text{I. } r^2 = x (2R - x) \text{ oder}$$

$\frac{r^2}{x} + x = 2R$ und p ist die mittlere Proportionale zwischen $h + x$ und $2R - (h + x)$, daher

$$\text{II. } p^2 = (h + x) \cdot [2R - (h + x)] \text{ und}$$

$\frac{p^2}{h + x} + (h + x) = 2R$; also hat man für $2R$ einen doppelten Ausdruck gewonnen, den man gleichsetzen kann. Also

$$\frac{r^2}{x} + x = \frac{p^2}{h + x} + (h + x)$$

$$\frac{r^2}{x} + \frac{x^2}{x} = \frac{p^2}{h + x} + \frac{(h + x)^2}{h + x}$$

$$(r^2 + x^2) \cdot (h + x) = [p^2 + (h + x)^2] \cdot x$$

$$\begin{aligned}
r^2 \cdot h + h \cdot x^2 + r^2 x + x^3 &= [\varrho^2 + h^2 + 2hx + x^2] \cdot x \\
r^2 \cdot h + h \cdot x^2 + r^2 x + x^3 &= \varrho^2 \cdot x + h^2 \cdot x + 2hx^2 + x^3 \\
r^2 \cdot h + r^2 \cdot x &= \varrho^2 \cdot x + h^2 \cdot x + hx^2 \\
r^2 \cdot h &= \varrho^2 \cdot x + h^2 \cdot x + h \cdot x^2 - r^2 \cdot x \\
3h \cdot r^2 &= 3\varrho^2 \cdot x + 3h^2 \cdot x + 3h \cdot x^2 - 3r^2 \cdot x.
\end{aligned}$$

Setzt man nun für $3\varrho^2 \cdot x$ u. ober die rechte Seite der Gleichung in dem Ausdrücke $\frac{\pi}{6} (3\varrho^2 h + \dots)$ den Werth $3h \cdot r^2$ ein, so ist

$$\begin{aligned}
\text{Kugelzone} &= \frac{\pi}{6} (3\varrho^2 \cdot h + h^3 + 3h \cdot r^2) \\
&= \frac{\pi \cdot h}{6} (3r^2 + 3\varrho^2 + h^2).
\end{aligned}$$

Hat ein sphärisches Zweieck einen Winkel von n° , so ist der Inhalt desselben $= \frac{n}{360} \cdot O = \frac{n}{360} \cdot 4 R^2 \cdot \pi = \frac{n}{90} \cdot R^2 \cdot \pi$. Setzt man für den Winkel n seinen zugehörigen Bogen $\text{arc. } n$, so ist $\text{arc. } n = \frac{2 R \pi}{360} \cdot n$ und $n = \frac{360}{2 R \pi} \cdot \text{arc. } n = 180 \cdot \frac{\text{arc. } n}{R \pi}$ und dann wird der Inhalt des Zweiecks $= 180 \cdot \frac{\text{arc. } n}{90} \cdot R^2 \cdot \pi = 2 R \cdot \text{arc. } n$.

Bei der Betrachtung der Eigenschaften des Raum n Ecks ergibt sich die Weise, wie man die Fläche eines Kugel n Ecks finden kann. Denn sind a, b und c die 3 Winkel eines Kugeldreiecks, so ist der Inhalt $= \frac{a+b+c-180}{2} \cdot \frac{O}{360} = \frac{(a+b+c-180) \cdot O}{720}$.

Ebenso ist der Inhalt eines Kugel n Ecks mit der Summe seiner Winkel $a + b + c + \dots + k = \frac{a+b+c+\dots+k-(n-2) \cdot 180}{720} \cdot O = \frac{s-(n-2) \cdot 180}{720} \cdot O$, wenn S die Winkelsumme bedeutet. Die Ausdrücke werden anders und einfacher, wenn anstatt O der Werth $4 R^2 \cdot \pi$ eingesetzt wird. Man hat dann

$$\text{Kugeldreieck} = \left(\frac{a+b+c}{180} - 1 \right) \cdot R^2 \pi \text{ und}$$

$$\text{Kugelvieleck} = \left[\frac{s}{180} - (n-2) \right] \cdot R^2 \cdot \pi.$$

Alle Kugeln sind nach einem ähnlichen Gesetze entstanden, dadurch, daß sich eine Kreisfläche um ihren Durchmesser als Achse gedreht hat. Auch bei Kugeln findet man daher dieselben Gesetze, wie überhaupt bei ähnlichen Körpern. Die Umfänge und Linien verhalten sich, wie entsprechende Liniengrößen, z. B. die Umfänge verhalten sich, wie die Halbmesser oder Durchmesser; ebenso

stehen Bögen von n° oder Sehnen von n° in demselben Verhältnisse, in welchem die Halbmesser stehen. Alle entsprechenden Flächengrößen, also Oberflächen, größte Kreisflächen, entsprechende Kugelabschnitte von^a entsprechender Höhe stehen in demselben Verhältnisse, wie die Quadrate über den Halbmessern, Durchmesser oder sonstigen ähnlich liegenden Linien. Die Kubikinhalte der Kugeln endlich, sowie analoge Kugelhtheile stehen in demselben Verhältnisse, wie die Würfel, welche den Radius, den Durchmesser oder analoge Linien zur Kante haben.

$$\begin{array}{lcl} \text{Linien:} & U : u = L : l = R : r = D : d \\ \text{Flächen:} & F : f = O : o = R^2 : r^2 = D^2 : d^2 \\ & & = L^2 : l^2 \end{array}$$

$$\begin{array}{lcl} \text{Körperinhalte:} & K : k = I : i = L^3 : l^3 \\ & & = R^3 : r^3 \\ & & = D^3 : d^3. \end{array}$$

Aufgaben.

I. Linienmessung an der Kugel betreffend.

1) Der Radius einer Kugel beträgt $2'$; $3' 5''$; $9'' 5'''$; $8'''$ dd oder $3' 5''$; $7'' 8'''$; $4' 5'' 6'''$ d; wie groß muß ein größter Kreis dieser Kugel sein?

2) Wenn der Durchmesser der Erde 1719 Meilen beträgt, wie groß der 51te Parallelkreis? Wie groß ist der 66te, der 23te? Wie groß ist ein Grad des 51ten, 66ten und 23ten?

3) Die Durchmesser folgender Planeten unter dem Äquator sind: Merkur 671 Meilen; Venus 1710 „; Erde 1720 „; Mars 892 „; Vesta 60 „; Ceres 60 „; Pallas 150 „; Jupiter 20000 „; Saturn 16300 „; Uranus 7466 „; Neptun 9070 „; wie groß sind ihre Äquatoren?

4) Wie groß sind 23° des 51ten Parallelkreises oder der Abstand, um welchen Eisenach vom ersten Meridian nach Osten entfernt ist?

5) Der Äquator und die Umfänge der entsprechenden gleichvielten Parallelkreise sollen 2, 3, 4 n mal oder $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{n}$ mal so groß werden, wie groß muß man den Halbmesser einer Kugel in Bezug auf den Halbmesser 1 einer vorhandenen Kugel machen?

II. Flächen und damit zusammenhängende Liniemessung betreffend.

1) Wie groß ist die Oberfläche einer Kugel, wenn der Halbmesser in dd ist:

$$1'; 7'' 5'''; 1' 6''; 8'' 7'''; 2' 5'' 8''', \text{ und} \\ d: 2' 7''; 3'; 5'' 7'''; 4' 5'' 7'''.$$

2) Ein Globus hat einen Durchmesser von 1719'' dd, wieviel □''' beträgt a. seine Oberfläche? b. Wieviel Quadrat Zoll kommen auf alles Land und alles Wasser, wenn sich das erste zum zweiten wie $2\frac{1}{4}:6\frac{3}{4}$ verhält? c. Wieviel □''' kommen auf die einzelnen Erdtheile Australia, Europa, Afrika, Amerika und Asia, wenn dieselben sich verhalten wie $1:1:3\frac{1}{2}:4:5$. d. Wieviel □''' kommen auf den großen, atlantischen, indischen Ocean, auf das südliche und auf das nördliche Eismeer, wenn sich dieselben verhalten wie $16\frac{1}{2}:8\frac{1}{2}:6\frac{1}{6}:1\frac{1}{2}:1$. Da der Durchmesser der Erde = 1719 Meilen, so bedeutet eine Quadratlinie auf dem Globus eine Quadratmeile in der Natur.

3) Wie groß ist die Oberfläche der Erde, wenn der Durchmesser = 1719 Meilen ist?

4) Was kostet ein kupferner Kessel in Kugelform, wenn der Durchmesser desselben $3\frac{1}{2}'$ dd beträgt und ein Quadratfuß des dazu verwendeten eine Linie dicken Kupferblechs 1 Thlr. 10 gr. kostet?

5) Der Umfang eines Globus beträgt 5400'', wie groß ist seine Oberfläche?

6) Eine Kugel hat eine Oberfläche von $90 \square''$; wie wächst dieselbe, wenn man den Durchmesser um $\frac{1}{10}$ wachsen läßt?

7) Eine Kugel soll eine 2, 3, 4 . . . n mal so große Oberfläche erhalten oder eine $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \dots \frac{1}{n}$ mal so große Oberfläche, wie findet man die Radien der betreffenden Kugeln, wenn der Radius der vorhandenen Kugel als Einheit angenommen wird?

8) Eine Lichtquelle, z. B. die Sonne, bestrahlt und erleuchtet die Erde mit einer gewissen Helligkeit bei einer Entfernung von 20 Millionen Meilen; wie wird sich die Beleuchtung auf den übrigen Planeten gestalten, wenn Merkur 8, Venus 14, Mars 31, Vesta 48, Juno 55, Ceres 57, Pallas 57, Jupiter 107, Saturn 197, Uranus 396, Neptun 620 Millionen Meilen von der Sonne entfernt ist?

9) Eine Kugel hat $100 \square'$ Oberfläche; eine andere hat einen 3,5 mal so großen Durchmesser, wie groß ist ihre Oberfläche?

10) Senkrecht über einer Kugel in einer Höhe von 6" dd befindet sich ein leuchtender Punkt; der Halbmesser der Kugel ist 9" dd, wie groß ist der Radius des auf der Ebene gebildeten Schattenkegels?

11) Um eine Kugel wird ein Cylinder beschrieben; wie verhält sich die Oberfläche der Kugel zur ganzen Oberfläche des Cylinders? (der Halbmesser der Kugel sei = 1).

12) Um eine Kugel ist ein gleichseitiger Kegel beschrieben, wie verhalten sich die Oberflächen der Kugel und des Kegels, wenn der Halbmesser der Kugel = 1 ist?

13) Die Oberfläche einer Kugel beträgt dd $5 \square'$; $15 \square''$; $7 \square'$ $9 \square''$ und d $100 \square''$; $3 \square'$ $36 \square''$; $96 \square''$, wie groß ist der Halbmesser der Kugel?

14) Eine Kugel hat 1' Halbmesser, eine andere 5"; wie groß muß man den Radius einer dritten nehmen, welche eine ebenso große Oberfläche hat, als die beiden ersten Kugeln?

15) Eine Kugel und ein Würfel haben gleiche Oberfläche; der Halbmesser der Kugel ist 1', wie groß die Kante des Würfels?

16) Eine Kugel hat einen Durchmesser von 1' dd, wie groß ist die gesammte Oberfläche einer Halbkugel und wie groß die konvexe Oberfläche der Halbkugel?

17) Eine Kugel hat 5' 6" dd Durchmesser, die Höhe eines Kugelhüftels beträgt 1', wie groß ist die konvexe Oberfläche?

18) Der Kugeldurchmesser beträgt 3' 5" dd, die Höhe eines Kugelabschnitts beträgt 2' dd, wie groß ist die konvexe Oberfläche?

19) Die Höhe eines Kugelabschnitts oder eines Kugelhüftels beträgt 1" dd; die konvexe Oberfläche $30 \square''$, wie groß ist der Durchmesser der Kugel?

20) Wie groß ist die Höhe einer Kugelhaube, welche bei 7" dd Kugeldurchmesser, $25 \square''$ konvexe Oberfläche hat?

21) Eine Kugel wird durch eine Ebene geschnitten; der dadurch entstandene Kreis hat 6" d Halbmesser; der Durchmesser der Kugel beträgt 2' d; wie groß ist die Fläche der Haube? (Anm. Man berechne zuerst die Höhe der Haube.)

22) Wie groß ist die ganze Oberfläche eines Kugelausschnitts (konvexe sphärische Fläche + dem Kegelmantel, dessen Seite =

dem Kugelhalbmesser ist), wenn der Halbmesser der Kugel 2' und die Höhe der zugehörigen Haube = 5" d ist?

23) Der Begrenzungskreis einer Kugelhaube hat einen Durchmesser von 6" und die Höhe derselben beträgt 2"; wie groß ist die Oberfläche des Kugelausschnitts?

24) Die Oberfläche eines Kugelabschnitts wird gesucht, wenn die Höhe 6" d, der Halbmesser der Kugel 15" d ist.

III. Berechnung des Kubikinhalts betreffend.

1) Wie groß ist der Kubikinhalt einer Kugel, wenn der Halbmesser in dd ist: 2'; 3' 5"; 2' 7" 8"; 1' 9" oder in d: 0,25'; 2,43'; 2' 5"?

2) Wie groß ist der Kubikinhalt der Erde oder eines Globus, wenn der Durchmesser = 1719 Meilen oder = 1719" ist?

3) Der Kubikinhalt einer Kugel beträgt in dd 343 k'; 1728 k"; 50653 k"; 456533 k"; 541343375 k", wie groß ist der Radius? oder in d: 13 k' 824 k"; 274 k" 625 k"; 2 k' 515 k" 456. k"; 465 k' 484 k" 375 k"?

4) Der Kubikinhalt einer Kugel ist in dd 3 k'; 5 k' 7 k"; 17 k' 376 k"; 368 k" 99 k" oder in d: 63 k' 673 k"; 99 k' 99 k"; 736 k' 888 k"; gesucht r.

5) Der Kubikinhalt einer Hohlkugel, z. B. von Eisen wird gesucht, wenn der Durchmesser 9" und die Eisendicke 1" beträgt.

6) Der Durchmesser eines Kreises beträgt 2' 5" d, wie groß ist der Kubikinhalt der durch Umdrehung desselben entstehenden Kugel?

7) Der Umfang des größten Kreises einer Kugel beträgt 3'; 4'; 5" d, wie groß ist der Kubikinhalt?

8) Die Oberfläche einer Kugel beträgt in d 100 □"; 376 □"; 7 □' 66 □", wie groß ist der Kubikinhalt?

9) Wenn der Flächeninhalt eines größten Kreises einer Kugel in d 100 □"; 7 □' 88 □"; 3 □' 36 □" ist, wie groß der Kubikinhalt?

10) Ein Würfel und eine Kugel haben dieselbe Oberfläche, in welchem Verhältnisse stehen die Kubikinhalte?

11) Ein halbkugelförmiger Kessel hat 3' im Richten, wieviel preussische Quart kann derselbe fassen, wenn 64 k" = 1 preuß. Quart find?

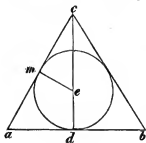
12) Der Halbmesser einer Kugel wird 2, 3, 4, 5 n mal oder $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$ $\frac{1}{n}$ mal so groß, wie wächst und nimmt der Kubikinhalte ab?

13) Eine Kugel hat einen Kubikinhalte von 9 k"; 3 k' 266 k"; wie groß ist der Kubikinhalte von zwei andern Kugeln, deren Halbmesser bezüglich 2 oder 3 mal so groß wird?

14) Wie nimmt der Kubikinhalte einer Kugel zu, wenn der Durchmesser 1' zu 1,1'; 1,2'; 1,3' zc. wächst?

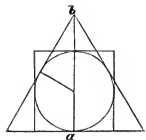
15) Ein Regelmäßiges hat eine Seite von 9" und ist gleichseitig; in denselben ist eine Kugel eingeschrieben, welche die Grundfläche und den Mantel des Kegels berührt; um wie viel Kubitzoll ist der Inhalt des Kegels größer, als der Inhalt der Kugel?

16) Ein senkrechter Kegel ist 10" d hoch; eine Kugel, deren Durchmesser 5" d beträgt, ist in den Kegel beschrieben, so daß sie Grundfläche und Mantel berührt; gesucht wird der Kubikinhalte des Kegels und der Kugel.



Dr. $cme \propto$ Dr. adc , $ad = \frac{1}{2} ac$, $me = \frac{1}{2} ce = ed = \frac{1}{3} h$, aber $h = \sqrt{81 - \frac{81}{4}} = \frac{3}{2} \cdot \sqrt{3}$.

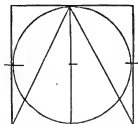
Daher der Radius $de = \frac{1}{3} \cdot \sqrt{3}$ zc. de bekannt, ed , auch ce , auch mc , weil $mc = \sqrt{ce^2 - me^2}$.



17) Wird nebenstehende Zeichnung, die Kreisfläche, das Quadrat und das gleichseitige Dreieck um die ab gedreht, so entsteht eine Kugel, ein Zylinder und ein Kegel; wenn nun die Seite des Kegels $= 1' = a'$ beträgt, wie groß sind Höhe des Kegels, Seite des Quadrats und Halbmesser der Kugel und wie verhalten sich dann die Gesamtoberflächen und Kubikinhalte der 3 entsprechenden Körper?

18) In einen senkrechten Zylinder, dessen Durchmesser der Höhe gleich ist, wird eine Kugel eingeschrieben, welche den Mantel in 2 Punkten berührt und die untere und obere Kreisfläche in den Mittelpunkten, ebenso ein Kegel, welcher auf der Grund-

fläche des Cylinders ruhend mit seiner Spitze in dem Mittelpunkte der oberen Kreisfläche ruht; wenn nun der Durchmesser des Cylinders $= 2'$, der Halbmesser also $= 1'$ ist, wie verhalten sich die Oberflächen und die Kubikinhalte dieser 3 Körper zu einander?



19) Wenn die Sonne 1415225; Merkur 0,05; Venus 0,99; Mars 0,15; Jupiter 1491; Saturn 772; Uranus 82; Neptun 94 mal so groß, als der Kubikinhalt der Erde ist; wenn ferner der Mond 0,02 des Kubikinhaltes der Erde beträgt, wie groß sind die Durchmesser der genannten Himmelskörper, wenn der Durchmesser der Erde $= 1719$ geogr. Meilen ist?

20) Ein halbkugelförmiger Kessel soll 1000 preuß. Quart à 64 k" preuß. fassen; wie groß in rheinl. Maße, der Fuß à 139,13 par. Linien, muß der Durchmesser genommen werden?

21) Eine Kugel und ein Würfel haben 64 k" Inhalt, wie groß sind ihre Oberflächen?

22) Die Kubikinhalte zweier Kugeln, von denen die erste einen Durchmesser von $2' 5''$ d hat, verhalten sich zu einander, wie 2:3; wie groß ist der Durchmesser der zweiten Kugel? Wie verhalten sich die Oberflächen beider Kugeln?

23) Die Oberfläche einer hohlen Kugel beträgt $5\text{□}' 100\text{□}''$ d; der Inhalt des hohlen Raumes beträgt 512 k"; wie groß ist die Dicke der Eisenwand?

24) Das Gewicht einer eisernen Kugel beträgt 36 Pfd.; wie groß dd ist der Halbmesser? (Spec. Gew. $= 7,207$); wie groß ist der Halbmesser, wenn die eiserne Kugel 1 Pfd. schwer ist?

25) Wie stark drückt eine 80 Pfd. schwere eiserne Kugel auf den Boden eines mit Wasser angefüllten Gefäßes, wenn das spec. Gew. des Eisens $= 7,207$ ist und 1 Kubikfuß Wasser $= 61\frac{1}{2}$ Pfd. schwer ist?

26) Gußeisen und Kork sollen so verbunden werden, daß eine gußeiserne Kugel im Wasser schwebt; das spec. Gewicht des Korkes ist $= 0,24$; das des Gußeisens $= 7,5$; das Gewicht der gußeisernen Kugel ist $= 60$ Pfd.

27) Eine eiserne Kugel, 1 Pfd. schwer, soll im Wasser schweben. Wie groß muß der äußere Durchmesser und die Dicke der Kugel gemacht werden, wenn das spec. Gew. $= 7,113$ ist?

28) Eine Kugel aus Messing, 15 Pfd. schwer (1 k" Messing $= 11$ Loth) soll zur Hälfte in's Wasser eintauchen, zur andern aus dem Wasser hervorragen. Wie groß muß der äußere Durchmesser der Kugelschale und die Dicke der Kugelwand werden?

29) Wie schwer ist eine Bleikugel von 3" Durchmesser (spec. Gew. 11,3); einer eisernen Kugel von 4" Durchm. (sp. 7,5)?

30) Eine kugelförmige Schwefelsäureflasche hat im Ganzen 3' Durchmesser; die Glasdicke beträgt 4"; das spec. Gew. ist 2,2; was wiegt dieselbe allein und mit Wasser angefüllt, wenn 1 k" preuß. $= 1,072$ Loth wiegt?

31) Wie groß ist der Durchmesser einer 36- oder 48pfündigen Kanonenkugel, wenn das spec. Gewicht $= 7,2$ ist?

32) Wieviel Kugeln von 3" Dicke kann man aus einer Bleimasse von 300 Pfd. gießen, wenn das spec. Gew. des Bleis $= 11,5$ ist?

33) Aus einem Würfel von Blei, dessen Kante 5" lang ist, soll man Schrot verfertigen, von welchem 100 Stück auf ein Loth gehen; das spec. Gew. $= 11$; der Abgang 6%; wieviel Schroten erhält man und wie groß ist der Durchmesser der Schroten?

34) Eine kupferne Hohlkugel soll im Wasser schweben; welche Dicke muß das Kupfer erhalten, wenn der Durchmesser 2 Fuß betragen soll? (sp. Gew. $= 8,8$).

35) Die Kuppel eines kugelförmigen Thurmes hat 36' dd Durchmesser und 12' dd Höhe: wie groß ist der Raum, welchen derselbe einnimmt?

36) Der Kubikinhalt eines Kugelabschnitts ist 30 k" dd, der Radius der Grundfläche 5", wie groß ist die Höhe?

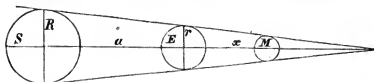
37) Ein Kugelabschnitt hat eine Höhe von 8" und einen Kubikinhalt von 2 k' 391 k" 798 k" dd, wie groß ist der Halbmesser seiner Grundfläche?

38) Bei einer Kugelzone sind die Halbmesser der beiden Grundflächen $= 2'$ dd und $1'$ dd, die Höhe $= 1'$ dd, wie groß ist der Kubikinhalt?

39) Wie groß ist der Kubikinhalt, wenn dieselben Linien $3''$, $4''$ und $2''$ dd sind?

40) Der Kubikinhalt einer Kugelzone, welche $1' 8''$ dd hoch ist, beträgt $15 k' 296 k'' 420 k'''$, der Radius der einen Grundfläche ist $3' 4''$, wie groß ist der Radius der andern?

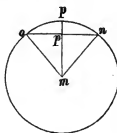
41) Wenn S die Sonne bedeutet, R den Radius derselben,



r den Radius der Erde und x die Höhe des Kegels vom Kernschatten und a die Entfernung der Mittelpunkte von Sonne und Erde, so ist $R:r = a+x:x$, daraus $x = \frac{a \cdot r}{R-r}$. Setzt man die mittlere Entfernung der Erde von der Sonne $= 12038$, des Mondes von der Erde $= 30,1$ Erddurchmesser; beträgt ferner der Durchmesser der Sonne $112,2$ und der des Mondes $0,27$ Erddurchmesser, wie weit fällt dann die Spitze des Kernschattens der Erde oder wie groß ist x und wie groß ist der Durchmesser des Kernschattens in der mittleren Entfernung des Mondes im Vergleich zum Monddurchmesser?

42) Wie groß ist der Kubikinhalt einer Kugelhaube, wenn der Halbmesser der Kugel $4'$ und die Höhe der Haube $2'$ ist?

43) Wie groß ist der Kubikinhalt eines Kugelsektors, wenn der Radius der Kugel $3'$ dd und der Begrenzungskreis der Kugelhaube $1' 6''$ dd hat?



Da $mn^2 - pn^2 = pm^2$ oder $36 \cdot 36 - q \cdot q = pm^2$, so ist $pm = \sqrt{1215} = 34,86''$, daher $pq = 36'' - 34,86'' = 1,14''$. Dann findet man die Oberfläche des Kugelsektors und diese mal $\frac{1}{3}$ Radius giebt den Kubikinhalt des Kugelsektors.

44) In einem Abstände von $2'$ vom Mittelpunkte wird eine Ebene durch die

selbe gelegt, der Halbmesser des Begrenzungskreises ist 1', wie groß ist der Kubikinhalte?

45) Die Oberfläche einer Kugel beträgt $48 \square''$ dd, welchen Kubikinhalte hat ein Kugelausschnitt derselben, wenn die Haube 1' Höhe hat?

46) Inhalte des Kugelsektors = $1000 k''$ dd, Halbmesser der Kugel $10''$ dd, gesucht die Höhe der Haube des Kugelausschnitts.

47) Gesucht der Durchmesser einer Kugel; der Kubikinhalte eines Kugelausschnitts = $5 k'$ dd; Höhe der entsprechenden Haube = $5''$ dd.

48) Kugelinhalte $100 k''$ dd; Inhalt des Kugelsektors $33 k''$; gesucht der Halbmesser des Begrenzungskreises.

49) Durchmesser der Kugel = $2' 6''$ dd, Höhe des Abschnitts = $5''$; gesucht der Inhalt des Kugelabschnitts (Segments).

50) Kugeldurchmesser $3'$; Halbmesser des Durchschnittskreises = $2'$; gesucht der Kubikinhalte der beiden Kugelabschnitte.

51) Halbmesser eines Durchschnittskreises der Kugel $5''$; Abstand desselben vom Mittelpunkte $6''$; gesucht der Kubikinhalte des Kugelabschnitts. *

52) Kubikinhalte eines Kugelabschnitts $8 k'$; Höhe $2'$; gesucht der Halbmesser der Kugel.

53) Inhalt des Kugelsegments $4 k'$; Höhe = dem Halbmesser des Begrenzungskreises; wie groß sind Höhe und Halbmesser?

54) Eine Zuckersiederpfanne hat einen Durchmesser von $4'$ für ihren Begrenzungskreis und eine Höhe oder Tiefe von $25''$, wieviel Quart hält dieselbe?

Addire das Quadrat der Höhe zum dreifachen Quadrat des Radius der Grundfläche und multiplicire diese Summe mit der Höhe und mit $0,5236$, so ist das Produkt der Kubikinhalte.

$$x = 481,26 \text{ Quart.}$$

55) Ein Gefäß soll die Form eines Kugelabschnitts haben und 120 Quart preuß. fassen oder 64 mal $120 k''$ Inhalt haben; die Tiefe soll $\frac{1}{3}$ der Weite werden. Gesucht die Tiefe, Weite und der Kugelhalbmesser.

56) Von einer hölzernen Kugel (sp. Gew. $0,5$) sollen $9''$ d aus dem Wasser herausragen; gesucht der Durchmesser der Kugel.

57) Wie tief sinkt eine hölzerne Kugel von $1\frac{1}{2}'$ Durchmesser in Wasser ein, wenn das spec. Gew. des Holzes = $0,5$ ist?

58) Kugeldurchmesser $2'$; in einer Entfernung von $4''$ wird der größten Kreisfläche parallel eine Ebene gelegt; gesucht der Kubikinhalt der zwischen beiden Kreisen liegenden Kugelzone (Kugelhügel).

59) Durchmesser der Kugel $3'$; $5''$ und $7''$ von der Oberfläche werden 2 parallele Ebenen durch die Kugel gelegt; gesucht der Kubikinhalt der Kugelzone; ebenso, wenn die bezeichneten Zahlenwerthe $2,4'$ d; $8''$ d und $1,8'$ d sind.

60) Halbmesser der Kugel $3'$ d; nach einer Seite vom Mittelpunkte begrenzen zwei parallele Kreise von $5''$ d und $7''$ d Radius eine Kugelzone, wie groß ist der körperliche Inhalt derselben?

61) Radien der Begrenzungskreise der Kugelzone $= 3'$ und $4'$, Höhe derselben $1\frac{1}{2}'$; gesucht der Kubikinhalt.

62) Kubikinhalt des Kugelhügels $8 k'$; Halbmesser des einen Begrenzungskreises $2'$; Höhe der Zone $1'$; gesucht der Radius des andern Begrenzungskreises.

63) Kubikinhalt der Zone $5 k'$ $694 k''$ d; Radius der Kugel $2'$; Höhe oder Dicke der Zone $8''$ d; gesucht die Entfernung der größern Grundfläche vom Mittelpunkte der Kugel.



Zusammenstellung

der

wesentlichsten Wahrheiten über die mathematischen Raumgrößen
und ihre Beziehungen zu einander.

Werfen wir am Schlusse noch einen Blick auf den durchlaufenen Weg zurück, so gingen wir von der Betrachtung des physikalischen oder natürlichen Körpers aus, durch dessen Betrachtung wir eine geistige Anschauung des mathematischen Körpers, der mathematischen Fläche und Linie, sowie des Punktes erhielten; durch Bewegung des Punktes, der Linie und Fläche konnte man Linien, Flächen und Körper erzeugen. Wir setzten unsere Betrachtungen, welche am Würfel begonnen hatten, an den senkrechten Säulen, am Cylinder, an der Pyramide, dem Kegel, den regelmäßigen Körpern und der Kugel fort und kamen dadurch zu den wichtigsten Wahrheiten über Linien, Winkel, Flächen und Körper, ihre wesentlichsten Eigenschaften und Beziehungen zu einander. Dieselben mögen hier in kurzen Andeutungen zusammengestellt werden.

I. Der natürliche Körper ist das Sinnbild oder das Anschauungsmittel des mathematischen. Alle Körper haben 3 Ausdehnungen: von vorn nach hinten, von rechts nach links, von oben nach unten oder von West nach Ost, von Süd nach Nord und in der Richtung vom Zenith zum Nadir oder von oben nach unten.

II. Am Körper nimmt man als die Begrenzung desselben die Oberfläche wahr, eine Raumgröße, welche nur nach zwei Richtungen hin, von vorn nach hinten und von rechts nach links, oder von West nach Ost und von Nord nach Süd ausgedehnt ist. Diese Oberfläche ist entweder durch eine einzige allseitig gekrümmte Fläche gebildet, in welcher sich nach keiner Richtung gerade Linien ziehen lassen, wie bei der Kugel oder durch zwei

Flächen, eine ebene und einseitig gekrümmte, in welcher wenigstens nach einer Richtung sich Gerade ziehen lassen, welche ganz in die Fläche hineinfallen, wie bei dem Kegel, oder durch zwei ebene und eine einseitig gekrümmte Fläche, wie beim Cylinder oder durch vier ebene, geradlinig begrenzte, dreiseitige Flächen, wie beim Vierflächner oder der dreiseitigen Pyramide oder durch mehr und mehrseitige geradlinige Figuren.

III. Die Fläche wird von Linien, entweder einer krummen, oder einer krummen und einer Geraden oder von drei und mehr Geraden eingeschlossen. Die Linie hat nur eine Ausdehnung in die Länge.

IV. Die Linie ist durch zwei Punkte, die Endpunkte begrenzt. Der Punkt hat gar keine Ausdehnung.

V. Es giebt also drei Raumgrößen: den Körper mit 3, die Fläche mit zwei Ausdehnungen und die Linie mit einer.

VI. Der Punkt hat keine Ausdehnung, also auch weder Größe, noch Gestalt. Es giebt weder große, noch kleine Punkte; weder runde, noch eckige. Die Größe und Gestalt hängt nur von der Ausdehnung, von der Zahl der Ausdehnungen, oder von der Art und Weise derselben ab.

VII. Alle Raumgrößen entstehen durch Bewegung. Die Bewegung bei der Linie und Fläche kann eine verschiedene sein, eine, welche beim Fortschreiten der früheren Lage parallel bleibt oder eine drehende.

VIII. Der sich nach einem andern Punkte hin bewegend Punkt erzeugt die Linie; die sich nach einem außerhalb derselben und ihrer Richtung bewegend oder drehende Linie, aber nicht um ihre eigne Achse, erzeugt die Fläche; die sich nach einem Punkte außerhalb der Fläche und ihrer Richtung bewegend Fläche erzeugt den Körper.

IX. Vergleichen mit einander kann man nur Raumgrößen von gleich vielen Ausdehnungen oder Raumgrößen von gleicher Art; also Körper mit Körpern, Flächen mit Flächen, Linien mit Linien.

X. Bei dieser Vergleichung kann man nur die Größe und Gestalt in das Auge fassen. Die Übereinstimmung an Größe heißt Gleichheit schlechtweg ($=$), die Gleichheit an Gestalt heißt Ähnlichkeit (∞). Zwei Raumgrößen können also 1) an Größe und Gestalt zu gleicher Zeit gleich oder kongruent sein (\cong) oder

2) nur an Größe gleich ($=$) oder 3) nur an Gestalt gleich (∞) oder 4) weder an Größe, noch an Gestalt gleich.

XI. Ob zwei Raumgrößen kongruent, gleich, ähnlich oder weder gleich, noch ähnlich sind, das hängt von ihrer Bildungsweise, von ihrem Entstehungs- oder Bildungsgesetze ab. Dieses Bildungsgesetz ist entweder eines und dasselbe, oder ein ähnliches oder weder dasselbe noch ähnlich. So kann sich ein Punkt, eine Linie, eine Fläche wiederholt in derselben Weise und nach demselben Gesetze bewegen, oder nach einem ähnlichen oder nach einem verschiedenen, so daß man kongruente, gleiche, ähnliche oder an Größe und Gestalt verschiedene Raumgrößen erhält.

XII. Kongruente Körper sind solche, welche von gleichvielen, unter sich bezüglich kongruenten Flächen eingeschlossen werden, welche in derselben Anordnung vorhanden sind, dieselben Flächen- und Linienflächenwinkel haben. Ist aber die Anordnung der Theile, welche übrigens dieselben sind, eine entgegengesetzte, so daß eine Umkehrung derselben nothwendig wird, um Kongruenz zu machen, so sind die Körper symmetrisch. Denkt man sich den Raum, welchen ein Körper einnimmt, leer, so kann man den kongruenten Körper so hineinsetzen oder hineingelegt denken, daß derselbe den Raum in derselben Weise und vollständig, wie der ursprüngliche Körper ausfüllt. Das Bildungsgesetz kann aber auch nur ein ähnliches sein, wie bei Entstehung verschieden großer Würfel. Die Zahl der Flächen ist noch dieselbe, die Flächen sind aber nicht kongruent, sondern ähnlich; Flächen- und Linienflächenwinkel und Anordnung der Theile sind dieselben. Ebenso entstehen entweder kongruente oder ähnliche oder von einander verschiedene Linien und Flächen, je nachdem das Bildungsgesetz dasselbe, ein ähnliches oder ein verschiedenes war.

Kongruente Körper, Flächen und Linien sind nach demselben Bildungsgesetze entstanden; ähnliche nach einem ähnlichen.

XIII. Bei kongruenten Körpern sind die Flächen, welche dieselben einschließen, bezüglich kongruent; Flächenwinkel, Linienwinkel und Anordnung der kongruenten Flächen ist dieselbe; alle Kanten sind gleich. Bei ähnlichen Körpern findet dasselbe Statt; nur sind die in derselben Weise geordneten und gestalteten Flächen nicht kongruent, sondern ähnlich und die Kanten der einen, sowie überhaupt alle linearen Dimensionen stehen zu den entsprechenden

Dimensionen der andern in einem bestimmten, sich gleichbleibenden Verhältnisse.

XIV. Kongruente Flächen stimmen in der Anzahl der Seiten oder in der Begrenzungslinie, in den Winkeln und in der Anordnung der Bestandtheile ganz überein und können zur Deckung gebracht werden. Die Ähnlichkeit der Figuren ist an die Winkelgleichheit, an dieselbe Anordnung der Winkel und daran gebunden, daß die Seiten, welche dieselben Winkel einschließen oder denselben Winkeln gegenüberliegen, in der einen, wie in der andern Figur dasselbe Verhältniß zu einander haben. (Verhältnißgleichheit.)

XV. Alle Geraden sind ähnlich oder nach einem ähnlichen Bildungsgesetze entstanden; dieselben werden kongruent, wenn sich zwei Punkte in derselben Weise, mit gleicher Schnelligkeit und gleichlange bewegt haben, oder von Zeit und Geschwindigkeit abgesehen, wenn ein Punkt wiederholt nach einem andern sich in derselben Weise hinbewegt. Von den krummen Linien sind die nach demselben Bildungsgesetze entstandenen auch kongruent, z. B. zwei Kreisebogen von gleichviel Geraden in Kreisen mit demselben, oder ähnlich, in Kreisen mit verschiedenen Halbmessern.

XVI. Die Konstruktion oder Erzeugung von Raumgrößen hängt davon ab, daß man entweder alle Bestandtheile und ihre Anordnung kennt oder doch hinreichend viele, sogenannte bestimmende Stücke, welche so beschaffen sind, daß wenn dieselben in vorgeschriebener Weise angeordnet werden, die noch fehlenden Bestandtheile sich von selbst mit ergeben. Ebenso hängt die Bildung ähnlicher Figuren von der Kenntniß der Seitenverhältnißgleichheit und Winkelgleichheit ab, oder doch davon, daß man von den zur Ähnlichkeit gehörigen Bestimmungsstücken hinreichend viele kennt und richtig anordnet. Alle Konstruktionen werden mit Zirkel, Winkel, Lineal und Transporteur ausgeführt.

XVII. Die Größe der Raumgrößen hängt von einer Ausdehnung ab, wie bei der Linie, von zwei Ausdehnungen, wie bei der Fläche, von drei Ausdehnungen, wie bei dem Körper.

XVIII. Eine Raumgröße wird durch eine andere von derselben Art gemessen, wenn man untersucht, wie oft das Linien-, Flächen- oder Körpermaß (Fuß, Quadratfuß, Kubikfuß &c.) in derselben enthalten ist. Das Maß, oder irgend ein Maß, kann entweder theil-

weise, oder irgendet oder irgendet und noch theilweise in der zu messenden Raumgröße enthalten sein; dann nennt man den Maßstab und die zu messende Raumgröße kommensurabel; zwei Linien sind kommensurabel, wenn man dieselben durch Wiederholung des Maßstabes entstanden denken kann. Wäre der Maßstab unendlich klein, wobei freilich der Quotient zur Bezeichnung des Werthes der Raumgröße sehr groß würde, so müßten alle Linien kommensurabel sein. Aber wir kennen das Unendlichkleine nicht; es ist auch kein fertiger Begriff. Wissen wir aber nur, wie bei der Hypotenuse eines gleichschenkelig-rechtwinkligen Dreiecks, daß dieselbe entsteht, wenn man die Kathete mit $\sqrt{2}$ multiplicirt, welche $>$ als 1 aber $<$ 2, aber doch kein unächter, fertiger Bruch ist, sondern nur eine Zahlgröße, welcher wir uns bis zu jedem beliebigen Grade der Genauigkeit annähern können, so haben wir es mit inkommensurablen Größen zu thun. Für die Praxis verschwindet alle Inkommensurabilität sehr bald.

XIX. Krumme Linien, krumme Flächen, gekrümmte Körper werden durch Ein- und Umschreibung möglichst vieler und möglichst kleiner gerader Linien, Flächen und geradflächig begrenzter Körper gemessen. Ein möglichst kleiner Theil einer krummen Linie, Fläche und eines gekrümmten Körpers kann als gerade betrachtet werden.

Da man nicht immer direkt untersuchen kann, wie oft sich der Maßstab abtragen läßt, so muß man ein, zwei, drei bestimmende Dimensionen messen, die Zahlwerthe mit einander multipliciren und das Produkt auf die gehörige, entsprechende Maßeinheit (Linien-, Flächen- oder Körpereinheit) beziehen.

XX. Das Gewicht der Körper hängt von ihrem Volumen, dem absoluten Gewichte des Wassers und dem specifischen Gewichte des betreffenden Körpers ab.

XXI. Die Körperinhalte sind gleich, wenn sich eine bezeugende Fläche senkrecht oder schief bis zu derselben Höhe bewegt; dasselbe findet bei den Flächen Statt, welche durch eine senkrecht oder schief mit sich selbst parallel bis zu einer gewissen Höhe bewegte Gerade entstanden sind. Sind die drei bestimmenden Dimensionen zweier Körper a, b, c und α, β, γ ; zweier Flächen a, b und α, β ; zweier Linien a und α , so sind die Körper gleich, wenn $a.b.c$ mal Kubikeinheit $= \alpha.\beta.\gamma$ mal Kubikeinheit ist;

wird $a = a$, so verhalten sich die Körper, wie die Produkte aus den beiden andern Zahlen, wie $b \cdot c : \beta \cdot \gamma$; wird $a = a$ und $b = \beta$, so verhalten sich dieselben noch wie ihre dritte Dimension oder wie $c : \gamma$. Sind bei den Flächen $a = a$ und $b = \beta$, oder doch $a \cdot b = a \cdot \beta$ so sind dieselben gleich, weil $a \cdot b$ mal Flächeneinheit $= a \cdot \beta$ mal Flächeneinheit. Ist nur $a = a$, so verhalten sich die Flächen bezüglich ihrer Größe, wie ihre andere Dimension. Linien sind gleich, wenn $a = a$, oder wenn $a \leq a$ ist, so verhalten sich die Linien eben wie $a : a$.

XXII. Ähnliche Körper verhalten sich bezüglich ihrer Umfänge, wie die entsprechenden Dimensionen, bezüglich ihrer Oberflächen, wie die Quadrate, bezüglich ihrer Kubikinhalte wie die Würfel über den entsprechenden Linien oder Dimensionen.

Ähnliche Figuren verhalten sich bezüglich ihrer Umfänge, wie die entsprechenden, ähnlich liegenden Linien; bezüglich ihrer Größe, wie die Quadrate über diesen Linien.

Ähnliche Linien verhalten sich wie die Maßzahlen, welche angeben, wie oft die zu messende Einheit in denselben enthalten ist.

XXIII. Es ist ein wesentlicher Unterschied zwischen dem rechnerischen Verfahren bei der Größenbestimmung einer Raumgröße und zwischen dem konstruktiven.

Große Linien, Flächen und Körper stellt man durch ähnliche, entsprechende kleinere Linien, Flächen und Körper dar. Nimmt man $\frac{1}{n}$ des Maßstabes, so werden dann alle Umfänge $\frac{1}{n}$, alle Flächen $\frac{1}{n \cdot n}$, alle Körper $\frac{1}{n \cdot n \cdot n}$ von den ursprünglichen Linien, Flächen und Körpern in der Natur. Eine solche planmäßige Verkleinerung heißt Verjüngung. Umgekehrt kann man Verjüngtes auch wieder vergrößern.

XXIV. Im Verlaufe der Beschäftigung mit den Raumgrößen werden bei uns durch die Anschauung gewisse Sätze und Wahrheiten geweckt, welche allen Menschen, die überhaupt in Bezug auf ihren Verstand nicht abnorm organisirt sind, eigenthümlich und unumsößlich sind. Sie liegen in jedem Menschengenosse, wie in der Erbsie die keimende Kraft, welche bei der günstigen Verbindung immer ein ähnliches Individuum bildet, müssen aber durch die Anschauung angeregt werden, wie die Keimkraft durch Feuchtigkeit, Wärme, Licht &c. Ein Mensch ohne Anschauung, welche hier auf die Sinne überhaupt, auf das Gesicht und den

Tastfinn sich gründet, ist für Mathematik, besonders Geometrie unbrauchbar. Er versteht, auch wenn er Gehör hat, von Ausdehnungen, Größe und Gestalt ebenso wenig, als der Blinde von der Farbe. Wie der Blinde sich die Farben durch Töne, so müßte sich der Blinde und Tastinnlose das Räumliche durch das Zeitliche ersetzen. Ton ist aber nicht Farbe und Raum ist keine Zeit.

Diese im Menschengeniste liegenden, durch die Anschauung zu erregenden Haupt- oder Grundsätze, Axiome, sind zweifacher Natur, rechnerischer und räumlicher, theils gemischter. Also: Gleiche Linien, Flächen, Körper zu gleichen gethan oder von gleichen genommen, geben wieder gleiche Linien, Flächen und Körper. Allgemein: Nimmt man mit gleichen Größen gleiches Verfahren vor, so erhält man wieder Gleiches; im Gegentheile aber Ungleiches. Sind zwei Größen einer dritten gleich oder ähnlich, so sind dieselben einander selbst gleich oder ähnlich. Das Ganze ist allen seinen Theilen gleich. Der Theil ist kleiner, als das Ganze.

Die Begriffe von Ausdehnung, Größe, Gestalt kommen uns nur durch die Anschauung — das Kind greift nach dem Monde; ebenso die Begriffe von Richtung, Lage, gleicher Lage, parallelen Linien &c.

Die Gerade ist die kürzeste Linie zwischen zweien Punkten; die Theile der Geraden haben dieselbe Lage, wie die ganze Gerade; parallele Linien schneiden sich nicht, soweit man dieselben auch verlängert; die Gleichheit der Winkel ist nur durch die gleiche Lage im gleichen Sinne bedingt &c. Zu allen diesen wesentlichen Sätzen kann uns nur die Anschauung leiten. Ob es möglich ist, ohne Anschauung zu denselben Grundsätzen und Grundbegriffen zu kommen, kann Niemand behaupten; je mangelhafter aber die Anschauung, desto geringer ist auch die Begriffsbildung bezüglich der Raumgrößen und ihrer Eigenschaften.

Wer keinen durch Anschauung zu bildenden Verstand hat, braucht auch keine Geometrie zu treiben, ja er kann es nicht.

Wenn die Axiome einmal klar sind, braucht man dieselben in einem Lehrbuche gar nicht mehr vorzusetzen oder anzuführen, außer gelegentlich. Je klarer der Verstand, je vollendeter die Anschauung, desto einfacher und von selbst, wie Grundsätze verständlich, kommen den Menschen die mathematischen Wahrheiten vor. Dem Newton war es, als spräche Euklid nur Axiome aus;

es giebt Schüler, Heil dem Lehrer, dem solche begegnen, bei denen man nur die Anschauung zu vermitteln hat, wenn sie dann von selbst die ganze Folge der geometrischen Wahrheiten von selbst finden sollen.

XXV. Bei der Auffindung der geometrischen Wahrheiten sind wir vom Körper ausgegangen und also zur Fläche, Linie und den Eigenschaften und Beziehungen der Raumgrößen zu einander gekommen; dieser Weg heißt der analytische. Dreht man aber den Weg um, geht vom Punkte zur Linie, von der Linie zur Fläche, von der Fläche zum Körper, so geht man den synthetischen Weg. Läßt man dabei die Raumgrößen durch Bewegung entstehen und entwickelt zugleich die Eigenthümlichkeiten aus dieser ihrer Entstehungs- oder Naturgeschichte heraus, so entwickelt man genetisch; hält der Lehrer den Schüler an, auf dem Grunde der Naturgeschichte der Raumgrößen ihre Eigenthümlichkeiten und die auf dieselben bezüglichen Wahrheiten selbst zu finden, so heißt die Methode genetisch-heuristisch. Diese allein eignet sich für den ersten Unterricht zur wahren Geistesbildung. Der gebildete Geist aber faßt auch das fertig Gegebene ohne mehr der Entwicklung zu bedürfen, er nimmt die Sache, wie ein Dogma oder einen Glaubenssatz an; dogmatischer Weg. Der letztere, weil nicht entwickelnd und Überzeugung bildend, paßt nicht für die Jugendbildung.

XXVI. Die mathematischen Sätze sind wesentlich von zweierlei Art. Einmal Lehrsätze oder Theses, in denen z. B. von einem Dreieck, z. B. vom gleichschenkligen, unter gewissen Bedingungen und Voraussetzungen, eben unter der Voraussetzung der Gleichschenkligkeit, eine gewisse Behauptung ausgesprochen wird, z. B. daß die Winkel an der Grundlinie einander gleich sind. Der Satz selbst oder die Behauptung ist die These, die Voraussetzung heißt Hypothese. Der Beweis wird geführt, indem man sich entweder auf Grundsätze, auf Folgerungen des gesunden Menschenverstandes oder schon bewiesene Lehrsätze beruft (direkter Beweis). Man kann aber auch die Möglichkeit des Gegentheiles annehmen und die daraus hervorgehenden irrigen Folgerungen (ad absurdum führen) zeigen und darum die Möglichkeit des Gegentheiles verneinen (indirekter oder apagogischer Beweis).

XXVII. Dieses Buch macht nur annähernd auf den Namen

eines systematischen Anspruch. Die Anordnung des Materials muß nach seiner inneren Zusammengehörigkeit gemacht sein, so daß zugleich der dritte, vierte zc. n.^o Satz durch einen vorhergehenden sich beweisen läßt. Die Beweismöglichkeit allein, wie bei Euklid, bietet ein nur unvollständiges System. Das Zusammengehörige ist in diesem Bruche annähernd zusammengestellt, so daß auch auf die Möglichkeit der Entwicklung und des Beweis Rücksicht genommen ist, um also zur Wissenschaftlichkeit vorzubereiten.

XXVIII. Die andere Art mathematischer Sätze sind Aufgaben, entweder rechnerischer Natur oder konstruktiver. Der Schüler soll, wenn ihm gewisse Bestandtheile von Figuren, Körpern zc. gegeben sind, unter der Voraussetzung, daß er mit Zirkel, Lineal und Winkel umgehen kann, dieselben zeichnen. Die Aufgaben sind für den mathematischen Unterricht von ganz besonderer Bedeutung. Denn durch dieselben wird der Schüler angehalten, das Erkannte anzuwenden, das Wissen zum Können zu bringen, mögen nun mit bekannten Wahrheiten neue gefunden oder Konstruktionen ausgeführt werden. Das Können ist aber bei der Geometrie sehr nöthig, weil das Wissen außerdem hohl, ohne Anwendung ist und weniger Interesse bietet. Es wird ferner durch die Aufgaben des Schülers Denktätigkeit, seine Erfindungskraft gestärkt; er kommt zur Selbstständigkeit. Die rechte Bildung für Wissen und Können führt zur Charakterbildung.

Ist die Aufgabe gelöst, so muß in der Lösung nach Grundsätzen oder schon bewiesenen Sätzen der Beweis für die Richtigkeit enthalten sein. Wie man freilich eine Aufgabe lösen soll, wie man erfinderisch werden soll, das ist schwer zu sagen. Der eine Mensch hat mehr Anlage, als der andere und Übung macht den Meister. Die gewöhnliche Methode ist die analytische. Man nimmt an, das Geforderte sei geschehen und entnimmt also aus den fertig gedachten Konstruktionen die Bedingungen und Möglichkeit derselben. Diese Analysis, verschieden von der vorher genannten analytischen Methode und von einem gewissen Theile der höhern Arithmetik, war besonders auch schon den Alten bekannt. Einem Lehrer, welcher seine Schüler durch viele, richtig und sauber auszuführende Aufgaben üben will, wird „die Geometrie der Alten in einer Sammlung von 843 Aufgaben“

von Dr. Lorenz Wöckel, Nürnberg, 1853. Bauer und Raspe, empfohlen.

XXIX. Wir wenden nun noch einmal den Blick zurück und stellen uns ein geometrisches Lehrgebäude auf in synthetischer Weise und unter Voraussetzung der genetisch-heuristischen Entwicklungsweise.

Man geht vom Punkte aus, der Raumgröße ohne alle Ausdehnung; läßt denselben sich in verschiedener Weise nach einem zweiten Punkte bewegen, ohne daß die dabei angedeutete Richtung verlassen wird (Gerade) oder anders (krumme, gebrochene Linie). An der Geraden lernt man Gestalt und Größe, Richtung und Lage kennen; die Bewegung der Geraden nach einem außerhalb derselben und ihrer Richtung liegenden Punkte erzeugt die Ebene, welche daran zu erkennen ist, daß eine Gerade nach allen Richtungen in derselben gedreht, immer vollständig in dieselbe mit allen ihren Punkten hineinfällt. Es giebt aber auch Flächen mit Erhöhungen und Vertiefungen, einseitig- und allseitig gekrümmte. Die Linie, welche sich in der Ebene dreht, beschreibt den Winkel, auch den Kreis und Kreisbogen, welcher ein Mittel zur Winkelmessung wird. Der Winkel ist eine ebene, nur auf zwei Seiten von Geraden eingeschlossene Fläche. Die Gerade muß durch einen Längenmaßstab gemessen werden; Bekanntschaft mit den Längenmaßstäben; Verjüngung. Man setzt dann zwei Gerade zu einander in Verbindung; vergleicht dieselben nach Größe und Gestalt und Lage; man kommt zum Winkel, aber auch zu den parallelen Linien, ihren Eigenthümlichkeiten und Merkmalen. Drei Gerade können sich entweder in einem oder drei Punkten schneiden, Dreieck. Entstehung desselben durch Drehung einer veränderlichen Geraden; die Hauptbestandtheile des Dreiecks; die Summe der 3 Winkel eine konstante Größe; zwei S. S. größer als die dritte. Die Bedingungen, unter denen die Dr. Dr. nach Größe und Gestalt bestimmt oder konstruirbar sind; die Eintheilung der Dr. Dr. nach S. S. und W. W.; die Eigenschaften des gleichseitigen, gleichschenkligen und ungleichseitigen, umgekehrt das Dr., welches 3, 2 gleiche oder 3 ungleiche Winkel hat oder einen rechten oder stumpfen. Vom Dreieck kommt man in analoger Weise zum Viereck und seinen Eigenschaften [Parallelogramm (Quadrat, Rhombus, Rhomboid, Oblongum), Parallelogramm, Trapezoid]

Vieleck, besonders dem regelmäßigen Vieleck. Man lernt wieder die Kongruenzbedingungen der geradlinigen Figuren, ihre Konstruktionsmöglichkeit und ihre Eigenthümlichkeiten kennen. Vom regelmäßigen Vieleck findet der Übergang zum Kreise, als der letzten Grenze für die regelmäßigen Vielecke Statt. Vorher aber fände erst eine Betrachtung und Vergleichung der geradlinigen Figuren und des Kreises bezüglich ihrer Fläche oder ihrer Größe und der Ausmessung derselben durch das Flächenmaß und der Verwandelung der Figg. und Theilung derselben Statt; dann wendete man sich zur Untersuchung der Bedingungen, an welche die Ähnlichkeit der Figuren und die Konstruktion ähnlicher Figuren geknüpft ist und in welchen Beziehungen ähnliche Figuren zu einander bezüglich des Umfangs und der Fläche ständen. Die Betrachtung des Kreises und seiner Eigenschaften, der Linien, Winkel, Figuren in dem Kreise und um den Kreis würde die Elemente der Geometrie der Ebene schließen. Man wendete sich aber nun zur Körperwelt und ließ geradlinige Figuren oder Kreise in unveränderter oder veränderlicher Größe mit sich selbst parallel sich emporbewegen, wodurch man, ebenso wie durch Drehung einer veränderlichen oder unveränderlichen Ebene die Körper erzeugen könnte. Man erhielte dann als Hauptrepräsentanten Prismen, -Cylinder, Pyramiden, Kegel, regelmäßige Körper und Kugel. Die Körper und ihre Eigenthümlichkeiten bezüglich ihrer Kanten, Ecken, Flächen- und Liniensflächenwinkel zc., bezüglich ihrer Bestimmung durch hinreichende Bestandtheile lernte man kennen (Kongruenz), ebenso die Vergleichung der Körper bezüglich ihrer Größe und ihrer Ausmessung; ebenso die Vergleichung der Körper hinsichtlich ihrer Gestalt oder Ähnlichkeit. Man fände die verschiedenen Beziehungen, in denen ähnliche, kongruente, gleiche, weder gleiche, noch ähnliche Körper stehen.

Das Alles zu finden wäre für den Geist eine Freude und ein Bildungsmittel; man kann aber auch von den gefundenen Wahrheiten, wenn die Erkenntniß von der Fertigkeit unterstützt wird, vielfachen, interessanten Gebrauch machen, am Himmel und auf der Erde, in andern Wissenschaften und in der Industrie, welche ihre Schwingen immer höher hebt.



A n h a n g,

enthaltend

das Wichtigste aus der mathematisch-astronomischen Geographie.

An die Lehre von der Kugel möge sich das Wichtigste aus der mathematischen Geographie anschließen, soweit überhaupt auf der Stufe des Wissens, für welche dieses Buch geschrieben ist, eine Behandlung dieses Gegenstandes möglich ist; das Wesentlichste der physikalischen Geographie dürfte seine Stelle in den geeigneten Kapiteln der Naturlehre oder Physik finden.

Zwar waren die alten Völker, sowie die Wilden und Kinder unserer Zeit der Ansicht, daß die Erde eine Scheibe sei, als deren Mittelpunkt in der Regel eine wichtige Stadt oder ein sonst wichtiger Ort eines der alten Völker angesehen wurde; zwar hat es, wie überhaupt mit der stetigen Entwicklung des menschlichen Wissens, sehr lange gedauert, ehe man von der Kugelgestalt der Erde sich überzeugte; zwar kann man und wenn man sich, wie Gay-Lussac und Andere gethan, sehr hoch in einem Luftballon erheben wollte, von der Erde als einer Kugel doch nur immer höchstens die Hälfte übersehen, wie dieß vom Monde aus der Fall sein muß: aber um so klarer und sicherer, auf Anschauung, Entwicklung und mathematischer Stringenz ruhend sind die Gründe, welche man für die Kugelgestalt der Erde vorbringen kann. Der griechische Dichter Homer, 1000 v. Chr., stellt uns in seiner Odyssee, welche die Irrfahrten des Odysseus oder Ulysses beschreibt, die Erde als eine Scheibe dar, welche ringsum vom Okeanosstrome umflossen wird, hinter welchem die Säulen als Stützen des Himmels sich befinden. Ihr wird der Weiname groß, ausgedehnt, beigelegt (Il. VII, 446; XX, 58; Od. I, 98. XIX, 107). Daß sich Homer die Erde rund dachte,

folgt aus seiner Annahme, daß der Ocean dieselbe in einem Kreise umströme und daß er sich dieselbe nicht als eine Kugel, sondern als eine Fläche (also runde Fläche, Erbscheibe) vorstellte, geht aus Od. XII, 380 hervor, nach welcher Stelle der im Osten aufgehende Helios sich des Anblickes seiner Rinder am Westende der Erde erfreuen konnte. Es haben zwar Einige dem Homer eine Kenntniß von der Kugelgestalt der Erde beilegen wollen; allein berücksichtigt man, welche Beobachtungen dazu gehören, auf die Kugelgestalt der Erde zu kommen, und vergleicht man dieß mit der Stufe, auf welcher einstens Homers Wissenschaft des gestirnten Himmels und der Physik überhaupt stand, so muß man annehmen, daß Homer sich die Erde nur als Fläche vorstellen konnte. An eine Eintheilung der Erde nach Welttheilen war zur homerischen Zeit noch nicht zu denken; die Ländermassen, welche man kannte, waren ihrem Umfange nach gering, man kannte dieselben zu wenig, sie erschienen nur als einzelne um Griechenland herum liegende Länder. Der Ocean ist ein großer Strou, welcher die Erde ringsum umgiebt und von welchem das Meer, alle Flüsse und Quellen entspringen. Er ist ein ruhig dahinfließender, breiter, tiefer und der wasserreichste Strom, dessen Quelle weder, noch Abfluß man anzugeben im Stande ist. Sonne und Sterne gehen aus dem Ocean auf und in denselben unter; am berühmten Schilde des Achilles ist der Ocean am Ende angebracht. Diesen vom Meere wohl zu unterscheidenden Ocean hat Homer „den in sich selbst zurückfließenden“ genannt (Il. XVIII 399. Od. XX, 65). Das Nähere s. bei Z. V. Friedreich „die Realien in der Iliade und Odyssee“. 2. Aufl. Erlgen 1856. S. 9 und S. 13. Für Homer liegt Griechenland in der Mitte. Delphi, wo die Pythia weissagte, war der Mittelpunkt der Scheibenoberfläche. Bei den Juden, zu Jesaias Zeit, 770 v. Chr. war man zweifelhaft, ob die Erde eine viereckige oder kreisrunde Platte sei, um welche das Meer floss; Jerusalem aber lag in der Mitte. Die Hindus hielten ihren Götterberg Meru auch für den Mittelpunkt der auf dem Weltmeer schwimmenden Erbscheibe. Thales aus Milet, 590 v. Chr., stellte sich die Erdscheibe im hohlen Himmelsraume mit der Luft unter und über derselben schwimmend vor und Pythagoras aus Samos, 540 v. Chr., vermuthete die Kugelgestalt der Erde, wenn auch

der große Geschichtschreiber Herodot dieß, 444 v. Chr., noch spaßhaft findet. Aristoteles, der große Lehrer Alexanders des Großen, 350 v. Chr. tritt der Ansicht des Pythagoras bei und erklärt die Erde für eine freischwebende Kugel, rings von Luft umgeben, mitten in der Himmelskugel, wenn auch noch unbeweglich und an einer und derselben Stelle befindlich. Also hat sich allmählig die richtige Ansicht ausgebildet, für welche wir jetzt folgende Gründe anzugeben vermögen. Um zunächst einmal vorzugreifen, sei hier bemerkt, daß die Erdkugel unter dem Äquator einen Durchmesser von 1719 geogr. Meilen hat, zwischen den beiden Polen nur von 1713 geogr. Meilen. Nimmt man an, daß der Erddurchmesser 1728 geogr. Meilen habe, was im Vergleich zum ganzen Durchmesser wenig mehr wäre, so betrüge der höchste Berg Asia's oder Amerika's eine Meile oder $\frac{1}{1728}$ des Erddurchmessers. Machte man sich nun einen Globus von 12' par. Durchmesser oder von 12 mal 12 mal 12 oder 1728''' par., so würde der höchste Berg erst eine Linie hoch, was bei der Kolossalität des Globus eine verschwindende, die Kugelgestalt in keinerlei Weise störende Größe wäre. Auf solche Weise läßt sich also zunächst des Schülers Anschauung berichtigen, welcher vielleicht ziemlich steile Berge in seiner Nähe hat, deren Höhen natürlich als Verlängerungen des Erddurchmessers zu betrachten sind.

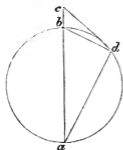
Die einzelnen Gründe für die Kugelstalt der Erde sind aber folgende.

1) Von fernen Gegenständen, z. B. von einem Schiffe mit Mastbaume und Segeln, von einem Kirchturme eines benachbarten Ortes, von einem hochbeladenen Frachtwagen, welcher auf einer Landstraße daher gefahren wird, sieht man zunächst die obersten Theile und zwar verjüngt; wäre die Erde eine Scheibe, so müßte man den ganzen Gegenstand, wenn auch im Verhältniß zur Entfernung verjüngt sehen. Der zweite Fall findet nicht Statt, sondern der erste. Die Erde kann also keine Scheibe sein, bei welcher alle Punkte der Oberfläche in einer und derselben Ebene liegen, sondern muß eine kugelartige Gestalt haben. Bis zu welchem Grade der Genauigkeit freilich die Erde kugelförmig ist, das folgt aus solchen allgemeinen und noch unbestimmten Erfahrungen nicht. Wäre die Erde eine Scheibe, so müßte man

alle Theile eines Thurmes zugleich sehen, ja sogar die untern breitem Theile deutlicher als die Spitze, wie dieselbe früher verschwinden müßte. Diese Erfahrung gilt, wohin man auch gehe; nach Osten oder Westen; aber auch nach Norden und Süden, soweit man eben vorgedrungen ist; nach Norden ist man weiter vorgedrungen, als nach Süden; ja man giebt sich jetzt der Hoffnung hin (Petermann, Mittheilungen 2c.), daß man nächstens einmal um den Nordpol herumsegeln werde. Daran schließt sich Ähnliches an. Hätte man eine konkave, mit Laternen besetzte Straße, so könnte man auf der konkaven Fläche stehend, alle Laternen mit ihrem Lichte auf einmal übersehen; wäre umgekehrt die konvexe Fläche mit Laternen besetzt, so würde man zur Konvexität auf- oder absteigend immer nur einen Theil der Laternen auf einmal übersehen; beim Gehen würden die einen verschwinden, die andern sichtbar werden. Wir wollen die Erfahrung in einem großartigen Maßstabe anwenden. Sei nämlich die Erde die Straße, seien die leuchtenden Himmelskörper die Laternen, so sehen wir den nördlichen Polarstern in Eisenach gegen 51° eines am Himmel gedachten, durch den Polarstern und den Südpunkt gehenden größten Kreises (Meridians) über dem Horizonte. Gehen wir weiter nach Norden, z. B. 15 geogr. Meilen, so rückt der Polarstern um einen Grad über den Horizont herauf; könnten wir von unserem Wohnorte gegen 40 mal 15 geographische Meilen genau von Süden nach Norden gehen, so müßte uns der Polarstern im Zenith oder Scheitel stehen. Umgekehrt muß, wenn die Erde eine Kugel ist, der Polarstern für den Äquatorbewohner im Horizonte, für einen jenseits des Äquators Wohnenden noch unter dem Horizonte sich befinden. Dieß findet man genau bestätigt, also muß die Erde eine kugelförmig gekrümmte Oberfläche haben. Anstatt des Polarsternes konnte man natürlich jeden anderen Stern in der Richtung von Norden nach Süden annehmen. Denken wir uns ferner das Himmelsgewölbe sammt seinen Sternen ruhend (bei Planeten und Kometen, Nebenplaneten ist es freilich nicht wahr, so wenig als bei den Fixsternen), denken wir uns weiter die ruhende Erde, von Süden nach Norden mit ihrer Achse gerichtet und von Westen nach Osten in 24 St. um die Achse gedreht, so müssen sich die Sterne von Osten nach Westen über unsern Häuptern dahin zu bewegen scheinen; also

auch die Sonne muß täglich einen ganzen Kreis oder 360° zurücklegen. Auf einen Viertelkreis kommt 6 St. Zeitunterschied, auf einen Grad 4 Min. Zwei Menschen wohnen auf dem Äquator, aber nur $\frac{1}{4}$ Kreis von einander entfernt, so hat der östlich Wohnende alle Zeiten 6 St. früher, wie dieß später weiter erwähnt werden wird.

Ann. Ein in der Erdoberfläche (die Erde als vollkommene Kugel gedacht) befindliches Auge hat gar keine Ausichtsweite oder die Länge des Sehstrahles ist = Null. Je höher aber der Standpunkt eines Beobachters über der Erdoberfläche oder dem Niveau des Meeres ist, desto mehr, wenn auch nicht proportional, wächst die Ausichtsweite. Dabei ist natürlich auf die terrestrische Strahlenbrechung gar keine Rücksicht genommen. Von der Wartburg bei Eisenach aus (gegen 1400' rhl. über dem Meeresniveau) ist der Sehstrahl an die als Kugel gedachte Erde gegen 10 Meilen



lang; von einem eine Meile hohen Berge gegen 42 Meilen. Die Berechnung läßt sich leicht machen. Denn ist beistehender Kreis ein Durchschnitt der Erde (größte Kreisfläche), bc die Erhebung über das Meeresniveau und cd der Sehstrahl, so ergibt sich aus der Ähnlichkeit der beiden Dreiecke ade und dbe (W. $a = W. bdc$, weil beide die Hälfte des Bogens bd zum Maße haben, s. Vorey, Lehrb. d. eb.

Geom. S. 148, W. c ist beiden Dr. Dr. gemein), daß $bc : dc = dc : ab$, oder daß $dc^2 = ab \cdot bc$ und $dc = \sqrt{ab \cdot bc}$

$$dc = \sqrt{(1719 \cdot 24000 + 1400) \cdot 1400} \text{ preuß.}$$

$$= 10,02 \text{ Meilen preuß. (s. S. 187).}$$

Nach der eben gemachten Angabe ließe sich leicht eine Tabelle entwerfen, aus welcher man die Ausichtsweite bei einer gewissen Erhebung über die Oberfläche des Meeres entnehmen könnte.

Erhebung über die Meeresfläche.

Halbmesser des Gesichtskreises in Meilen.

10 Fuß	0,9 Meilen
50 "	2 "
1500 "	10,625 "
3000 "	15,04 "
4000 "	17,36 "
	22

Erhebung über die Meeresfläche.

Halbmesser des Gesichtskreises in Meilen.

14000 Fuß	32,5 Meilen
16000 "	35,7 "
24000 "	41,56 "

Dabei sei bemerkt, daß eine durch das Auge des Beobachters gelegte wagerechte Ebene, welche die sichtbare Hälfte der Himmelskugel von der unsichtbaren scheidet, der Horizont heißt. Diesen Horizont könnte man auch den scheinbaren Horizont nennen; er würde der die Erdoberfläche berührenden wagerechten Ebene gleich sein, welche durch unsern Standpunkt gelegt wird. Der Bewohner des Nordpols hat den Nordpol des Himmels als höchsten Punkt über sich oder im Zenith, den Äquator als Horizont; wer auf dem Äquator wohnt, der hat den Nordpol im Horizont und einen Punkt des Himmelsäquators im Zenith. Zenith und Horizont ändern sich stets mit dem Standpunkte des Menschen auf Erden. Von diesem scheinbaren Horizont unterscheidet man den wahren; der wahre Horizont liegt parallel mit dem scheinbaren durch den Mittelpunkt der Erde. Vom Zenith bis zum Horizont ist ein Viertelkreis. Der Abstand des wahren Horizontes vom scheinbaren ist so klein im Vergleich zu den Dimensionen des Himmels, daß der Anblick des gestirnten Himmels für den auf der Oberfläche befindlichen Beobachter derselbe ist, als ob er sich im Mittelpunkte des wahren Horizontes befände. Der durch Norden und Süden und einen beliebigen Ort auf der Erdoberfläche gelegte größte Kreis schneidet den Horizont in zwei Punkten, dem Nord- und Südpunkte; befindet sich ein Beobachter in der Meridianebene und blickt nach Süden, so liegt ihm der Ostpunkt um einen Viertelkreis vom Süden links, der Westpunkt ebenso weit rechts. Die Gegend zwischen Süden und Osten heißt südöstlich; zwischen Osten und Norden nordöstlich; ähnlich spricht man von südwestlich und nordwestlich. Die Linie, welche Nord- und Südpunkt mit einander verbindet, heißt die Mittagslinie. Es wird sich später zeigen, daß um den 21. März und Septbr. die Sonne im wahren Ostpunkte auf und im Westpunkte untergeht; aber am 21. Decbr. um $23\frac{1}{2}^{\circ}$ vom Ostpunkt nach Süden und um $23\frac{1}{2}^{\circ}$ den 21. Juni vom Ostpunkt nach Norden auf- und entsprechend untergeht.

Bersehen wir uns auf den Inselfenberg (gegen 3000 F. hoch)

und auf den Brocken (zwischen 3000 bis 4000 F. hoch), so erkennt man aus der Tabelle eine Ausichtsweite von beiden Punkten aus, welche zusammen gegen 33 Meilen beträgt. Ist nun die direkte Entfernung beider Punkte größer, als die Summe der Ausichtsweiten, so kann man den einen Punkt vom andern nicht mehr sehen. Von der Wartburg aus (1350 F.), sowie vom Gerberstein über Ruhla, welcher noch höher ist, kann man den Brocken sehen. Könnte man aber auch noch höher emporsteigen und die Erde vielleicht in einer Entfernung von einigen 50000 Meilen, wie z. B. vom Monde aus, betrachten, so würde zwar die Erde sich für uns verjüngen, weil der Gesichtswinkel, unter welchem der Durchmesser des Ausichtskreises erschiene, immer kleiner werden müßte, aber von einem gewissen Punkte an würde der Durchmesser des Ausichtskreises mit dem Durchmesser der Erde zusammenfallen. Dann könnte man die gerade dem Auge zugewendete Hälfte der Erde übersehen. Dieselbe würde sich aber als eine ebene Fläche in Kreisform zeigen, so daß die Punkte ihrer Oberfläche sich auf einen größten Kreis derselben projiciren. Hätten die Erdbewohner gerade Mondesneulicht und befänden wir uns auf der Seite des Mondes, welche der Erde zugewendet ist, so würden wir die Erde als eine helle, beleuchtete Scheibe, ungefähr 14 mal so groß an Fläche, als den Vollmond erblicken.

2) Die Mondfinsternisse lieferten schon früher den augenscheinlichsten Beweis, daß die Erde eine Kugel sei oder sich doch wenigstens der Kugelgestalt nähere, da nur der Schatten einer Kugel nach jeder Richtung hin einen kreisförmigen Durchschnitt giebt, nicht aber einen elliptischen — vorausgesetzt, daß die Lichtstrahlen, welche den dunklen Körper treffen, verlängert die Schattenfläche senkrecht treffen würden. Wenn nun beim Vollmonde Sonne, Erde und Mond in einer geraden Linie stehen, so muß die von der Erde 20 Millionen Meilen entfernte Sonne die ihr zugekehrte Erdhälfte zwar beleuchten, die Erde muß aber einen Schatten werfen, welcher sich auf dem 50000 Meilen entfernten Monde als kreisförmig darstellt. Ein solcher könnte nun zwar auch von einer Scheibe herrühren; der Schatten einer solchen würde sich aber für einen rechts oder links in derselben Ebene stehenden Beobachter als Ellipse darstellen. Der Schatten ist aber stets kreisförmig, folglich muß die Erde eine kugelförmige Gestalt haben.

3) Seit Magelhaens (1519) haben sehr viele Menschen die Erde von Westen nach Osten oder in umgekehrter Richtung umsegelt und sind von der entgegengesetzten Seite her zurückgekehrt. Das konnte zwar auch bei einer Walze der Fall sein und zu einem vollständigeren und mehr berechtigten Schlusse gehörte eigentlich auch noch, daß man nach Norden segelnd um den Nordpol und Südpol herum gekommen und von Süden her zurückgekehrt wäre oder umgekehrt. Eine solche Fahrt ist aber noch nicht gelungen. Man ist zwar zum Nordpol hin bedeutend, etwa bis zu einer Entfernung von 90 Meilen vorgebrungen und Dr. Kane, der Amerikaner, hat ein zu gewissen Zeiten eisfreies Polarmeer entdeckt; aber nach Süden hin ist wegen der Eismassen an ein so weites Vordringen noch nicht zu denken gewesen. Allein soweit man auf dem Festlande oder zur See nach Norden und Süden gekommen ist, hat man das durch die Kugelgestalt bedingte Kommen und Schwinden der Sterne und anderer Gegenstände bemerkt. Nimmt man beide Erfahrungen zusammen, so kann man mit Recht auf die Kugelgestalt der Erde schließen.

4) Daß die Erde wenigstens von Morgen gegen Abend ein gekrümmter Körper ist, was freilich auch eine Walze sein könnte, das ergibt sich auch daraus, daß ein Durchgang des Merkur und der Venus, welche der Sonne näher stehen, als die Erde (8 und 14 Millionen Meilen) von den nach Osten wohnenden Menschen früher bemerkt wird, als von den nach Westen wohnenden, was auf ein früheres und späteres Erblicken der Sonne, also auf eine Krümmung von Osten nach Westen schließen läßt. Da sich Merkur und Venus um die Sonne drehen und der Sonne näher stehen, als die Erde, so müssen sie sich auch zwischen der Erde und Sonne hindurch, vor der Sonnenscheibe vorüber bewegen können (Durchgang), auf welcher dieselben als kleine schwarze Scheiben durch das Fernrohr erscheinen. Einen solchen Durchgang in der Südsee zu beobachten war einst Kook mit dem Astronomen Green abgesendet worden.

5) Alltäglich scheint die Sonne im Osten, wenn auch nur der Hauptrichtung nach, auf- und im Westen unterzugehen; was entweder von einer Umdrehung der Sonne und des ganzen Himmels mit seinen Sternen binnen 24 Stunden in der Richtung von Osten nach Westen um die Erde oder von einer Umdrehung der

Erde um ihre den Nord- und Südpol verbindende Achse in der Richtung von Westen nach Osten, binnen gleichfalls 24 St., herrührt. Mag jetzt einmal die Wahrheit unerörtert bleiben, so nennen wir im Allgemeinen die Zeit, in welcher für uns an einem bestimmten Tage die Sonne am südlichen Himmel am höchsten steht (für einen zwischen dem Äquator und dem Nordpol liegenden Ort) Mittag. Wenn wir aber Mittag haben, so muß für alle die Punkte, welche mit uns auf demselben zum Äquator parallelen Kreise wohnen, aber von uns aus nach Westen oder Osten eine andere Zeit sein. Wir nennen den Zeitpunkt, wenn für uns die Sonne sichtbar wird oder in oder unter den Horizont tritt (auf Strahlenbrechung ist keine Rücksicht genommen) Morgen oder Abend; daher muß während unseres Mittags die Sonne für den Bewohner desselben Parallelkreises, welcher aber von uns um einen Viertelkreis nach Westen oder Osten entfernt ist, entweder erst auf- oder eben untergehen, oder es muß Morgens oder Abends 6 Uhr sein, wenn die Erde von Westen nach Osten gekrümmt sein soll. Nun weiß man aber, daß Jemand, welcher seine richtig gehende Uhr z. B. auf dem Äquator um 90 mal 15 Meilen von dem Orte A entfernt, gerade dann stellt, wenn die Sonne am höchsten am Himmel steht, schon Abends oder Morgens 6 Uhr hat, jenachdem er von Osten oder Westen kommt. Dieß haben uns hinreichende Erfahrungen derer, welche z. B. aus Amerika (New-York) oder aus Asien (Kalkutta) oder aus Australien (Sidney, Melbourne) gekommen sind bestätigt. Wohnt der Eisenacher auf dem 51ten Parallelkreise, so findet dasselbe Statt; da aber der 51te Parallelkreis nicht so groß ist, als der Äquator, so ist auch ein Grad desselben nicht mehr so groß als ein solcher auf dem Äquator. Da ein solcher, wie sich später weiter ergeben wird, nur etwa noch $9\frac{1}{2}$ oder in runder Zahl 10 Meilen lang ist, so hat Jemand, welcher 900 Meilen von uns nach Westen oder Osten entfernt ist, einen Zeitunterschied von 6 Stunden. Das ist erfahrungsmäßig hinlänglich bekannt. Da nun auf 90 Grad 6 Stunden Zeitunterschied kommt, so gehören 15° und 1 Stunde oder 15° und 60 Minuten oder 1° und 4' zusammen. Berlin liegt von Eisenach um ziemlich 3° nach Osten, also muß die Eisenacher Uhr um etwa 10—12 Minuten später gehen; der mit der Eisenbahn Abreisenden wegen

stellt man aber die Eisenacher Uhr um 10—12 Min. vor; folglich geht die Eisenacher Uhr faktisch mit der Berliner Uhr, wenn die durch den Telegraphen angezeigte Berliner Zeit auf der Bahnhofsuhr um 10—12 später angenommen und die Eisenacher Stadtuhr um 10—12 Min. der Bahnhofsuhr gegenüber vorgestellt wird. Da überall auf der Erde die genannten Zeitunterschiede von Westen nach Osten und umgekehrt Statt finden, da aber auch dasselbe in Bezug auf den Polarstern von Norden nach Süden und umgekehrt Statt findet, so muß die Erde eine Kugel sein. Stände ich auf dem Nordpole, so hätte ich den Nordpolarstern am höchsten (im Zenith, Scheitelpunkt der entgegengesetzte Punkt der durch den Erdmittelpunkt in das Unendliche gehenden Linie heißt Nadir oder Fußpunkt). Vom Polarstern bis herab zum Horizonte ist ein Bogen von 90° ; geht man in der Richtung von Norden nach Süden und zwar um 1 mal 15, 2 mal 15, 3 mal 15 *rc.* . . . 51 mal 15 Meilen, 90 mal 15 Meilen, so sinkt der Polarstern nach dem Horizonte herab, und zwar um 1° , 2° , 3° *rc.* . . . 51° , 90° , so daß er endlich im Horizonte läge, wenn wir auf dem Äquator wären, ja unter dem Horizonte sich befände, wenn wir in unserer nach Süden gehenden Richtung über den Äquator hinausgekommen wären. Aus den beiden zusammen gehaltenen Erfahrungen der verschiedenen Zeit nach Westen und Osten und der verschiedenen Erhebung des Polarsternes über den Horizont (Polhöhe), je nachdem man sich vom Nordpole nach Süden entfernt, oder aus dem Sinken eines am Südpole des Himmels befindlichen Sternes, wenn wir uns nach Norden entfernen, ergibt sich die Kugelgestalt der Erde.

6) Wir wissen, daß alle Gegenstände, die ihrer Unterstützung beraubt werden, durch die in der Erdmasse enthaltene und derselben inwohnende Anziehungskraft fallen oder angezogen werden. So können, was 444 v. Chr. der berühmte Herodot noch behauptete, alle Menschen auf der Kugel stehen, ohne von derselben herabzufallen. Sie alle glauben, den Himmel über dem Haupte zu haben, obwohl, wenn wir von 2 Menschen den einen an das eine, den andern an das andere Ende des Erdburchmessers versetzen, beide mit den Füßen auf der Erde stehend denken, der eine mit dem Kopfe nach unten gerichtet sein oder den Himmel

unter sich haben müßte. Die Anziehungskraft der Erde aber hält ihn. Denkt man sich eine hohle Kugel mit unendlich vielen Löchern, über jedem Loche einen Bleisoldaten, welcher durch eine Hand an einem Faden nach dem Mittelpunkte derselben gezogen würde, so könnte keiner von denselben herabfallen. Eine an einen Faden angehängte Bleisugel spannt denselben; dieses Loth würde verlängert das Zenith einerseits, den Mittelpunkt der Erde und das Nadir andererseits treffen und auf der Oberfläche, dem Niveau des Wassers senkrecht stehen. Das rührt von der Anziehungskraft der Erde her, welche allem Stoffe als eine Grundkraft einwohnt und im Mittelpunkte der Erde concentrirt gedacht werden kann. Die Anziehungskraft findet sich durch das ganze Weltall als Grundkraft in allem Stoffe; diese gegenseitige Anziehung der Himmelskörper wird die Mutter aller Bewegung der Weltkörper durch den Weltraum. War nun der Urzustand der Weltmassen, wie uns die Naturforscher sagen, feuerflüssig, also flüssig, so vereinigten sich nach irgend einer Weise, z. B. nach Art der Kantisch-Laplace'schen Ringe, welche sich ablösten, an bestimmten Punkten Massen, welche durch die Anziehungskraft aller Theile zur Kugel geformt werden mußten. Denn „ein Körper, dessen Theile von der Anziehungskraft aller Theile zu allen zusammengehalten werden, muß als eine Kugel erscheinen.“

Dieser Grund, in Verbindung mit den früheren, bestätigt also auch die Ansicht, daß die Erde eine Kugelgestalt habe. Andere Gründe, als die Häufigkeit der Kugelgestalt, z. B. bei den Tropfen, die Drehung der Erde um ihre Achse, die Kugelgestalt anderer Himmelskörper lassen sich wohl noch gelegentlich als unterstützend, wenn auch nicht als entscheidend hinzufügen — denn rein logisch genommen, kann auch einmal Etwas eckig sein, wenn Anderes rund ist; auch Eckiges, weniger Abgerundetes kann sich drehen.

Weiß man aber einmal, daß die Erde eine Kugel ist, so ergibt sich die Größe derselben in Kubikmeilen, die Oberfläche in Quadratmeilen, die Länge eines größten Kreises, die Länge eines Parallelkreises (dem Äquator parallelen Kreises), wenn man nur den Durchmesser oder Halbmesser derselben kennt. Aber zwischen die zwei Platten eines Schraubstocks läßt sich die Erde nicht bringen; bis an den Mittelpunkt der Erde (gegen 860 Meilen, wie sich zeigen wird) hat man noch lange,

lange nicht vordringen können, da ja die tiefsten Schächte und Bohrlöcher kaum einige Tausende von Fuß tief sind (das Bohrloch im Georgenthal bei Eisenach 2260 F.); bei einer Reise um die Welt ist es auch nicht möglich gewesen, so zu sagen ein Band um die Erde herumzulegen, dasselbe dann aufzuwickeln oder zu rektificiren und mit $3\frac{1}{2}$ zu theilen, auch hat man sich noch nicht so hoch erheben können, daß man den Durchmesser der Erde unter einem gewissen Gesichtswinkel bei einer gewissen Entfernung hätte sehen können, so daß man aus der scheinbaren Größe bei der bekannten wahren Entfernung einen Schluß auf die wirkliche Größe hätte machen können; um den Nord- und Südpol herum hat man vollends kein Band, keinen Meridiankreis legen können; ebenso wenig hat man sonstige andere größte Kreise außer dem Äquator und den Meridianen legen können — daher müssen wir, um die Größe des Durchmessers und Halbmessers der Erde zu messen, unsere Zuflucht zu folgendem anschaulichen Versuche nehmen.

Es mögen zwei Personen A und B auf dem Äquator wohnen und zwar um $7\frac{1}{2}$ geographische oder deutsche Meilen von einander entfernt, so daß B weiter nach Osten wohnt, als A. Für B tritt ein Stern Abends 9 Uhr in den Meridian, für A um 2 Minuten später, so muß bei einem Zeitunterschiede von 2 Min. B um $\frac{1}{2}$ Grad weiter nach Osten wohnen. Dieser halbe Grad beträgt aber nach der ursprünglichen Voranssetzung $7\frac{1}{2}$ Meile; also muß ein ganzer Grad 15 Meilen betragen und der ganze Äquator 360 mal 15 oder 5400 Meilen. Also: der größte Umfang (Kreis) der Erde von Westen nach Osten oder der Äquator beträgt 5400 Meilen. Ebenso können wir uns auf den Meridian versetzen und finden, daß wenn für 2 Orte A und B, von denen B weiter nach Norden liegt als A, der Polarstern um einen ganzen oder halben Grad höher steht, ihre Entfernung für die als Kugel gedachte Erde, das Bogenstück des Meridians zwischen beiden Orten, $7\frac{1}{2}$ oder 15 geographische Meilen beträgt. Derartige, durch die größten Mathematiker ausgeführte Gradmessungen *) eines Meridians haben zwar ver-

*) Solche Gradmessungen haben z. B. Picard 1669, Cassini 1683 und 1700 in Frankreich; 1735 und 1736 Bouguer, de la Gondamine und Godin in Peru, Maupertius in Tornea in Lappland; später viele in England,

schiedene Längen eines Meridiangrades dargethan, jenachdem ein solcher in der Nähe des Äquators oder mehr nach dem Nordpole zu gemessen wurde; sie haben auch weiter gezeigt, was sich auch anderweit ergibt und später wieder berührt werden wird, daß der Umfang des Meridians kleiner ist, als der des Äquators oder genauer, daß der Durchmesser zwischen den beiden Polen oder die Erbachse um 6 Meilen kleiner ist, als ein Durchmesser des Äquator, weil die Erde in Folge der Achsendrehung an den Polen eingedrückt oder abgeplattet worden ist. Aber für unsern augenblicklichen Standpunkt genügt die Anschauung vollkommen, daß auch ein Meridiangrad 15 Meilen lang ist, so daß überhaupt ein größter Kreis der Erde 5400 Meilen lang ist. Theilt man diesen Umfang mit $3\frac{1}{2}$, so ergibt sich der Durchmesser der Erde $= 1718\frac{2}{3}$ oder in runder Zahl 1719 Meilen. Der Halbmesser $= 859\frac{1}{2}$ Meile. Daraus erhält man die Oberfläche $= 4.859\frac{1}{2} \cdot 859\frac{1}{2} \cdot 3\frac{1}{2}$ Quadratmeilen.

$859,5 \cdot 859,5 = 738740,25 \square M.$ Quadrat des Radius mal $\frac{22}{7} = 65009142 \square M.$ getheilt durch 7 $= 9287020\frac{2}{3} \square M.$, wofür man sich in runder Zahl $9\frac{1}{4}$ Million Quadratmeilen als die Oberfläche der Erde merken kann. In diese $9\frac{1}{4}$ Million Quadratmeilen theilen sich die 5 Erdtheile Australien, Europa, Afrika, Amerika und Asien, sowie die beiden Eismeere, der indische, atlantische und der große Ocean so, daß sich die Meeresfläche zur Fläche des festen Landes wie 3 : 1 oder wie 57 : 20 verhält.

Die Meeresfläche hat $6,856,000 \square M.$

Die Fläche des festen Landes $2,424,000 \square M.$
zusammen $9,280,000 \square M.$

Die Erdtheile in der oben angeedeuteten Reihe verhalten sich wie die Zahlen 1 : 1 : $3\frac{1}{2}$: 4 : 5.

Australia $= 160,000 \square M.$

Europa $= 168,000 \square M.$

Afrika $= 545,000 \square M.$

Frankreich, Schweden, Amerika, Afrika und Hindien. Mechain und Delambre haben seit 1792 den Meridian von Dänkirchen bis Barcelona gemessen; Biot und Arago haben dann diese Messung bis Fermentera fortgesetzt. In Indien hat Lambton, auf dem Kap der guten Hoffnung La Caille; in Pennsylvanien Mason und Dixon, in Italien Lemaire und Boscovich, in England bei Greenwich Roy, in Schweden Melanderhielm gemessen.

Amerika	=	668,000	□ M.
Asia	=	883,000	" "
zusammen		2,224,000	□ M.
Großer Ocean	=	3,300,000	□ M.
atlantischer "	=	1,625,000	" "
indischer "	=	1,380,000	" "
südl. Eismeer	=	350,000	" "
nördl. "	=	200,000	" "
zusammen		6,855,000	□ M.

Mit solchen Oberflächen vergleiche man sein engeres Vaterland; das Großherzogthum S. Weimar-Eisenach hat $67\frac{1}{2}$ □ M., Preußen 5100, Deutschland 12000, Osterreich ebenfalls, um sich ein Verhältniß zu verschaffen.

Der Kubikinhalt beträgt aber nach der Lehre von der Kugel $\frac{4}{3} \cdot r^3 \cdot 3\frac{1}{2} = \frac{4}{3} \cdot 859,5 \cdot 859,5 \cdot 859,5 \cdot 3\frac{1}{2}$ Kubikmeilen, d. h. Würfel, an denen jede Kante eine Meile lang ist.

$\frac{4}{3} \cdot 634947244,875 \cdot 2\frac{2}{7}$ Kubikmeilen = $4.211649081,625 \cdot 2\frac{2}{7}$ = 18625119183 Kubikmeilen getheilt durch 7 = 2660,731311 $\frac{2}{7}$ Kubikmeilen.

So kolossal diese Oberfläche und dieser Kubikinhalt erscheinen, so bedeutend in Bezug auf kleinere Himmelskörper, wie den Mond und die zahlreiche Schaar der Planetoiden zwischen der Mars- und Jupiterbahn, so verschwindend werden diese Größen im Verhältniß zu andern Planeten oder gar der Sonne und andern Fixsternen.

Es kommt nun darauf an mit Bestimmtheit anzugeben, an welchem Orte auf der Oberfläche der Kugel sich ein Mensch befinde, wie weit er von einer Normallinie an nach Norden oder Süden oder nach Osten oder Westen abstehe und wie groß noch die Grade der mit dem Äquator parallelen Kreise sind.

Zur Orientirung auf der Erdkugel stellen wir uns vor, daß ein größter Kreis von Westen nach Osten gehend, der Äquator, die Erde in eine nördliche und eine südliche Hälfte theilt; daß ferner ein Meridian, welcher durch die Insel Ferro, eine der kanarischen Inseln, geht, gezogen sei, durch welchen die Erde in eine östliche und westliche Hälfte zerfällt. Den Meridian denken wir uns vom Äquator aus in 90 gleiche Theile oder Grade getheilt; durch jeden Gradpunkt denken wir uns einen

mit dem Äquator parallelen Kreis gelegt, so daß man 90 Parallelskreise erhält, unter denen der Äquator der größte ist. Wenn es also 90 Parallelskreise giebt, welche auf der nördlichen Halbkugel der Erde liegen, so giebt es eben so viele auf der südlichen Halbkugel, im Ganzen 180. Durch den einen beider Pole und jeden andern Punkt der Oberfläche der Erde, z. B. Eisenach, läßt sich aber ein Meridian legen, deren Anzahl dadurch unendlich groß wird. Denken wir uns vom ersten Meridian aus jeden Parallelskreis in 180 gleiche Theile oder Grade getheilt und durch jeden Theil einen Meridian gelegt, so erhält man 180 Meridiane, welche den Äquator, sowie jeden Parallelskreis in 360° oder gleiche Theile zerlegen. Unter den Parallelskreisen sind besonders hervorzuheben 1) der Äquator, 2) der nördliche und südliche Wendekreis, deren Name später klar werden wird und welche vom Äquator um $23\frac{1}{2}^\circ$ des Meridians abstehen, 3) der nördliche und südliche Polarkreis, welche $66\frac{3}{4}^\circ$ des Meridians vom Äquator absteht. Der zu beiden Seiten des Äquators liegende Gürtel heißt die heiße Zone; der Gürtel zwischen den Wendekreis- und Polarkreisen die nördlich und südlich gemäßigte Zone; die beiden Kugelhauben jenseits des nördlichen und südlichen Polarkreises die nördlich und südlich kalte Zone. Ein Grad des Äquators oder Meridians ist 15 Meilen lang; das aber ist weiter klar, daß die Parallelskreise vom Äquator aus nach Norden oder Süden kleiner werden, bis dieselben endlich im Nord- oder Südpol verschwinden. Sind aber die Parallelskreise kleiner als der Äquator, so muß auch ein Grad derselben in demselben Verhältnisse kleiner werden, in welchem die Parallelskreise kleiner werden. Beträgt zum Beispiel ein Grad des Äquators bei einem Umfange von 5400, einem Durchmesser von 1719, einem Halbmesser von $859\frac{1}{2}$ Meilen noch 15 Meilen, so muß ein Grad des Parallelskreises, dessen Umfang, Durch- oder Halbmesser halb so groß ist, als die entsprechenden Linien des Äquators, auch nur noch $7\frac{1}{2}$ Meile sein. Im Nord- und Südpole verschwindet der Parallelskreis zu einem Punkte; Umfang, Durchmesser, Halbmesser werden zu Null, folglich auch ein Grad = 0 Meilen. Wie man auf dem Standpunkte der Vorbildung und des Wissens, welchen dieses Buch vertritt, den Halbmesser des ersten, zweiten, dritten u. Parallelskreises finden und somit

auch die Größe eines Grades des Umfanges desselben Parallelkreises bestimmen könne, ist schon früher in der Lehre von der Kugel, S. 299. angedeutet worden. Es ist leicht denkbar, daß bei andern, erweiterten Hülfsmitteln des Wissens Halbmesser, Umfang und Grad eines beliebigen Parallelkreises sich schneller, leichter und einfacher bestimmen lassen. Wollte man aber das oben angedeutete Verfahren einschlagen, so würde man finden, daß die Grade der Parallelkreise folgende Größe hätten.

1° des Äquators	15	geogr. Meilen
1° " 5. Parallelkr.	14,9	" "
1° " 10. " "	14,7	" "
1° " 15. " "	14,4	" "
1° " 20. " "	14	" "
1° " 25. " "	13,6	" "
1° " 30. " "	13	" "
1° " 35. " "	12,3	" "
1° " 40. " "	11,5	" "
1° " 45. " "	10,6	" "
1° " 50. " "	9,6	" "
1° " 55. " "	8,6	" "
1° " 60. " "	7,5	" "
1° " 65. " "	6,3	" "
1° " 70. " "	5,1	" "
1° " 75. " "	3,9	" "
1° " 80. " "	2,6	" "
1° " 85. " "	1,3	" "
1° " 86 " "	1	" "
1° " 87. " "	0,7	" "
1° " 88. " "	0,5	" "
1° " 89. " "	0,2	" "
1° " 90. " "	0	" "

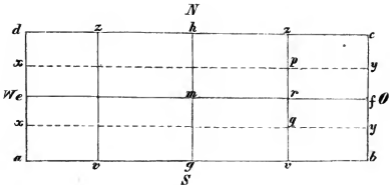
(aus Diesterwegs populärer Himmelskunde, 5. Aufl. S. 105). Aus der Größe eines Grades lassen sich aber Umfang, Halbmesser und Durchmesser leicht berechnen.

Anm. Zu den folgenden Auseinandersetzungen bedient man sich entweder des Globus, einer Abbildung der Erde in Kugelgestalt mit messinginem Meridiane oder einer Hohlkugel von Reifen, welche einen Reif als Äquator, zwei sich unter rechtem

Winkel schneidende als Meribiane, dann die beiden Wende- und Polarkreise enthält. Eine solche Vorrichtung kann man entweder selbst herstellen oder läßt dieselbe durch den Böttcher machen.

Denken wir uns einen an der Oberfläche der Erde wohnenden Menschen, so kann derselbe 1) auf irgend einem Punkte des Äquators sich befinden. Er wohnt dann auf der Grenze, welche die nördliche und südliche Halbkugel scheidet, also weder nach Norden, noch nach Süden oder hat keine geographische Breite oder 0° Breite. 2) Wohnt ein Mensch gerade auf dem Nord- oder auf dem Südpole, so steht er um $\frac{1}{4}$ Kreis oder 90° des Meridians vom Äquator ab oder um 90 mal $15 = 1350$ geogr. Meilen oder er hat 90° nördliche oder südliche geographische Breite. 3) Wohnt Jemand überhaupt auf der nördlichen oder südlichen Halbkugel, also zwischen dem Äquator und dem Nordpole oder zwischen dem Äquator oder Südpole, ohne gerade auf dem Nord- oder Südpole sich zu befinden, so hat derselbe nördliche oder südliche geographische Breite. Haben wir nun einen Globus, auf dem der Ort sich befindet, dessen geographische Breite wir bestimmen wollen, so bringen wir den Ort unter den Meridian und sehen zu, wie viele Grade vom Äquator bis zu dem fraglichen Orte der Bogen des Meridians enthält. Bringt man z. B. Eisenach, Frankfurt a./M., Berlin, Bremen, Hamburg, Stettin, Wien &c. unter den Meridian, so fände man in runden Zahlen den Abstand vom Äquator in Graden des Meridians 51° oder $50^\circ 58'$; 50° ; $52\frac{1}{2}^\circ$; 53° ; $53\frac{1}{2}^\circ$; $53^\circ 26'$; $48\frac{1}{2}^\circ$ &c., d. h. das Bogenstück des Meridians, welcher durch die genannten Orte geht, ist von dem betreffenden Orte bis an den Äquator 51 mal 15 ; 50 mal 15 ; $52\frac{1}{2}$ mal 15 ; 53 mal 15 ; $53\frac{1}{2}$ mal 15 ; $53\frac{1}{2}$ mal 15 ; $48\frac{1}{2}$ mal 15 geographische Meilen entfernt. Dabei ist natürlich die Erde als Kugel vorausgesetzt, so daß jeder Punkt der Oberfläche vom Mittelpunkte gleichweit entfernt ist, also die Erde weder Erhöhungen, noch Vertiefungen hat. Müßten wir uns anstatt auf einem Globus auf einer Landkarte orientiren, auf welcher ein Theil, im äußersten Falle, die Hälfte der Erdoberfläche in einer Ebene, entweder in Form eines Oblongums oder einer Kreisfläche dargestellt ist, so muß man zunächst von der Anschauung am Globus her wissen, durch welche Erdtheile und Meere der Äquator hindurchgeht oder

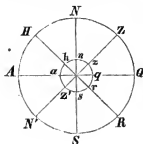
welche nördliche und südliche Breite zugleich, oder nur eine von beiden haben. So schneidet der Aequator Amerika und Afrika, den großen, atlantischen und indischen Ocean und die genannten Erd- und Meerflächen haben theils nördliche, theils südliche Breite, während das Festland von Asien, Europa und das nördliche Eismeer nur nördliche, Australien und das südliche Eismeer nur südliche Breite haben. Es kommt hier nicht darauf an, in das Geographische überzugreifen, Verhältnisse aufzustellen, z. B. auf welcher Halbkugel der Erde, auf der nördlichen oder südlichen sich mehr Land oder Wasser befinde, wie man einen größten Kreis über die Oberfläche der Erde hinweglegen müßte, um die möglichst größte Landmasse auf der einen, die möglichst größte Wassermasse auf der andern Hälfte zu haben — oder Orte verschiedener geographischer und derselben geographischen Breite zu vergleichen und ihr Klima zu berücksichtigen; sondern darauf zu wissen, was ein als Landkarte, in ebener Fläche vorgelegtes Stück der Erdoberfläche, z. B. Deutschland oder Italien u. für geographische Breite hat und wie man dieselbe findet. Daß Italien und Deutschland nördliche geographische Breite haben, weiß man von der Anschauung am Globus her; wieviele Grade der geographischen Breite, das liest man rechts oder links an der Seite ab. Denkt man sich die Erde als eine Walze und zwar so, daß ihre Ausdehnung von Westen nach Osten die Länge, die von Norden nach Süden die Breite bezeichnet (und einstens dachte man sich wirklich die Erde unverhältnißmäßig von Westen nach Osten ausgebehnt, so daß Kolumbus das sich zu weit nach seiner Vorstellung nach Osten ausdehnende Asien von Osten her kommend auffinden wollte), denkt man sich ferner die Seitenoberfläche der Walze oder den Mantel zu einer Ebene aufgewickelt, so erhält man, wie beim Cylinder näher ausgedeutet worden ist, ein Oblongum, an welchem die kurze, von Süden nach Norden gerichtete Seite die Breite, die lange, von Westen nach Osten gerichtete die Länge bezeichnet. Wäre z. B. das Oblongum abcd der zur Ebene abgewickelte Cylindermantel, in welchem die Ausdehnung von Westen nach Osten absichtlich weit größer gemacht ist, als die von Süden nach Norden, so kann ein Erdbewohner zunächst auf der Linie ef wohnen, der Grenze zwischen Süd und Nord oder in dem Punkte h oder g, das heißt auf



dem Nord- oder Südpol, oder in irgend einem Punkte der beliebig zwischen *c* und *d*, oder *c* und *a* durch einen Punkt parallel zur *ef* gelegten Linie, dann hat er nördliche oder südliche geographische Breite. Theilt man die Linie *ed* oder *ea* in 90 gleiche Theile oder Grade und legt parallele Linien zu *ef* durch die Theilpunkte, so wohnt ein Mensch entweder gerade auf einer von diesen parallelen Linien, also z. B. auf dem 50^{ten}, wie der Frankfurter a./M. oder zwischen dem 50^{ten} und 51^{ten} nördlicher Breite, dem 51^{ten} näher, wie der Eisenacher. Eine solche Darstellung der Erdoberfläche, welche die Mercatorsprojektion heißt, findet man in fast allen Atlanten. Es ist nicht ohne Interesse, wer mit uns oder mit einer Stadt auf demselben Paralleltreife wohnt oder gleiche geographische Breite hat — dieß zu erfahren, muß man entweder einen etwas größeren Globus benutzen oder ein Hülfsbuch, in welchem man die Angabe der geographischen Breite für die wichtigsten Punkte der Erdoberfläche genau angegeben findet, z. B. Sammlung von Hülf- und Nachweisungstafeln zu Heinr. Berghaus Grundriß der Geographie 2c., Breslau, Graß, Barth und Komp. 1843. Tafel VII. S. 44. ff.

Ist auf solche Weise die Entstehung des Namens der geographischen Breite angedeutet worden, so entsteht nun die weitere Frage, wie es möglich sei, die geographische Breite eines Ortes, z. B. von Eisenach zu bestimmen; denn es ist ja weder möglich, in der Richtung von Süden nach Norden zum Nordpol, noch in der Richtung von Norden nach Süden zum Äquator vorzu-

bringen, um zu beobachten, wieviel mal 15 Meilen wir wandern oder fahren müßten, oder um wie viele Grade der Polarstern stiege oder fiel, ehe wir entweder zum Nordpol oder zum Äquator gelangten. Ja — wenn die Erde im vollendeten Sinne des Wortes eine Kugel wäre und also eine eben angedeutete Reise auch in anderer Beziehung leicht ausführbar wäre, so könnte man durch Reisen und dabei vorgenommenes Messen die geographische Breite leicht finden und also einen fraglichen Ort leicht auf den ihm zugehörigen Parallelkreis des noch weiß und ohne Namen gedachten Globus bringen. Vor allen Dingen müßte man also den noch weiß und unbeschrieben gedachten Globus durch den Äquator in eine nördliche und südliche Hälfte theilen; dann sich einen Meridian ziehen, welcher den Äquator, sowie den Globus in eine östliche und westliche Hälfte theilte; dann hätte man den Meridian vom Äquator aus nach Norden und Süden in 90 gleiche Theile oder Grade zu theilen und durch jeden Theilpunkt einen zum Äquator parallelen Kreis zu legen. Um nun zu finden, welche geographische Breite ein Ort, z. B. auf der nördlichen Halbkugel habe, muß man 1) den Standpunkt des Polarsternes am Himmel wissen; 2) die wesentlichste Einrichtung eines Winkelinstruments kennen und einen Winkel in senkrechter Ebene oder einen Höhenwinkel zu messen verstehen. Hat man nun keinen Theodolithen, auch keine Kippregel, so läßt sich die Sache wenigstens an dem zum geometrischen Unterrichte nothwendigen großen Holzzirkel oder an einem möglichst großen Transporteur von Blech leicht zeigen. Wäre der am Holzzirkel befindliche messingene Bogen in 90 Grad getheilt, so könnte man mit demselben jeden Winkel $= 90^\circ$ oder $< 90^\circ$ messen; ebenso



ließe sich mit dem Transporteur jeder Höhenwinkel messen, wenn man denselben an einer senkrechten Säule aufhängte.

Stellt uns ahnzqrs' einen Durchschnitt der Erdkugel dar, so daß der Meridian anqs durch den Punkt z der nördlichen Halbkugel geht, auf welchem wir wohnen; ist ferner ANQS ein Durchschnitt des Himmels, so daß

derselbe durch den Polarstern und durch den Punkt Z, unser Zenith am Himmel geht, ist ferner n- und N, s und S Erd- und Himmels- Nord- und Südpol, ist aq der irdische, AQ der Himmels-Äquator, in ähnlicher Weise HR der Himmels- oder wahre und hr der Erdhorizont für unsern Standpunkt z, bedeutet endlich z unsern Wohnort auf der Kugel, N' den Fußpunkt oder Nadir am Himmel, so ist zunächst klar, daß wir nicht auf dem Äquator wohnen. Wohnen wir in q, so wäre unser höchster Punkt am Himmel Q, die Linie NS wäre der Durchmesser und Durchschnitt unseres Horizontes; wir könnten einen Stern in N und S eben noch im Horizonte sehen, weil NQ und SQ = 90° ist, den Stern bei H oder N' könnten wir aber nicht sehen, weil QH und QN' > 90° ist, (auf Strahlenbrechung ist keine Rücksicht genommen, wenn auch dieselbe nicht um einen ganzen Grad Ausschlag giebt). Wohnen wir aber zwischen dem Äquator und dem Nordpole, z. B. in z, so ist Z unser Zenith, HR unser Horizont, weil ZH = ZR = 90° ist. Es kommt nun darauf an, das Stück ZQ oder zq zu bestimmen; erfahren wir das Stück ZQ, welches am Himmel liegend zu denken ist, der Gradzahl nach, so wissen wir auch die Gradzahl von zq; denn zu demselben Centriwinkel zmq und ZmQ, welche zu concentrischen, in einer Ebene liegenden Kreisen gehört von dem kleinen, sowie vom großen Kreise der Gradzahl nach derselbe Bogen. Dabei ist aber, worauf es freilich nicht ankommt, die absolute Länge des Bogens ZQ und zq, mit demselben Längenmaßstabe gemessen, eine durchaus verschiedene — denn in Kreisen von verschiedenem Halbmesser hat ein Grad verschiedene Länge, also haben auch zwei Bogen von gleicher Gradzahl, wenn sie den verschiedenen Kreisen angehören, ungleiche Länge. Kennt man aber einmal die Gradzahl von ZQ, so kennt man auch die von zq und da man die Länge eines Grades von zq = 15 M. kennt, so wüßte man auch die Entfernung des Punktes z, unseres Wohnortes vom Punkte q, oder die geographische Breite. Diese könnte man zunächst direkt messen. Denn denken wir uns, z. B. im Januar oder Februar Abends 9 Uhr in m befindlich und das Fernrohr bei der Kippregel, welches genau von Norden nach Süden gerichtet sein muß, nach dem Punkte Q des Himmelsäquators gerichtet, den man am mittleren Theile des schönen Sternbildes

Orion erkennt; hebt man dann aus dieser Lage das Fernrohr, bis man einen uns zu derselben Zeit im Zenith stehenden Stern sieht, so giebt der Bogen, um welchen das Fernrohr gedreht worden ist, die Gradzahl des Bogens zq oder ZQ oder die geographische Breite an. Der Bogen QR heißt die Äquatorhöhe des Punktes Q in Bezug auf den Horizont. Aber nicht immer steht Abends der Orion gerade am höchsten, nicht immer zu derselben Zeit ein irgend sich auszeichnender Stern nur im Zenith, der Polarstern aber ist allabendlich, wenn überhaupt Sterne auf der nördlichen Halbkugel zu sehen sind, sichtbar. Deshalb schlägt man ein anderes Verfahren ein. Ist ZN die Zenithdistanz, so ließe diese sich direkt messen und von 90° abziehen; aber bei Z steht ja nicht immer ein sich auszeichnender Stern. Man mißt deshalb lieber den Bogen HN , welcher mit hn an Gradzahl gleich ist und die Erhebung des Polarsternes über den Horizont oder Polhöhe heißt. Denn $ZN + NH = 90^\circ$, aber auch $ZN + ZQ = 90^\circ$, also $ZN + NH = ZN = ZQ$ oder $NH = ZQ$, d. h. die Erhebung des Nordpolarsternes auf der nördlichen Halbkugel über den Horizont ist der Gradzahl nach ebenso groß, als die geographische Breite des Beobachtungsortes. Um also einen Ort auf den rechten Parallellkreis der nördlichen Halbkugel zu bringen, so braucht man nur die Erhebung des Polarsternes über den Horizont oder die Polhöhe zu messen. Diese beträgt für den Äquatorbewohner 0° , für den Polbewohner 90° , für uns in Eisenach $50^\circ 58'$ oder 51° . Es giebt wohl unter Umständen noch andere Mittel, im Falle der Noth die geographische Breite zu bestimmen; für unsern Zweck ist die gegebene Darstellung genügend. Befände man sich aber anstatt auf der nördlichen, auf der südlichen Hälfte der Erde, wäre analog ein Stern am Südpole, der Südpolarstern oder doch wenigstens in der Nähe des Südpoles, so wiederholte sich ganz dasselbe Verfahren. Die Erhebung des Südpolarsternes über den Horizont wäre der südlichen geographischen Breite gleich und um die südliche geographische Breite zu messen, hätte man nur die verschiedenen Polhöhen eines nahe am Himmelsüdpole stehenden Sternes zu messen, wenn man nicht die Zenithdistanz messen und von 90° abziehen wollte, oder wenn man nicht die geographische

Breite direkt mässe oder die Äquatorhöhe bestimmte und von 90° abzöge, um die geographische Breite zu finden. Mit einem Sextanten läßt sich die geographische Breite auch auf einem beweglichen Fahrzeuge, z. B. einem Schiffe oder im Korbe auf dem Rücken eines Kameles (Alexander Burnes, der britische Lieutenant und Ingenieur) mit ziemlicher Sicherheit messen. So hat man nach und nach viele Stationen gemessen, auf den rechten Parallelkreis auf dem Globus gebracht oder in besondern Tabellen zusammengestellt und noch immer ist das große Korps der Reisenden mit dieser aus vielen Gründen sehr wichtigen Aufgabe der Messung und Bestimmung der geographischen Breite vieler Punkte der Erdoberfläche beschäftigt.

Wenn man aber auch wüßte, daß ein Mensch auf der Mittellinie *ef* des Oblongums *abcd* wohnt, so lassen sich doch zwischen *e* und *f*, ebenso zwischen *x* und *y* und auch zwischen *d* und *c* unendlich viele Punkte denken, wo dieß der Fall sein kann. Um dieß nun genauer zu bestimmen, denkt man sich die *gh* durch den Punkt *m* gerade von Norden nach Süden gezogen; dadurch zerfällt das Oblongum in einen westlichen Theil *gadh* und einen östlichen *gbch*. Wer gerade auf der *gh*, als der Grenzslinie, wohnt, ist von derselben weder nach Osten, noch nach Westen entfernt oder hat keine, 0° geographische Länge; wer aber in dem Oblongum *gbch* oder *gadh* irgendwo wohnt, der hat östliche oder westliche geographische Länge. So steht der Punkt *r* um das Stück $mr = \frac{1}{2} mo$ von der *gh* ab; ist $mo = 180^\circ$, $mr = rf = 90^\circ$, so hat der Punkt *r*, ebenso *p* oder *z* 90° geographischer östlicher Länge. Ist ein Grad der *ef* = 15 Meilen, so ist der Abstand = 90 mal 15 Meilen. In dieser Figur sind alle Längengrade ohne Unterschied gleich, weil die parallelen Linien $ab = xy = ef = dc$ sind. Anders gestaltet sich das nothwendig auf einer Kugel, da auf derselben die mit dem Äquator parallelen Kreise immer kleiner werden nach den Polen zu und in denselben ganz verschwinden. Gehen wir also zum Globus über, um an demselben uns bezüglich der geographischen Länge zu orientiren, so möge der erste Meridian durch die Insel Ferro gehen, wie dieß seit Louis XIV. üblich ist. Dann liegen Afrika, Europa, Asien und Australien, ein Theil des atlantischen und großen Oceans, des nördlichen und

süßlichen Eismeers und der ganze indische Ocean auf der östlichen Halbkugel und haben östliche Länge, während der größere Theil des atlantischen und großen Oceans, ein Theil des nördlichen und süßlichen Eismeeres und ganz Amerika auf der westlichen Halbkugel liegen und westliche Länge haben. Wohnt Jemand gerade in einem Durchschnitt zwischen dem Äquator und ersten Meridian (solcher Durchschnitte giebt es zwei, welche um 180° von einander entfernt sind), so hat derselbe weder geographische Länge, noch geographische Breite; rücken wir den Wohnort vom ersten Meridiane auf dem Äquator um 1° , 2° , 3° . . . 180° nach Osten oder Westen, so hat derselbe dann ebenso viele Grade der östlichen oder westlichen geographischen Länge und wäre vom ersten Meridiane um soviel mal 15 Meilen entfernt, als wie viele Grade der Bogen des Äquators betrüge, um welchen der fragliche Ort vom ersten Meridiane abstände. Der fragliche Punkt könnte ja aber auch, anstatt auf dem Äquator, auf dem ersten, zweiten, . . . 89ten Parallelkreise liegen. Stände derselbe um 90° oder einen Viertelkreis von dem ersten Meridiane ab, so wäre derselbe um 90 mal soviel Meilen vom ersten Meridiane entfernt als ein Längengrad oder Grad des betreffenden Parallelkreises noch lang wäre, was zwischen 15 und 0 Meilen sein muß. Wenn also die Breitengrade auf dem Meridiane gemessen werden und gleich sind, so werden die Längengrade auf dem Äquator, dem ersten, zweiten, dritten, . . . 89ten Parallelkreise gemessen und haben bei einer gewissen geographischen Breite nur noch eine gewisse Länge. So beträgt der Bogen des Parallelkreises, auf welchem Eisenach liegt, bis zum Meridian von Ferro $27^{\circ} 58' 22''$ oder in runder Zahl 28° ; da aber 1° des 50ten oder 51ten 9,6 bis 9,3 Meilen etwa beträgt, so steht Eisenach nicht um 28 mal 15, sondern um 28 mal 10 Meilen oder 280 Meilen in runder Zahl vom ersten Meridiane ab, wenn man statt 9,6 die Zahl 10 annimmt. Sowie man also z. B. in einer Reisebeschreibung von der östlichen oder westlichen Länge eines Punktes liest, darf man nie vergessen zu berücksichtigen, unter welchem Grade der geographischen Breite derselbe liegt und wie lang noch bei dieser geographischen Breite ein Längengrad ist. Sucht man die geographische Länge eines Punktes auf dem Globus, so legt man sich durch den fraglichen Punkt einen

Meridian und sieht zu, um wie viele Grade der Durchschnitt vom ersten Meridiane entfernt ist, um eben so viele Grade muß derselbe auf seinem Parallelkreise vom ersten Meridiane absteigen. Man könnte die Messung und Abzählung der Grade auch direkt auf dem betreffenden Parallelkreise vornehmen, wenn derselbe in Grade getheilt wäre. Am Globus ist aber nur der Äquator getheilt. Bei Landarten findet man die geographische Länge eines Ortes unten und oben, oder südlich und nördlich angegeben. Liegt der fragliche Punkt nicht gerade unter einem schon vorhandenen Meridiane, so legt man sich einen Meridian durch denselben und bemißt die Entfernung des Durchschnitts vom vorhergehenden oder nächstfolgenden Meridiane.

Wie aber, wenn ein Ort nach dem früheren Verfahren auf den rechten Parallelkreis gebracht worden ist, kann man denselben auf den rechten Meridian oder in die rechte Weite, um 1, 2, 3, u. s. w. bis 180° östlicher oder westlicher Länge auf dem nun bestimmten Parallelkreise bringen, da man doch den Bogen des einzelnen Parallelkreises zwischen dem fraglichen Punkte und dem ersten Meridiane ebenso wenig, als einen Bogen des Meridians vollständig und bequem messen kann, da uns zur Messung eines solchen Bogens auf unserem Standpunkte die nöthigen Vorkenntnisse und Hilfsmittel fehlen? Zu dem Zwecke aber, die geographische Länge zu bestimmen, läßt sich ganz einfach die später weiter zu begründende und entwickelnde Erfahrung verwenden, daß ein Ort, welcher um eine geographische Länge von x° von uns nach Osten oder Westen absteht, um x mal 4 Minuten in der Zeit abweicht. Gehen wir vom Mittag aus, als dem Zeitpunkt, zu welchem die Sonne am Himmel am höchsten steht, (ohne an wahre oder mittlere Zeit zu denken), so hat der um x° nach Osten von uns liegende Ort um x mal 4 Min. früher, der um x° nach Westen liegende, um x mal 4 Min. später Mittag. Darauf läßt sich die Bestimmung der geographischen Länge verschiedener Punkte in einfacher Weise gründen, wenn man nicht anderweite astronomische Hilfsmittel herbeiziehen will.

Nehmen wir an, daß sich die Sonne in genau 24 Stunden einmal um die Erde von Osten nach Westen herumdrehe und nach dieser Zeit im Meridiane stehe; lassen wir zunächst die Achsendrehung der Erde von Westen nach Osten in 24 St.,

sowie die jährliche Umdrehung der Erde um die Sonne mit verschiedener Geschwindigkeit je nach den Stadien ihrer Bahn, in welcher sie dahinfliehet, aus dem Spiele, kennen also auch keinen Unterschied zwischen wahrer und mittlerer Zeit; versehen wir uns ferner mit einem guten Chronometer, wie man deren in großer Vollkommenheit hat, seitdem der englische Uhrmacher Harrison ein solches erfunden (1793) und die Hälfte des unter der Königin Anna vom englischen Parlamente ausgesetzten Preises von 20000 £. erhalten hatte, während andere 3000 £. den Erben des Göttinger Astronomen Tobias Mayer übermacht worden waren wegen seiner genauen Mondblaufsberechnungen, so daß durch beides zusammen man sich bei Längenbestimmungen zur See um keinen halben Grad mehr irren konnte, auf die Insel Ferro unter den Kanarien und stellen unser Chronometer auf 12 Uhr, sowie die Sonne im Meridiane und am Himmel am höchsten steht; sorgen wir ferner dafür, daß der Gang des Chronometers in keinerlei Weise gestört werde, so daß dasselbe, wo immer wir uns auch befinden, uns die Zeit und Uhr von Ferro zeigt: so können wir nun unsere Reisen zu Land oder Meer antreten, um die verschiedenen Punkte der Erdoberfläche mittelst des Zeitunterschiedes bezüglich ihrer östlichen oder westlichen Länge zu bestimmen und dann auf dem Globus auf dem rechten Parallelskreise im rechten Abstände vom ersten Meridiane nach Osten oder Westen eintragen zu können. Auf unserer Fahrt, von welcher wir noch gar nicht zu wissen brauchen, ob dieselbe nach Osten oder Westen geht, gelangen wir auch in den Hafen der Kapstadt und finden, daß wenn das Chronometer in der Kapstadt gerade 12 Uhr zeigt, also wenn die Sonne dort für den Tag am höchsten steht und es gerade Mittag ist, das Chronometer von Ferro erst 9 Uhr 36 Min. Vormittags zeigt. Daraus geht hervor 1) daß die Kapstadt von Ferro aus östlich liegt, weil die Sonne derselben früher im Meridiane steht, als der Insel Ferro; 2) daß die Kapstadt um 36° des Parallelskreises, auf welchem er liegt, von der Insel Ferro absteht. Denn 2 St. 24 Min. Zeitunterschied oder 144 Min. lassen auf so viele Längengrade schließen, als 4 in 144 enthalten ist, oder auf 36° ; 3) da wir endlich die geographische Breite der Kapstadt in runder Zahl zu 34° finden würden und ein Längengrad unter dieser Breite

noch 12 Meilen lang ist, so steht die Kapstadt vom Äquator um 34 mal 15, vom ersten Meridian um 36 mal 12 geogr. Meilen ab. In Bombay in Ostindien fänden wir einen Zeitunterschied von 6 St. 2 Min., also eine östliche Länge von $90\frac{1}{2}^{\circ}$; in Kalkutta von 7 St. 4 M. oder 106° östl. L.; in Kanton 8 St. 44 M., also 131° ö. L.; in Peking 8 St. 56 M., also 134° ö. L.; in Sydney in Australien 11 St. 16 M. oder 169° ö. L.; auf Honolulu in Oahu 12 St., also 180° ö. L.; Tahiti 11 St. 28 M. oder 172° ö. L.

Wendeten wir uns von Ferro aus in der entgegengesetzten Richtung nach Westen und fänden, daß in Neu-York der Zeitunterschied 3 St. $5\frac{1}{2}$ Min. betrüge, um welche die dortige Uhr später ginge als unsere Uhr nach der Ferrozeit, so würden wir den Schluß machen, daß wir um $46^{\circ} 20'$ nach Westen gefahren wären. Einen ähnlichen Zeitunterschied würden wir in Philadelphia, einen größern in New-Orleans, einen noch größern bei den verschiedenen Punkten des großen Oceans finden. In Tahiti betrüge der Zeitunterschied 8 St. $47\frac{1}{2}$ Min., um welche die dortige Uhr zu spät geht, was auf eine westliche Länge von $131^{\circ} 50$ Min. schließen läßt.

Um also die Lage eines Ortes auf der Oberfläche der Erde zu bestimmen, so gieb die geographische Breite und Länge an, d. h. bestimme, um einen wie großen Bogen des Meridians der betreffende Ort vom Äquator nach Norden oder Süden und um einen wie großen Bogen des betreffenden Parallels der Ort vom ersten Meridian nach Osten oder Westen absteht.

Anm. Die Franzosen rechnen in der Regel nach dem Meridian von Paris, welcher um 20° vom Ferromeridian nach Osten liegt; die Engländer nach dem Meridian von Greenwich (Grinitzsch), welcher um $17^{\circ} 41'$ östlich von Ferro und um $2^{\circ} 19'$ westlich von Paris sich befindet. Will man die östliche Längenangabe nach Paris oder Greenwich auf Ferro reduciren, so hat man also 20° zu addiren, während man von den bezüglichen Angaben der westlichen Länge nach Paris oder Greenwich 20° oder $17^{\circ} 41'$ abziehen hat.

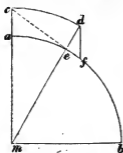
Bewegen wir uns auf der Eisenbahn in der Richtung von Westen nach Osten und geht die Bewegung leise genug vor sich,

so kann man in einzelnen Momenten sich leicht in der Täuschung befinden, als ob man in seinem Fahrzeuge selbst ruhe, während sich die Telegraphenstangen, welche an der Seite der Eisenbahn stehen, in der umgekehrten Richtung von Osten nach Westen zu bewegen scheinen. Denken wir uns die Bewegung der Erde um ihre in der Richtung von Norden nach Süden liegende Achse noch viel geschwinde und viel leiser, als die Bewegung der Eisenbahnwagen, und zwar auch in der Richtung von Westen nach Osten, setzen wir ferner voraus, daß die Sonne am Himmel still stehe, so muß es den Anschein gewinnen, als wenn die Sonne sich in umgekehrter Richtung in großen kreisförmigen Bahnen von Osten nach Westen um die Erde herum bewege, so daß jeden Augenblick ein anderer, westlicher liegender Punkt die Sonne am Himmel im Meridiane oder am höchsten stehen sieht. Soviel wissen wir aus der täglichen Anschauung, daß die Sonne im Allgemeinen in Osten aufzugehen scheint, sich in einem größeren oder kleineren Halbkreise über den Horizont heraus und zu demselben herab bewegt, wenn auch der Punkt, an welchem die Sonne auf- und der Punkt, an welchem dieselbe untergeht, nicht immer rein Ost- und Westpunkt ist, wie um den 21. März und 21. Septbr., sondern mehr südöstlich und südwestlich liegt, wie um den 21. Decbr. oder mehr nordöstlich und nordwestlich, wie um den 21. Juni. Lassen wir aber die Erfahrung, daß die Sonne an verschiedenen Punkten des Horizontes auf- und untergeht, je nach den Jahreszeiten, und daß dieselbe verschieden große Kreise beschreibt, vor der Hand ganz aus dem Spiele, da wir später zu dieser Sache zurückkehren müssen, so ist es nicht ausgemacht, ob sich die Erde von Westen nach Osten um ihre von Norden nach Süden liegende Achse binnen 24 Tagen drehe, oder ob sich die Sonne in derselben Zeit in umgekehrter Richtung von Osten nach Westen um die Erde herum drehe und es kommt darauf an, eine von beiden Möglichkeiten als Wahrheit und Gewißheit durch augenscheinliche Versuche zu begründen.

Wie uns die Naturforscher erzählen, wären bei dem Welt- und Erdbildungsprozesse die Bedingungen nicht vorhanden gewesen, unter denen Menschen leben und beobachten konnten. Wenn es aber auch möglich gewesen wäre, in dieser Beziehung

von Anfang an erdnaturgeschichtliche Studien, vielleicht von einem Punkte außerhalb derselben, nachdem sie zu einem kugelförmigen Individuum durch wirkende Kräfte geworden war, machen zu können, so würden wir doch keine berührende und drehende Hand gesehen haben, sondern eine Drehung, welche als das Resultat eines Spieles von nach verschiedener Richtung hin anziehenden Kräften aufzufassen wäre. Doch warum sollen wir uns in Zeiten und Dinge vertiefen, welche selbst in Humboldt's Kosmos als ungelöste Räthsel dastehen müssen? Wenn sich die Erde heute noch dreht, so müssen wir doch davon eine Wahrnehmung haben! Aber wir spüren ja Nichts davon, auch nicht die leiseste Wahrnehmung. Der Vogel, welcher das Nest verläßt, um Futter für seine Jungen zu suchen, kehrt mit Sicherheit zu demselben zurück; wenn wir uns in einem Luftballon noch höher erheben, so können wir doch die unter uns von Westen nach Osten dahingleitende Erde nicht bemerken und uns vielleicht dann herablassen, wenn ganz Europa und der atlantische Ocean sich bereits vorbeigedreht haben und Amerika vielleicht unmittelbar unter uns steht. Das wäre eine neue, bequeme, schnelle, wohlfeile, unübertreffliche Art zu reisen. Aber die Sache ist nicht so, denn die Luft ist ein der Erde untrennbar und eigenthümlich angehöriger Bestandtheil, das Meer, auf dessen Grunde die luftathmenden Thiere schwimmen und wenn sich die Erde dreht, so muß sich auch die Luft mitdrehen. Drehte sich die Luft nicht mit, so würde bei dem Laufe der Erde nach Osten ein unüberwindlicher Zug der Luft nach Westen Statt finden, welcher zerstörend oder doch umstürzend wirken müßte. Wenn ein Pferd in vollem Laufe plötzlich stehen bleibt, ohne daß der Reiter seine in demselben Sinne gerichtete Geschwindigkeit aufhält oder bezwingt, wie Jemand welcher bergablaufend eine große, unter Umständen unaufhaltsame Geschwindigkeit erlangt hat, so pflegt der Reiter dem Pferde nach Voru über den Kopf hin herabzustürzen; ebenso fallen wir ostwärts, wenn ein nach Osten laufender Wagen in seinem Laufe plötzlich angehalten wird. Daraus geht aber recht deutlich hervor, daß wie sich die Bewegung des Pferdes dem Reiter, die Schnelligkeit des Wagens dem Passagier mittheilt, daß auch die sich vielleicht um ihre Achse drehende Erde ihre Bewegung den Menschen, Bäumen, Häusern, Thürmen &c. mittheilen muß. Bliebe die

Erde einmal plötzlich stehen; so müßte Alles nach Osten zu umfallen und dann jedenfalls mit einer solchen Kraft, daß Alles zerschmetteret würde. Ein solches Experiment würde so gefährlich, daß wir Anschauung und Überzeugung mit dem Leben zu bezahlen hätten. I. Da sich aber Alles mit nach Osten bewegen müßte, z. B. von einem sehr hohen Thurme ebenso wohl der Fuß, als die Spitze, so müßte die letztere beim Umschwunge einen größeren Kreis beschreiben, als der erstere und zwar in derselben Zeit. Also muß auch die Spitze eine größere Geschwindigkeit in ihrer östlichen Richtung haben, als der Fuß des Thurmes. Ein auf der Spitze befindlicher Mensch, ein in der Hand des Menschen befindlicher Stein muß ebenfalls eine größere, nach Osten gerichtete Geschwindigkeit haben. Läßt man denselben fallen, ohne daß ein die Richtung irgendwie störender Einfluß hinzutritt, so kann derselbe nicht in der verlängert durch den Mittelpunkt der Erde gehenden Linie oder im Lothe fallen, sondern muß um irgend eine Linie nach Osten zu von der lothrechten Linie abweichen. Stellt uns beistehende Figur den vierten Theil



des Erdburchschnitts vor, ist *ca* ein freilich etwas unverhältnißmäßig hoher Gegenstand, ein Thurm zc., so macht die Spitze *c* den Bogen *cd* in einer Zeiteinheit, während der Fuß *a* den kleineren Bogen *ac* macht. Es wirkt aber auf die Spitze *c* außer der Schwungkraft, welche allein *c* bis *d* in der Zeiteinheit bringen würde, auch noch die Schwerkraft, welche *c*, ober den von *c* fallenden Stein in der Zeiteinheit von *c* bis *a* ziehen würde. Daher befindet sich nach Verlauf von einer Zeiteinheit der Stein weder in *a*, noch in *d*, sondern in *f*, d. h. am Endpunkte der Diagonale, welche sich in dem Parallelogramme befindet, das sich aus *ac*, dem Fallraume in der Zeiteinheit und aus *cd*, dem Bogen, welchen *c* in der Zeiteinheit durchläuft und den Winkel *acd* konstruiren läßt, wie man das leicht bei einem Rahne beobachten kann, welcher durch die Ruberkraft quer über den Strom und durch den Zug des Stromes abwärts geführt wird. Der Rahn kommt im Endpunkte einer zwischen beiden Richtungen liegenden Linie an, welche die

Diagonale des Parallelogramms ist, welche zu Seiten hat a. die Breite des Flusses, welche durch die Ruderkraft allein in 5 Min. durchlaufen würde, b. die Länge, wie weit der Rahn allein durch den Zug des Stromes abwärts gezogen würde und c. zum Winkel z. B. 90°, unter welchem sich die genannten beiden Linien treffen können. In dem obigen Beispiele liegt aber der Punkt f um den Bogen ef weiter nach Osten, als der Punkt e. Macht man nun das Experiment, wie dasselbe von Seiten Benzenberg's im Innern des Michaelisthurnes in Hamburg von einer Höhe von 340 Fuß herab geschehen ist, so findet man diese östliche Abweichung des Steines, welche die Folge der Anziehungs- und Schwingkraft der Erde sein muß. Liegt aber die Anziehungskraft als Eigenschaft in der Materie der Erde, so rührt die Schwingkraft von der Achsendrehung her. Folglich muß sich die Erde in der Richtung von Westen nach Osten in 24 Stunden um ihre eigene Achse drehen. Dabei haben verschiedene Punkte eine verschiedene Geschwindigkeit. Ein Punkt des Äquators legt in 24 Stunden 5400 Meilen zurück, der Nordpol und Südpol ruht oder macht 0 Meilen, jeder Parallelkreis seinen Umfang, z. B. der 51te 360 mal 9,6 Meilen in 24 Stunden. Indes ist eine Höhe von ungefähr 400—500 Fuß, so hoch die höchsten Thürme sind, viel zu gering, um einen gehörigen Ausschlag nach Osten zu geben. Darum wäre es zweckmäßig, die tiefen Schächte in Bergwerken zu benutzen. Denn dann ist c ein Punkt in der Oberfläche der Erde, ca die Tiefe des Schachtes, z. B. 1000—1200 F. hoch (Bohrloch im Georgenthale bei Eisenach 2200 F.); die Öffnung ist bedeckt, in der Mitte ein eiserner Ring, durch welchen eine glühende eiserne Kugel erst hindurchgeht, wenn dieselbe erkaltet ist. Sie schlägt auf einer mit Wachs vorgerichteten Tafel östlich vom Lothe auf. Dieß hat Prof. Dr. Reich in Freiberg versucht. Als einst Newton diesen Beweis für die Achsendrehung der Erde diskutirte und deßhalb am 28. Novbr. 1679 an den Sekretär d. kgl. Societät der Wissenschaften Hooke zu London schrieb, bemerkte dieser sogleich sehr scharfsinnig, daß auch eine kleine Abweichung nach Süden Statt finden müsse. Und das mit Recht — denn wegen der Abplattung der Erde, von welcher später die Rede sein wird, hat sich am Äquator die meiste Masse angehäuft. Die meiste Masse hat

auch die meiste Anziehungskraft, also muß der Stein süd-östlich abweichen, wenn der Versuch auf der nördlichen Halbkugel gemacht wird.

Anm. Hooke's Versuche wurden von zu kleinen Höhen herab angestellt; 1791 versuchte es Gulielmini auf dem Thurme Asinelli bei einer Fallhöhe von 241 F.; 1802 Benzenberg auf dem Michaelisthurm zu Hamburg und in dem Kohenschachte zu Schleibusch in der Grafschaft Marl. Er fand in Hamburg bei 235 F. Fallhöhe 4'' par. Abweichung, in der Marl bei 260 F. Fallhöhe 5 Linien östliche Abweichung, während für Hamburg 3,873'' par. östliche und 0,0005'' par. südliche Abweichung berechnet war, welche letztere man gar nicht wahrnahm. Für eine Fallhöhe von 10000 F. würde sich für die Breite von Hamburg eine Abweichung von 1076'' par. nach Osten (7' 5" 8'') und eine südliche von 0,88'' par. ergeben.

II. Könnte man mit Sicherheit darthun, daß die Erde einstens einmal flüssig gewesen sei, was die Naturforscher aus mancherlei Gründen, aus der gleichmäßig mit der Tiefe zunehmenden Wärme, aus den heißen Quellen, Vulkanen u. darthun, aus der ehemals größern Erbwärme, welche sich durch entsprechende Thier- und Pflanzenformen bekundete, behaupten und versichern; wüßte man ferner, daß bei der ehemals flüssigen Erde eine Stoffanhäufung nach dem Äquator zu Statt findet und eine Abplattung der Pole, so daß ein Halbmesser zwischen Mittelpunkt, Nord- oder Südpol kürzer wäre, als ein Halbmesser unter dem Äquator: so müßte man nach Analogie des Einsinkens der Pole an einer Porcellanthonkugel, deren Theile noch weich und verschiebbar genug sind, wenn dieselbe um ihre Achse gedreht wird, nach der Wahrnehmung ihrer Abplattung behaupten, daß auch die Achsendrehung bei der Erde in der Richtung von Westen nach Osten die Abplattung erzeugt habe. Daß also eine zeitweise Achsendrehung der Erde Statt gefunden haben müßte, ließe sich unter obigen Umständen behaupten. Da man nun ein Fortdauern der auf die Achsendrehung gegründeten Erscheinungen bemerkt und umgekehrt keinen Grund für das Aufhören der durch Naturkräfte bedingten Drehung vorzubringen im Stande ist, so muß sich die Erde um ihre Achse auch noch jetzt und ferner drehen, so lange die gegenseitige Beziehung der Kräfte Statt findet,

welche die Erscheinung bedingen. Die Abplattung der Erde, welche bei der ehemals feuerflüssigen Erde durch Achsenbrechung erfolgt sein muß, läßt sich in doppelter Weise theils durch die Gradmessungen an den Meridianen, theils durch Pendeluhren und Pendelschwingungen nachweisen.

Dänkirchen und Formentera liegen beide auf dem Meridiane von Paris; Dänkirchen liegt um $12^{\circ} 22' 14''$ nördlich von Formentera und zwar in einer Entfernung von 1374433 Metern. Daraus kann man leicht die Länge eines Meridiangrades berechnen; wäre nun die Erde genau kugelförmig, so müßte die Länge eines Meridiangrades überall gleich sein. Aber aus allen schon früher ange deuteten Messungen läßt sich behaupten, daß die Länge eines Erdgrades um so kleiner wird, je mehr man sich von den Polen dem Äquator nähert. Demnach ist die Krümmung der Erde in der Richtung des Meridians am Äquator bedeutender als an den Polen oder die Erde ist an den Polen abgeplattet. Man hat den Radius des Erdäquators = 6376984 Meter, den Radius eines Poles = 6356324 Meter, also einen Unterschied von 20660 Mtr. gefunden. Man hat für die Größe der Abplattung verschiedene Werthe, in runder Zahl $\frac{1}{300}$ gefunden oder $\frac{1}{302}$ oder $\frac{1}{280}$ oder $\frac{1}{292}$, so daß ungefähr der Halbmesser der Pole um 3 Meilen, die Erdoberfläche um 6 Meilen kürzer ist, als ein Durchmesser unter dem Äquator (1719 und 1713 Meilen).

Ein Pendel schwingt immer um so schneller, je kürzer es ist und je stärker die Schwere es zieht oder je größer die Intensität der Schwere ist. Wenn nun ein Pendel von einer gewissen Länge in einer Sekunde gerade einmal schwingt, so müßte die Verkürzung desselben an einem andern Orte eine Abnahme der Schwerkraft anzeigen und umgekehrt. Richer, ein französischer Astronom und Physiker, machte diese Entdeckung, als er fand, daß er bei seiner in Paris richtig gehenden, guten Pendeluhr das Pendel verkürzen mußte, als er mit dieser Uhr in Cayenne in Südamerika in der Nähe des Äquators ankam (1672). Ein in Paris Sekunden schwingendes Pendel muß 440,56''' par. lang sein; in Cayenne muß es um 1,14''' par. verkürzt werden. Demnach muß am Äquator die Schwerkraft schwächer wirken, als in Paris; also muß von Paris bis zum Erdmittelpunkte näher sein, als von Cayenne bis zu demselben Punkte; da man umgekehrt

vom Äquator aus nach den Polen zu gehend das Pendel immer mehr und mehr verlängern muß, so muß man nach den Polen zu sich dem Erdmittelpunkte näher befinden, als nach dem Äquator zu — folglich muß die Erde eine sphäroidische Gestalt haben oder abgeplattet sein. Wäre dieselbe immer fest und starr gewesen, so hätte sie trotz aller Achsendrehung ihre Gestalt behalten, denn auch ein jeder regelmäßige oder unregelmäßige Körper kann sich auch um eine Achse drehen und behält doch seine Gestalt — aber eine flüssige Kugel, deren Theile wenigstens verschiebbar sind, sinkt bei der Achsendrehung an den Polen ein. Da man nun Feuerflüssigkeit und Abplattung bei der Erde nachweisen kann, macht man einen Schluß unter Hinzunahme der Fortdauer der Kräfte und Erscheinungen, daß sich die Erde schon ehemals gedreht habe und heute noch binnen 24 Stunden um ihre eigene Achse drehe.

III. Die Meeresströmungen, Passatwinde, ja die Erfahrung, an welches Ufer der Mississippi vorzugsweise sein Treibholz antreibt, wie man dieß am interessantesten und geistvollsten in Maury's physischer Geographie des Meeres dargestellt findet, sind ein neues Beweismittel für die behauptete Achsendrehung.

Um die sogenannten Passatwinde und ihre Entstehung vollständig zu fassen und darzustellen, muß man eigentlich die Erde als eine große Wasserkugel oder auch als eine vollständige Erdkugel ohne Erhöhungen und Vertiefungen auffassen, weil durch die Abwechslung von Wasser und Land, sowie durch die Erhöhungen und Vertiefungen auf dem Lande die einfache Erscheinung mannigfach modificirt wird, was schon durch die Configuration z. B. des Beckens des indischen Oceans leicht ersichtlich ist, durch welche die abwechselnd nach dem Lande vom Meere und nach dem Meere vom Lande wehenden Monsune entstehen. Doch zu den Passatwinden. Die Land- und Wasserflächen zu beiden Seiten des Äquators, also auch die Luftsäulen über denselben werden durch den erst später genauer in's Auge zu fassenden Stand der Sonne am meisten erwärmt. Die erwärmten Luftmassen steigen nach oben, bilden dadurch einen luftverdünnten Raum und fließen nach Norden und Süden, polwärts ab, aber die Achsendrehung der Erde treibt diese Luftschichten auch mit nach Osten, deßhalb

gehen dieselben z. B. aus dem atlantischen Ocean zwischen der nördlichen und östlichen Richtung hindurch nach Nordosten, berühren also alle Südwest- und Westküsten Europa's und machen dieselben notorisch wärmer als die Ostküsten. Daher in Europa eine Wärmeabnahme, weniger von Süden nach Norden, als von Südwest nach Nordost, wobei auch der Einfluß des wärmeren Golfstromes mit im Spiele ist. Sind aber die erwärmten Luftschichten nach oben gestiegen, um nach Norden und Süden abzufließen und sich allmählig abkühlend wieder zu senken, so dringen von Norden und Süden und unten her nach dem Äquator hin die kälteren Luftmassen. Wenn sich aber die Erde um ihre Achse von Westen nach Osten dreht, so haben alle Punkte des Äquators, also auch alle Luftsäulen über dem Äquator die größte, Luftmassen aus Norden oder Süden kommend eine kleinere Geschwindigkeit, wenn dieselben auch auf ihrem Wege nach Süden, wenn wir zunächst die nördliche Halbkugel in's Auge fassen, an Wärme und Geschwindigkeit nach und nach so zunehmen, daß sie dieselbe erhalten. Kommen aber die nördlichen Luftmassen in der heißen Zone an, so haben sie eine geringere Geschwindigkeit und gehen scheinbar nach Westen (sie bleiben vor den geschwindigeren nach Osten gehenden Luftmassen zurück). Zwei Richtungen sind es also, nach denen die nördlichen Luftmassen getrieben werden, einmal nach Süden, dann nach Westen — also nach Südwesten. Die Passate auf der nördlichen Halbkugel scheinen also aus Nordosten zu kommen. Umgekehrt ist die Sache auf der südlichen Halbkugel; die Luftschichten gehen nach Norden und Westen, also nach Nordwest und kommen aus Südost. Da die Sache sich also verhält, denn trotz aller Modificationen ist die Grunderscheinung zu erkennen, selbst in den Monsunen des indischen Oceans, so muß die vorausgesetzte Achsendrehung der Erde wirklich sein. In ähnlicher Weise ist die Achsendrehung auch an den Meeresströmungen zu erkennen; eine solche würde, wenn die Erde eine Wasserkugel wäre, rings um die Erde herum in der äquatorialen Gegend Statt finden — wir finden im indischen, atlantischen und großen Ocean davon die deutlichsten Beweise — aber die dazwischen tretenden Erdtheile gestalten die Sache anders; die Strömung bricht sich an Afrika, geht um dasselbe herum, wendet sich nordwärts, fällt westlich gehend in den mexikanischen

Golf, tritt als Golfstrom aus demselben. Ja selbst der überhaupt höchst merkwürdige Golfstrom, sich auszeichnend durch größere Wärme und Geschwindigkeit, ist ein deutlicher Beweis für die Achsendrehung. Er wendet sich zunächst nach Norden, bald aber nach Nordwest, denn von zwei Kräften getrieben, muß er zwischen der nördlichen und östlichen Richtung hindurch nach Nordosten gehen. Darin liegt ein neuer Grund für die größere Wärme der Südwestküsten Europa's vor den Ostküsten. Wer sich darüber noch weiter unterrichten will, muß Dove (meteorologische Untersuchungen) oder Maury lesen. Aber, müßte sich die Achsendrehung nicht auch an den Flüssen zeigen? Wenn wir den Mississippi einmal in's Auge fassen und uns das Treibholz auf demselben vorstellen, so treibt es der Zug des Stromes, die Folge der Schwerkraft auf der schiefen Ebene des Flussbettes nach Süden, die Achsendrehung nach Osten; es muß sich also nach Südosten wenden oder an das östliche Ufer, nicht an das westliche anlegen. So soll es sein, wie uns von Beobachtern gemeldet wird. (Maury.) Also auch aus den Passatwinden, Meeresströmungen u. ergibt sich die Achsendrehung der Erde.

IV. In neuerer Zeit, seit dem Jahre 1851 hat der Pariser Léon Foucault durch Experimente mit einem großen schwingenden Pendel, welche zuerst in einem Keller, dann im pariser Observatorium, im Pantheon, in Deutschland überall, z. B. im kölner Dome von Dr. Garthe oder in den Kirchen von nur einigermaßen bedeutenden Städten, in Eisenach in der Nikolaikirche, angestellt wurden, die Achsendrehung der Erde direkt nachgewiesen. Der Beweis gründet sich darauf, daß ein Pendel, welches wo möglich ohne Reibung am Aufhängepunkte schwingt, wegen des Beharrungsvermögens in derselben in ihrer Lage verharrenden Ebene schwingt. Befände man sich nun am Nordpole, so hätte man den Himmelsäquator zum wahren Horizonte; diesem parallel läge der scheinbare Horizont. Brächte man in der Richtung der verlängerten Erdsachse ein Pendel an und ließe dasselbe senkrecht zur Horizontalebene von Norden nach Süden schwingen, so müßte es, wenn die Erde binnen 24 Stunden von Westen nach Osten sich dreht, da es in seiner Schwingungsebene verharrt, in 24 Stunden sich umgekehrt nach Westen drehen oder in entgegengesetztem Sinne. Also nach

6 Stunden müßte es von Osten nach Westen, nach wieder 6 Stunden von Süden nach Norden, nach wieder 6 Stunden von Westen nach Osten und endlich wieder von Norden nach Süden schwingen. Denken wir uns eine Säule in der Richtung der Erbachse, lassen die Erde einen Augenblick ruhen, binden einen Menschen so an dieselbe, daß er mit dem Rücken gegen dieselbe gerichtet das Gesicht nach Süden wendet, so muß er, wenn die Erde sich von Westen nach Osten um ihre Achse dreht, sich umgekehrt wie das Pendel bewegen. Derselbe muß sich mitdrehen in der Richtung nach Osten, so daß er nach 6 Stunden nach Osten, nach wieder 6 Stunden nach Norden, nach wieder 6 Stunden nach Westen und endlich in der 24ten Stunde wieder nach Süden blickt. Könnte man einen jeden Schüler also durch die Anschauung von der Sache überzeugen, so hätte man richtig ad oculos demonstrirt. Dann müßte man ihn auch auf den Äquator bringen, die Erde wieder ruhend denken, den Durchmesser des Äquators verlängert denken, an den senkrechten Durchmesser einen Menschen mit dem Rücken anbinden, sein Gesicht nach Süden wenden — es bliebe bei der dann vor sich gehenden Drehung stets nach Süden gewendet. Ebenso würde das Pendel, welches in ähnlicher Weise senkrecht zur Meridianebene, die vom Zenith zu beiden Seiten um 90° abstände oder zu einer ihr parallelen schwänge, in seiner Ebene bleiben, während die Erde sich östlich schwänge, aber immer von Norden nach Süden schwingen. Also wird keine Bewegung der Schwingungsebene wahrnehmbar sein. Auf dem Pole erfolgt die ganze Umdrehung der Schwingungsebene in 24 Stunden; auf dem Äquator ist die Bewegung Null oder es gehört eine Unendlichkeit der Zeit dazu, wenn dieselbe erfolgen und bemerkt werden soll. Zwischen dem Äquator und den Polen hängt die Zeit, in welcher die Schwingungsebene eine ganze Kreisbewegung zu machen scheint, von der geographischen Breite des Ortes ab; je näher ein Ort nach den Polen zu, desto kürzer, je näher dem Äquator zu, desto länger ist diese Zeit. In Eisenach, bei einer geographischen Breite von 50 bis 51° braucht das Pendel gegen 31 Stunden; in Panama bei $8^\circ 45'$ geogr. Br. 158 St. oder mehr als $6\frac{1}{2}$ Tage; bei 30° Breite 48 St., bei 70° 25 St. u.

— Also die Erde dreht sich in 24 Stunden von Westen nach

Osten um ihre eigene Achse, wodurch die Abwechslung zwischen Tag und Nacht, deßhalb aber noch keineswegs die verschiedene Länge der Tage und der Wechsel der Jahreszeiten bedingt wird. Denkt man sich eine Kanone auf dem Äquator gerade nach Norden gerichtet, würde mit derselben möglichst weit nach Norden geschossen und zwar ohne Rücksicht auf andere Umstände in den Mittelpunkt einer Scheibe, so müßte die vom Äquator kommende Kugel östlich vom Mittelpunkte der Scheibe einschlagen; denn sie wird durch die Kraft des Pulvers nicht allein nach Norden, sondern durch die Achsendrehung nach Osten bewegt; sie muß also einen nordöstlichen Lauf annehmen und rechts vom Centrum einschlagen. Umgekehrt müßte eine vom nördlichen Wendekreise nach dem Äquator zu abgeschossene Kugel, welche übrigens das Centrum treffen müßte, rechts oder westlich von demselben einschlagen.

Wie schon früher angedeutet worden ist, rührt von der Achsendrehung der Erde, durch welche die Sonne von Osten nach Westen in 24 Stunden sich zu bewegen scheint, der Wechsel zwischen Tag und Nacht und die Erscheinung her, daß ein um x° von uns östlich oder westlich liegender Ort um x mal 4 Min. früher oder später Mittag haben muß. 15° bedingen 1 Stunde, 90° 6 St., 180° 12 St. Zeitunterschied; bei einer Reise um die Welt nach Osten verliert, bei einer andern Reise um die Welt in der Richtung nach Westen gewinnt man einen Tag. Wer von uns um 180° östlich oder westlich wohnt, befindet sich auf demselben Meridiane; jenachdem wir die Richtung nach Osten einschlagen, haben wir um 180° von uns entfernt entweder 12 Uhr später oder 180° nach Westen von uns entfernt 12 Uhr früher. Schreiben wir also den 31. Decr. Abends 6 Uhr, so ist je nachdem wir uns nach Osten oder Westen wenden 180° von uns entfernt schon den 1. Jan. des folgenden Jahres früh 6 Uhr, oder den 31. Decr. früh 6 Uhr. Wer auf einem Pole wohnt, hat eigentlich alle Zeiten auf einmal, weil alle Meridiane durch den Pol gehen. Nimmt man voraus, was erst im folgenden Kapitel weiter betrachtet werden wird, daß der Polbewohner die Sonne 6 Monate über dem Horizonte sieht, also 6 Monate Tag hat, aber auch 6 Monate Nacht und denkt man sich denselben um eine ebenso große Winkelgröße nach Westen sich

drehend, als die Erde sich nach Osten dreht, so behält er die Sonne immer am höchsten am Himmel oder hat immer Mittag. Wollte Jemand auf dem Äquator immer Mittag haben, so müßte er, da die Erde sich in 4 Min. um einen Grad nach Osten dreht, in 4 Min. umgekehrt 15 Meilen nach Westen zurücklegen — dann ging es ihm, wie in Bürger's „der Kaiser und der Abt“. Je weiter nach Norden oder Süden, desto weniger weit brauchte er sich zu bewegen; auf den Polen brauchte er, auf seinem Standpunkte stehenbleibend, sich nur um seine eigene Achse zu drehen. Verfolgt man solche Betrachtungen weiter, so wird die Erde zu einer großen, mächtigen, kostbaren Uhr. Zeigt aber eine Uhr in Eisenach oder irgend einer Stadt eine Zeit, so zeigt die Erde alle mögliche Zeit auf einmal. Denn wenn bei uns die Kinder noch in voller Erwartung auf die Christbescheerung harren und hoffen, also den 24. Decr. Abends 6 Uhr, so ist diese schöne Handlung in Sidney, was über 10 Stunden frühere Zeit hat, längst vorüber, es ist dort Nachts um 4 Uhr am 25. Decr. und die Kinder träumen vielleicht von ihrem Glücke; in Amerika aber hat man erst zu Mittag gegessen. Geht man an einem Orte zur Kirche, so kommt man an einem andern aus derselben, obgleich die Kirche zu derselben Zeit begonnen hat; anderwärts liegt man noch im Bett und schläft. So könnte man auf der großen Erdfugel, wenn es bei uns Mittags 12 Uhr ist, einen andern Punkt oder eine unendliche Anzahl anderer Punkte für jegliche andere Zeit finden. Die größte Mannigfaltigkeit in der Einheit! Dieses interessante Spiel gewinnt nun so mehr an Abwechslung und Reichhaltigkeit, wenn wir erst später zur Verschiedenheit der Tages-, auch noch die Verschiedenheit der Jahreszeiten hinzufügen können. An den meisten Globen befindet sich am Nordpole eine sogenannte Stundenrose, ein so getheilter Kreis, daß nach Osten die Zahlen 1, 2, 3 &c. sich befinden, nach Westen die Zahlen 11, 10 &c. Dreht man z. B. Eisenach unter den Meridian, stellt den Stundenzeiger auf 12, so laun man alle Orte desselben Meridians finden, welche dieselbe Zeit haben; bringt man dann Bombay, Sidney &c. unter den Meridian, so zeigt der Zeiger die Zeit unmittelbar, welche an diesen Orten schon nach 12 Uhr ist, weil dieselben nach Osten liegen, was natürlich bei Petersburg, Konstantinopel &c. ebenso der Fall ist.

Aber auch jeden westlichen Punkt, z. B. Neu-York, Philadelphia u. könnte man unter den Meridian bringen und der Zeiger würde andeuten, um wie viel Zeit vor 12 Uhr es an diesen Orten wäre oder die Uhr überhaupt nachginge.

Wenn im Vorigen von dem Wechsel zwischen Tag und Nacht die Rede war; wenn als Ursache davon die Achsenbrechung der Erde binnen 24 Stunden von Westen nach Osten erkannt worden ist, so haben wir doch die verschiedene Länge der Tage, sowie den Wechsel der Jahreszeiten damit noch keineswegs erklärt. Wir wissen recht wohl den Unterschied zwischen der Tageslänge um Weihnachten und um Johannis und hoffen alle auf die Zunahme der Tage und die sich mit der steigenden Temperatur erneuernde Natur und auf das Lied des Vogels, welcher mit dieser Temperatur wieder zu uns zurückkehrt. Die Länge der Tageszeit, sowie die Temperatur hängt nicht von der Entfernung von der Sonne ab; denn es wird sich später ergeben, daß wir gerade im Winter der Sonne um ziemlich 700000 Meilen näher sind, als im Sommer, sondern von dem Winkel, unter welchem die Sonnenstrahlen eintreffen, d. h. ob dieselben eine Fläche schief oder senkrecht treffen. Legen wir ein Bret, eine Schiefertafel wagerecht, so wird der Gegenstand, selbst wenn die Sonne für uns im Sommer am höchsten steht, schief getroffen; man kann den Gegenstand aber den Strahlen der Sonne so zuneigen, daß dieselben senkrecht einfallen. Dann hat man stets die Erfahrung gemacht, daß die senkrecht einfallenden Sonnenstrahlen stets die größere, wärmende Kraft haben, während die Entfernung in Bezug auf die Sonne ganz dieselbe bleibt. Doch lernen wir zuerst den Augenschein in Bezug auf die Tageslänge und die Jahreszeiten etwas näher kennen. Wenn auch die Gegend, in welcher die Sonne aufgeht, im Allgemeinen Osten ist, ebenso die ihres Untergangs im Allgemeinen Westen, so findet doch ein sehr wesentlicher Unterschied Statt. So geht die Sonne um den 21. Decr. am meisten südöstlich auf, beschreibt am südlichen Himmel den kleinsten sichtbaren Halbkreis — der Tag bei uns wird am kürzesten, die Temperatur gestaltet sich zu der des Winters. Der Nordpolbewohner sieht um diese Zeit die Sonne gar nicht; wer auf dem südlichen Wendekreise wohnt, hat die Sonne senkrecht über seinem Haupte, im Zenith; der Südpol-

bewohner sieht dieselbe um einen Bogen von $23\frac{1}{2}^{\circ}$ über den Horizont, welcher der Äquator ist, sich erhebend. Wir sehen dieselbe, da wir gegen 51° Breite haben und 90° Grad unser Horizont sich neigt, in einer Höhe von $15\frac{1}{2}^{\circ}$ über dem Horizonte. Wer also noch $15\frac{1}{2}^{\circ}$ von uns nach Norden wohnt, sieht dieselbe dann im Horizonte. Nach dem 21. Decbr., im Jan., Febr. und März geht die Sonne nicht mehr in Südosten auf, sondern nähert sich mehr und mehr beim Aufgange dem Ostpunkte und beschreibt einen größern Halbkreis über den Himmel, um nicht mehr südwestlich, sondern westlich unterzugehen. Sie tritt dann den Bewohnern der Paralleltreise zwischen dem südlichen Wendekreise und dem Äquator in das Zenith, bis dieselbe um den 21. März rein in Osten auf- und in Westen untergeht und am Himmel den Äquator beschreibt. Am 21. Decbr. schneidet die Sonne den Meridian in einen kleineren südlichen und größeren nördlichen Theil, an jedem folgenden Tage schneidet sie denselben im Mittag etwas weiter nördlich, am 21. März in eine nördliche und südliche Hälfte. Wer auf dem Äquator wohnt, hat die Sonne senkrecht über sich; der Südpolbewohner sieht die Sonne im Horizonte verschwinden, der Nordpolbewohner im Horizonte aufgehen. Wir sehen die Sonne um einen Bogen von ungefähr 39° über den Horizont sich erheben. In den darauf folgenden Tagen geht die Sonne weiter nordöstlich auf und schneidet im Mittage den Meridian in eine kleinere nördliche und größere südliche Hälfte, so daß sie allmählig allen auf den Paralleltreisen zwischen dem Äquator und dem nördlichen Wendekreise befindlichen Punkten einmal in das Zenith tritt. Um den 21. Juni geht die Sonne am meisten nordöstlich auf und nordwestlich unter und beschreibt für uns den größten Tagbogen. Alle, welche auf dem nördlichen Wendekreise wohnen, haben die Sonne im Zenith — die Sonnenstrahlen fallen für uns am wenigstens schief und haben die am meisten wärmende Kraft. Nach dem 21. Juni geht die Sonne wieder mehr nach Osten auf und Westen unter, bis dieselbe am 21. Septbr. rein im Osten auf- und Westen untergeht; der Herbst beginnt, Herbstes-Tag- und Nachtgleiche findet Statt, bis die Sonne gegen den 21. Decbr. hin wieder mehr südöstlich auf- und südwestlich untergeht, kleinere Tagbogen am Himmel macht, weniger wärmende Kraft hat, bis am 21. Decbr. die

Sonne am meisten südöstlich aufgeht, am Himmel den südlichen Wendekreis beschreibt, der kürzeste Tag und Winteranfang Statt findet. Von nun an scheint die Sonne wieder zu steigen und also in 365 Tagen eine spiralförmige Linie um die Erde herum zu durchlaufen, von welcher zwei gleich große Spiralen am Ende liegen, der südliche und nördliche Wendekreis, die Spirale mit dem größten Durchmesser aber, der Äquator in der Mitte liegt und gleichweit vom Äquator nach Norden oder Süden gleich große Spiralswindungen liegen. Betrachten wir nun zuerst die Folgen dieser scheinbaren Bewegung der Sonne bezüglich der Tageslänge und Jahreszeiten für die verschieden wohnenden Erdbewohner, bevor wir nach einer andern Ursache der Erscheinung uns erkundigen. Versetzen wir uns in dem Augenblicke, in welchem die Sonne den Meridian schneidet, also im Mittag 1) auf den Äquator, so sehen wir am 21. Decr. die Sonne nach Süden und zwar vom Zenith um einen Bogen von $23\frac{1}{2}^{\circ}$ entfernt; alle folgenden Mittage wird der Winkel kleiner, bis dieselbe am 21. März im Zenith steht und ihre Strahlen senkrecht einfallen. Nach dieser Zeit sieht man die Sonne im Norden, bis sie am 21. Juni um einen Bogen von $23\frac{1}{2}^{\circ}$ vom Zenith abweicht. Nach dieser Zeit nähert sie sich dem Zenith wieder, bis dieselbe den 21. Septbr. im Zenith steht und am 21. Decr. wieder um $23\frac{1}{2}^{\circ}$ vom Zenith abweicht. Der Äquatorbewohner sieht also die Sonne 2 mal im Ostpunkte auf- und im Westpunkte untergehen; zweimal im Jahre südöstlich und nordöstlich auf- und untergehen; für denselben beschreibt die Sonne am 21. Decr. den südlichen, am 21. Juni den nördlichen Wendekreis, am 21. März und Septbr. den Äquator am Himmel. Die Sonne weicht im Mittage nie bedeutend vom Zenith ab, die Bogen, welche die Sonne am Tage über dem Horizonte beschreibt, sind an Größe nicht so bedeutend verschieden, der Bogen über dem Horizonte ist immer ungefähr die Hälfte des unter dem Horizonte liegenden oder des Nachtbogens, d. h. auf dem Äquator fallen die Sonnenstrahlen fast immer senkrecht, daher die Wärme fast immer sich gleichbleibend ist; am 21. März und 21. Septbr. müßte die Wärme am größten sein. Es giebt 2 Jahreszeiten, die nasse und trockene. Die nasse muß mit der heißesten zusammenfallen, weil bei der größten Hitze die größte Verdunstung möglich

und nothwendig ist und mit derselben die nasse Jahreszeit zusammenhängt. Tag und Nacht müssen gleich sein, weil der Tag- und Nachtbogen der Sonne gleich ist oder doch wenig abweichend; die Nacht tritt plötzlich ein, es giebt keine Dämmerung, weil die Sonne hinter der stark gewölbten Erde verschwindend, in der von Dünsten freieren Atmosphäre durch die Strahlenbrechung nicht mehr über den Horizont erhoben wird und weil keine Wolken am Himmel stehen, um das Licht der schon unter dem Horizonte stehenden Sonne zu reflektiren. 2) Versetzen wir uns auf den nördlichen Wendekreis, so haben wir die Sonne nur am 21. Juni im Zenith; zu jeder andern Zeit des Meridiandurchschnitts erblickt man dieselbe nach Süden; den größten Tagbogen beschreibt sie am 21. Juni, den kleinsten am 21. Decr., die Differenz zwischen der Tageslänge wird größer, der längste Tag dauert schon gegen 14 Stunden; die Temperaturverhältnisse weichen schroffer von einander ab, die 4 Jahreszeiten fangen an sich geltend zu machen, wenn auch noch nicht so ausgeprägt, als weiter nördlich. 3) Wohnen wir auf dem 50ten bis 51ten Breitengrade, so sehen wir die Sonne nie mehr im Zenith; im günstigsten Falle steht dieselbe am Mittage des 21. Juni um $27\frac{1}{2}^{\circ}$ vom Zenith. Der Unterschied zwischen Tag- und Nachtbogen wird größer, der längste Tag dauert 16—17 Stunden; die Temperaturunterschiede werden größer, die 4 Jahreszeiten treten ganz bestimmt und ausgeprägt auf, nur mit dem Unterschiede, daß sich dieselben nicht nach dem Kalendertage richten, weil die größte Wärme erst nach dem 21. Juni im Juli und August darum eintritt, weil die Sonne dann die Erde zu erwärmen die meiste Zeit gehabt hat und daß die Winterkälte in der Regel im Jan. und Febr. eintritt, wenn die Erde ihre Wärme am meisten ausgestrahlt hat, nicht am 21. Decr., als dem kürzesten Tage (wenn die Tage langen, kommt der Winter gegangen), wie sich dieß Verhältniß auch für den Tag zeigt, erst nach 12 Uhr findet die größte Wärme, kurz vor Sonnenaufgang die größte Kälte Statt. 3) Auf dem nördlichen Polarkreise steht die Sonne am 21. Juni im Mittage um $42\frac{1}{2}^{\circ}$ vom Zenith ab; am 21. März und 21. Septbr. um $66\frac{1}{2}^{\circ}$; am 21. Decr. um 90° . Wenn also keine Strahlenbrechung Statt findet, verschwindet die Sonne am Mittage im Horizonte, während der Tagbogen

am 21. Juni 24 Stunden beträgt. Während der längste Tag 24 Stunden beträgt, wird der kürzeste zu Null; die Temperaturverhältnisse werden immer schroffer; die kalte Temperatur herrscht vor. 4) Auf dem Nordpole sehen wir am 21. Juni die Sonne um $66\frac{1}{2}^{\circ}$ vom Zenith entfernt; am 21. Septbr. und 21. März beschreibt sie um uns herum den Horizont; vom 21. Decbr. bis zum 21. März befindet sie sich unter dem Horizonte. Folglich hat der Nordpol kaltes Klima; der Tag währt vom 21. März bis zum 21. Septbr., also 6 Monate, ebenso die Nacht vom 21. Septbr. bis zum 21. März. 5) In ähnlicher, nur umgekehrter Weise, wie auf dem nördlichen Wendekreis, auf dem nördlichen Polarkreise und auf dem Nordpole gestaltet sich die Sache auf dem südlichen Wendekreis und Polarkreise und auf dem Südpole. Es findet vom Äquator aus nach Norden und Süden eine allmähliche Zunahme der Tageslängen Statt, so daß der längste Tag am Äquator 12 Stunden, am Nordpole 6 Monate dauert; ebenso die Nacht. Darüber ließe sich eine besondere Tabelle aufstellen. Um sich die Sache noch mehr zu verdeutlichen, muß man über die Richtung, nach welcher der Schatten eines Menschen zu einer bestimmten Zeit fällt, klar werden. Da der Nordpolbewohner 6 Monate die Sonne gar nicht untergehen sieht, so wird sein Schatten ringsum nach allen Richtungen hin geworfen; er ist umschattig; die Eisenacher werfen ihre Schatten im Mittage stets nach Norden; wer auf dem nördlichen Wendekreis wohnt, ebenfalls, mit Ausnahme des 21. Juni, an welchem er den Schatten unter sich wirft; der Äquatorbewohner wirft den Schatten 2 mal unter sich (den 21. März und 21. Septbr.), einmal nach Norden (den 21. Decbr.), einmal nach Süden (den 21. Juni). Der Bewohner des südlichen Wendekreises wirft seinen Schatten nach Süden, den 21. Decbr. unter sich; der Bewohner des Südpols ist umschattig. Umschattig sind nur der Bewohner des Äq., des nördl. und südl. Wendekreises und zwar der erstere 2 mal im Jahre, die zweiten nur einmal im Jahre.

Die im Vorigen dargestellten Erscheinungen, nach denen die Sonne an verschiedenen Punkten in Osten auf- und in Westen untergeht, um den Meridian an verschiedenen Punkten zu schneiden und einen an Größe verschiedenen Tagbogen zu machen, konnten dadurch hervorgebracht werden, daß die Sonne im Laufe eines

Jahres einen spiralförmigen Gang um die Erde herum beschreibt. Wie bei allen scheinbaren Bewegungen kann es aber auch anders sein. Man kann sich die Erde in Bewegung, die Sonne in Ruhe denken, so zwar, daß sich die Erde um die im Mittelpunkte eines Kreises oder einer Ellipse stehende Sonne herumbewegt, so daß die Stellungen der Erdbachse dabei stets zu einander parallel bleiben. Es fragt sich dann nur, was die Bahn der Erde und die von derselben eingeschlossene Ebene mit der Ebene des Sonnenaquators, welche man sich über die Sonne hinaus verlängert zu denken hat, für einen Winkel macht oder ob beide Ebenen in eine einzige zusammenfallen. Zu diesem Zwecke und zur deutlichen Versinnlichung aller hierhergehörigen Erscheinungen müßte man ein sogenanntes Tellurium besitzen, durch welches die Erde als sich in einer länglich runden Linie um die Sonne drehend in den verschiedenen Stadien dargestellt werden könnte, wobei sich vielleicht der Mond um die Erde drehend dargestellt würde und die verschiedenen Lichterscheinungen oder Lichtphasen des Mondes deutlich würden. Fassen wir zuerst das Verhältniß der Erde zur Sonne in das Auge, ohne uns dabei um den Mond weiter zu kümmern, so kann man die genannten Erscheinungen sehr leicht durch folgenden Apparat versinnlichen. Man nimmt einen hölzernen Reif in Kreisform; läßt denselben durch einen zweiten Reif von derselben Größe so schneiden, daß derselbe von Süden nach Norden geht und den ersten Reif in zwei gleiche Theile theilt. Sei der erste Reif der Himmelsäquator, so ist der zweite Reif der Himmelsmeridian; einen Viertelkreis vom Südpunkte liegt der Ost- und Westpunkt nach rechts und links; beide Punkte verbinde man durch einen dritten Reif von derselben Größe, welcher auf dem Himmelsäquator und auf dem Himmelsmeridiane senkrecht steht. Eine solche Vorrichtung heißt eine Armillarsphäre. Den ersten Meridian denken wir uns in 90 gleiche Theile oder Grade getheilt; durch die einzelnen Theilpunkte lege parallel zum Himmelsäquator die Parallelkreise, welche kleiner werden müssen, als der Himmelsäquator, besonders $23\frac{1}{2}^{\circ}$ nördlich und südlich vom Äquator den nördlichen und südlichen, sowie $66\frac{1}{2}^{\circ}$ nördlich und südlich den nördlichen und südlichen Polarkreis. Dann verbinde man den Ost- und Westpunkt, ebenso den Nord- und Südpunkt durch Fäden, in der Mitte lasse man eine kleine

Kugel sich befinden, welche die Sonne vorstellt. Weiter lege man durch den Punkt, wo der Meridian und der südliche Wendekreis sich schneiden einen größten, dem vorigen gleichen Kreis, welcher zugleich durch den Ostpunkt, durch den untern Durchschnittspunkt des Meridians und nördlichen Parallelkreises und durch den Westpunkt geht. In diesem zuletzt genannten Kreise ziehe man nun einen Faden oder Durchmesser, welcher den von Osten nach Westen gehenden senkrecht schneidet und den einen Durchschnittspunkt des südlichen Wendekreises und Meridians mit dem Durchschnittspunkte des nördlichen Wendekreises und Meridians verbindet; dieser Durchmesser oder Faden bildet dann mit dem den Süd- und Nordpunkt verbindenden Faden einen Winkel von $23\frac{1}{2}^{\circ}$. Endlich lege man parallel dem letzten Kreise, welcher den Äquator ebenfalls unter einem Winkel von $23\frac{1}{2}^{\circ}$ schneidet, einen kleinen Kreis oder länglich gezogenen Kreis von Draht, welcher zwei Punkte mit dem von Osten nach Westen gehenden Durchmesser und zwei Punkte mit dem Durchmesser des zuletzt genannten schief liegenden, den Äquator unter einem Winkel von $23\frac{1}{2}^{\circ}$ schneidenden Kreises gemein hat. Dieser zuletzt genannte Drahttring, welcher in einer gewissen Entfernung von der Sonne absteht, stellt uns die Bahn oder krumme Linie vor, in welcher sich die Erde so bewegen kann, daß alle früher genannten Erscheinungen zum Vorschein kommen. Man sieht zuerst leicht, daß sich die Erde nicht im Himmelsäquator oder einer dem Himmelsäquator parallelen Linie bewegen kann. Denn wenn auch die Achse der Erde zur Ebene dieser Linie nicht senkrecht stände, sondern geneigt wäre, so würden doch die Sonnenstrahlen den Äquator immer senkrecht, die auf der nördlichen und südlichen Halbkugel Wohnenden unter einem und demselben schiefen Winkel treffen, den Nord- und Südpol streifen — dabei würden die Tageslängen, die Wärmeverhältnisse und Jahreszeiten immer dieselben bleiben. Ein auf dem 51° Parallelkreise wohnender Mensch hätte immer dieselbe Tageslänge und dieselbe Jahreszeit. Welche Einförmigkeit, wie wäre Alles in Frage gestellt und gestört, was mit der verschiedenen Tageslänge und den verschiedenen Jahreszeiten zusammenhängt! Es muß also eine andere Erklärung gesucht werden; zuerst und in voller Klarheit hat dieselbe Kopernikus (geb. zu Thorn 1473, † zu Frauenburg 1543) gegeben. Man

denke sich, wie die Achse der Erde, welche zwar auf der Ebene ihres eigenen Äquators senkrecht stehen muß, mit der Ebene der Bahn, welche schief liegt und mit der Ebene des Sonnenäquators einen Winkel von $23\frac{1}{2}^{\circ}$ bildet, also mit der Ebene der Erdbahn, welche man auch aus Gründen Ekliptik nennt, einen Winkel von $66\frac{1}{2}^{\circ}$ bildet, bei ihrer Bewegung in der Linie der Erdbahn sich stets so bewegt, daß dieselbe nordwärts gerichtet ist und den genannten Winkel mit der Ebene der Erdbahn bildet, so daß jede Stellung der Erdbachse allen vorhergehenden parallel bleibt, wobei natürlich der nördliche Theil der Erdbachse nie genau nach Norden, sondern nur nördlich gerichtet ist. Bringen wir nun die Erde mit der schon angedeuteten Lage ihrer Achse in den Südpunkt ihrer Bahn, so wendet sie ihre nördliche Hälfte so zur Sonne hin, daß diese den nördlichen Wendekreis auf der Erde senkrecht bescheint und ihre Strahlen über den Nordpol hinaus wirft, so daß ein auf dem nördlichen Polarkreise Wohnender eine Tageslänge von 24 Stunden hat, ein auf dem südlichen Polarkreise Wohnender die Sonne im Horizonte verschwinden sieht, während sie für den Bewohner des nördlichen Polarkreises 47° über dem Horizonte im Mittage steht. Dieß ist die Stellung der Erde für den 21. Juni, unsere Sommerstellung. Läßt man die Erde aus ihrer Stellung sich weiter drehen, so kommt dieselbe nach einem Vierteljahre in den Ostpunkt; der Äquator wird senkrecht beschienen; die Strahlen streifen den Nord- und Südpol. Stellung für den 21. Septbr.; Tag- und Nachtgleiche, Herbststellung. Nach wieder einem Vierteljahre befindet sich die Erde der Stellung vom 21. Juni gegenüber; der Nordpol ist von der Sonne ab, der Südpol der Sonne zugewendet; die Sonne bescheint den südlichen Wendekreis senkrecht und wirft ihre Strahlen über den Südpol hinaus. Die südliche Halbkugel hat ihre längsten Tage und ihren Sommer; die nördliche Halbkugel ihre kürzesten Tage und ihren Winter, den 21. Decr. Wird die Erde wieder um $\frac{1}{4}$ ihrer Bahn fortgerückt, so kommt dieselbe in den Westpunkt; die Sonnenstrahlen treffen den Äquator senkrecht und streifen beide Pole; Frühjahrstellung am 21. März; Tag- und Nachtgleiche des Frühlings. Wieder nach einem Vierteljahre tritt die Erde in ihre Sommerstellung für uns zc. Eine solche Drehung der Erde um die im Mittelpunkte sich befindende Sonne

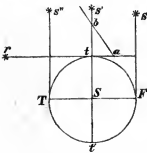
muß ganz dieselben Erscheinungen hervorbringen, welche die früher vorausgesetzte spiralförmige Bewegung der Sonne um die Erde herum hervorgebracht hat. Den der Erdbahn parallelen größten Kreis am Himmel theile man in 12 Sternbilder; der Sonne gegenüber steht am 21. März der Widder, der Erde die Wage; dann entsprechen sich Stier und Skorpion; Zwillinge und Schütze; Krebs und Steinbock; Löwe und Wassermann; Jungfrau und Fische. Das Sternbild, welchem eine Zeit lang die Sonne gegenübergestanden hat, sieht man kurz vor Sonnenaufgang; das, welchem die Sonne gegenübersteht, kurz nach Sonnenuntergang. Die 12 Sternbilder bilden den sogenannten Thierkreis, welcher zwischen den Wendekreisen liegt.

Wir kommen nun zur Kritik; welche von beiden Bewegungen ist wahr? Oder: Für welche von beiden Annahmen lassen sich die überzeugendsten Gründe vorbringen?

Nehmen wir einmal an, was man später aus andern Gründen weiß, daß die Sonne ungefähr $1\frac{1}{2}$ millionenmal so groß ist, als die Erde; nehmen wir ferner hinzu, daß die Schwere oder Anziehungskraft dem Stoffe inwohnend bei der Sonne viel größer sein muß, als bei der Erde; so mußte es unbegreiflich sein, wie es möglich sein konnte, daß die $1\frac{1}{2}$ millionenmal so kleine Erde die Sonne zur jährlichen Bewegung um die Erde zwingen könne. War es nicht weit einfacher und richtiger, wenn man annahm, daß die Sonne die Erde in ihrer jährlichen Bahn vermöge ihrer Schwerkraft ziehe? Ferner wissen wir, daß ein Körper, der sich wie die Erdoberfläche um seine Achse dreht, nicht stillstehend im Raume verharren kann, sondern fortschreiten muß — die jährliche Umdrehung ist eine Folge der täglichen, die Revolution eine Folge der Rotation. Woher man aber die Rotation zu leiten habe, ob von einem durch eine von Außen wirkende Kraft der Anziehung zur Zeit der Erdbildung, wenn ihre Richtung nicht genau durch den Mittelpunkt der Erde gegangen ist, ob von einer andern Ursache oder Annahme, so folgt, wie aus der Achsendrehung eines Kreisel, die fortschreitende Bewegung der Erde. Alle Erscheinungen am Himmel lassen sich durch die jährliche Umdrehung der Erde am einfachsten und leichtesten erklären; künftige Erscheinungen mit Bestimmtheit vorherhersagen. Es giebt aber auch noch einen andern, direkten Beweis für die jährliche

Umdrehung der Erde. Die Fixsterne, welche in der Elliptik oder dem der Erdbahn parallelen Kreise stehen, scheinen von der Erde aus gesehen jährlich in einem Bogen von 40,5 Sekunden hin- und herzugehen, eine Ortsveränderung, welche nach der Abirrung oder Aberration des Lichtes benannt wird. Die Fixsterne am Pole der Elliptik scheinen einen Kreis mit 40,5 Sek. Durchmesser zu beschreiben. Diese von Bradley und Molineux im Jahre 1725 entdeckte Abirrung des Lichtes der Sterne rührt von den verschiedenen, sich verändernden Stellungen der Erde in ihrer Bahn her, verglichen mit dem Verhältniß der Geschwindigkeit des Lichtes zur Geschwindigkeit der Erde in ihrem Umlaufe um die Sonne. Das Licht bewegt sich 10186 mal schneller als die Erde in ihrer Bahn (beim Jupiter und seinen Trabanten etwas Näheres über die Schnelligkeit des Lichtes) und während es in $8' 13,2''$ den Halbmesser der Erdbahn durchstrahlt, beschreibt die Erde in ihrer Bahn einen Bogen von $20,25''$. So werden diese $20,25''$ der Bogen, um den sich die Fixsterne scheinbar von ihrem wahren Orte entfernen, das Jahr hindurch nach beiden Seiten hinaus hin und her.

(Siehe Fries populäre Vorlesungen über die Sternkunde, 2. Aufl. S. 144, 145.)



Ist S die Sonne, FtT die Erdbahn und steht in ihrer Ebene nach Fs, Sts', Ts' ein Fixstern hinaus, so werden bei seiner ungeheuren Entfernung alle Gesichtslinien von der Erdbahn aus so gut, als parallel bleiben, d. h. die Linie FS oder FT ist im Verhältniß zur Entfernung der Fixsterne eine verschwindende Linie oder anstatt auf

den verschiedenen Punkten der Erdbahn zu sein, können wir uns auch in den Mittelpunkt der Sonne versetzen. In F geht die Erde diesem Sterne gerade entgegen, in T gerade von ihm hinweg; man sieht also den Stern gerade so, wie in dem ruhenden Punkte S. Geht aber die Erde von F nach t, so geht sie aus der Richtung des Sternes und in t geht die Erde in der Richtung atr, das Licht aber nach s'tS, so daß beide Richtungen einen

rechten Winkel machen. Es ist aber $ta : tb = 1 : 10186$, wie die Geschwindigkeit der Erde zu der des Lichtes. Der Lichtstrahl $s't$ wird der Richtung ba folgen. Soll der Strahl vom Stern zur Erde genau der Axe eines Fernrohrs folgen, so muß man das Fernrohr gegen ts' , die Parallele mit Fs , um den Winkel abt, welcher wegen des Seitenverhältnisses von $ta : tb = 20,25''$ ist, neigen, dann sehen wir den Stern am weitesten von $s't$ der wahren Richtung entfernt. Von t nach T geht er dann wieder zum wahren Ort zurück und im andern Halbjahr wiederholt sich dieses Hin- und Hergehen auf der andern Seite, während die Erde durch $Tt'F$ nach F zurückkehrt.

Um die Abirrung des Lichtes noch deutlicher und anschaulich zu machen, so setze man den Fall, daß ein still stehender Mensch oder ein ruhender Tisch senkrecht davon getroffen werde; ein Lichtpunkt, welcher senkrecht in ein geöffnetes Auge fiele, würde senkrecht aufwärts gesucht werden. Denkt man sich aber den Menschen in Bewegung, dem Regentropfen oder Lichtpunkte entgegen, so würde der Regentropfen nicht am Gesicht senkrecht herabfallen, sondern dasselbe treffen; ebenso würde der Lichtstrahl schief in das Auge fallen. Es würde also derselbe Erfolg erreicht, als wenn der ruhende Mensch von einem Regentropfen oder Lichtstrahl schief getroffen würde.



Bedeutet op die Geschwindigkeit der Erde, ro die Geschwindigkeit der rechtwinklig auf ihre Bahn treffenden Lichtstrahlen, so muß es einem Auge in o erscheinen, als ob bei ruhender Erde die Lichtstrahlen in der Richtung os gekommen wären; das Auge sieht den in a befindlichen Stern in b (Müller, kosm. Physik S. 242). Der Winkel $ros = 20,25''$; die $op = 4,14$ Meilen; daraus ergibt sich $ro = 41400$ Meilen = der Fortpflanzungsgeschwindigkeit des Lichtes.

Daß die Fixsterne eine Parallaxe haben, über welchen Gegenstand in dem betreffenden Kapitel die Rede sein wird, daraus folgt auch direkt, daß sich die Erde um die Sonne dreht.

Die Zeit, in welcher die Erde ihre Umdrehung um die Sonne vollendet, beträgt 365 Tage 5 Stunden 48 Minuten 45 Sekunden, was später wieder zur Sprache kommen wird. Von

der Umdrehung der Erde hängen die einzelnen Tageslängen und die verschiedenen Jahreszeiten ab. Je nach den Breitengraden hat man folgende Tageslängen:

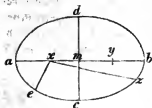
Längster Tag.	Geogr. Br.	
12 Stunden	0° 0'	
13 "	16° 44'	
14 "	30° 49'	
15 "	41° 24'	
16 "	49° 3'	
17 "	54° 31'	
18 "	58° 28'	
19 "	61° 19'	
20 "	63° 23'	
21 "	64° 50'	
22 "	65° 57'	
23 "	66° 22'	
24 "	66° 32½'	
30 "	67° 19'	
60 "	69° 34' 20."	
180 "	88° 38'	
6 Monate	90° 0'	(Dieserweg).

Alle Menschen, welche auf einem und demselben Meridiane wohnen, haben zu gleicher Zeit Mittag, überhaupt also gleiche Tageszeit; wer auf einem und demselben Parallelkreise mit andern Menschen wohnt, hat dieselbe Jahreszeit. Gegenwohner nennt man solche Menschen, welche auf demselben Meridiane wohnen, dieselbe, aber entgegengesetzte Breite haben; unsere Gegenwohner, wenn wir 51° nördlicher Breite und 27 bis 28° östlicher Länge haben, befinden sich im südlichen atlantischen Ocean, südwestlich vom Kap der guten Hoffnung. Besser findet man die Gegenwohner z. B. von Neu-York, da Amerika sich weit genug nach Süden streckt. Die Gegenwohner stimmen in der Tageszeit überein, sind aber in der Jahreszeit entgegengesetzt. Es können ferner zwei Menschen auf demselben Parallelkreise wohnen, aber um 180° von einander entfernt; dann stimmen sie zwar in der geographischen Breite überein, sind aber in der Länge verschieden, sie haben zwar die Jahreszeiten gemein, sind aber in den Tageszeiten entgegengesetzt.

Dieselben heißen Nebenwohner; unsere Nebenwohner sind ungefähr auf den Sandwichsinseln. Es fragt sich aber, in welcher Richtung man nach den Sandwichsinseln reist; geht man nach Osten, so verliert man 12 Stunden; geht man nach Westen, so gewinnt man 12 Stunden an Zeit. Zwei Menschen A und B, von denen A ostwärts, B westwärts nach den Sandwichsinseln geht, müssen verschiedener Meinung bezüglich der Zeit sein — des Einen Uhr muß schon 12 Uhr mehr, des Andern 12 Uhr weniger zeigen — doch befinden sich beide auf demselben Punkte. Befinden sich endlich 2 Menschen an den Endpunkten eines Durchmessers, nur nicht auf dem Nord- oder Südpol, oder auf den Endpunkten eines Äquatordurchmessers, weil die Einen Gegenwohner, die Andern Nebenwohner werden würden, so hat man die Gegenfüßler oder Antipoden. Sie haben gleiche, aber entgegengesetzte Breite und wohnen mit uns auf demselben Meridiane, aber um 180° von uns entfernt. Dieselben haben also entgegengesetzte Tages- und Jahreszeiten. Unsere Antipoden finden sich in der Nähe von Neuseeland. Man muß in Bezug auf Neben- und Gegenwohner, sowie auf Antipoden in's Einzelne gehen und individualisiren, um die Eigenthümlichkeiten und gegenseitigen Beziehungen recht klar zu machen und zu zeigen, wie wechselnd und mannigfach Tages- und Jahreszeit ist und alles Leben, alle Thätigkeit und Beschäftigungen, welche davon abhängen — Alles aber hängt von der leuchtenden und wärmenden Sonne ab, um welche sich die Erde bei einer 24stündigen, von Westen nach Osten gerichteten Achsendrehung in $365\frac{1}{4}$ Tagen in einer zur Sonnenbahn um $23\frac{1}{2}^\circ$ geneigten Ebene dreht, zu welcher der Erddurchmesser einen Winkel von $66\frac{1}{2}^\circ$ bildet.

Hat uns Kopernikus in seiner Genialität gezeigt, daß die Sonne nach seiner Ansicht steht (denn auch das ist jetzt zweifelhaft geworden), so hat uns der große Kepler („So hoch als Kepler stieg, war noch kein Mensch gestiegen und doch — starb er in Noth; er wußte nur die Geister zu vergnügen, drum ließen ihn die Leiber ohne Brot“. Rästner.) belehrt, daß die Erde sich nicht in einem Kreise, sondern in einer Ellipse dreht, wenn auch die Excentricität oder die Linie zwischen den beiden Brennpunkten verhältnißmäßig nicht sehr groß ist. In einem Brennpunkte steht die Sonne. Wäre die anziehende Kraft der Sonne und die

Summe der abziehenden, oder centrifugalen Kräfte gleich, so müßte die Erde sich in einer Kreislinie bewegen. Dem ist aber nicht so. Dieselbe wird sich um so schneller auf ihrer Bahn bewegen, wenn sie in der Nähe der Sonne ist; um so langsamer, wenn sie der Sonne am fernsten ist. Ist beistehende Figur die Ellipse der Erdbahn, steht die Sonne in x , dem einen Brennpunkte, so hat die Erde in a ihre Sonnennähe, in b ihre Sonnenferne. Der Weg von d über a nach c , also die Hälfte der Erdbahn legt die Erde, weil sie wegen der



Sonnennähe eine größere Geschwindigkeit hat, in kürzerer Zeit zurück, als den Weg von c über b nach d . Der Unterschied beträgt ungefähr 7 Tage. Wir befinden uns in a , wenn Winter ist. Der Herbst beträgt 89 Tage 17 St. (vom 23. Septbr. bis zum 21. Decr.), der Winter 89 Tage 1 St., beide zusammen 178 Tage 18 St.; der Frühling beträgt 92 Tage 22 St., der Sommer 93 Tage 12 St., zusammen 186 Tage 10 St. — also ein Unterschied von 7 Tagen 16 Stunden. Daß aber die Erde auf ihrer Bahn eine ungleiche Geschwindigkeit hat, liegt im Gesetz der Ellipse. Beschreibt der Radius vektor (Radius vector) xa in 3 Monaten im Winter die Fläche xao , so beschreibt derselbe im Sommer in derselben Zeit die ebenso große Fläche bxz ; letztere hat den kürzeren Bogen bz , während erstere den längeren ax hat. Da beide Bögen von der Erde in derselben Zeit durchlaufen werden, so muß sich die Erde mit verschiedener Geschwindigkeit bewegen (der Radius vektor beschreibt in gleichen Zeiten gleiche Flächen, Kepler). Wären wir von der Sonne immer gleichweit entfernt, so müßte uns bei sonst gleichen Umständen der Durchmesser der Sonne immer gleich groß erscheinen; derselbe erscheint uns aber je nach den verschiedenen Jahreszeiten in einer gewissen wiederkehrenden Ordnung von ungleicher Größe — oder der Sehwinkel, unter welchem uns der Durchmesser der Sonne erscheint, ist ungleich groß — folglich ist unsere Entfernung von der Sonne ungleich und wir können uns nicht in einer Kreislinie bewegen. Theilt man die Linie von dem Punkte, in welchem die Sonne steht, bis zur Sonnenferne (Aphelium) in

30 gleiche Theile, so kommen auf die Linie vom Brennpunkte bis zum Perihelium (Sonnennähe) nur 29 solcher Theile — also beträgt der Unterschied $\frac{1}{30}$. Wie weit die Sonne im Mittel von uns entfernt sei, das läßt sich bestimmen. Denn da der scheinbare Durchmesser der Sonne ungefähr $\frac{1}{2}$ Grad oder 30 Minuten beträgt, also der halbe scheinbare Durchmesser 15 Minuten; so kann man sich aus der Linie ab oder dem Erdbahnmesser, aus dem Winkel bei $b = 90^\circ$ und dem bei $s = 15'$



ein rechtwinkliges Dreieck zeichnen, in welchem die bs die Entfernung der Mittelpunkte von Erde und Sonne bedeutet. Zeichnete man nun in Verlängerung oder rechnete man die bs aus, so fände man dieselbe ungefähr $= 21$ Millionen Meilen. Die Erdbahn nähert sich aber einer Kreislinie, also muß der Umfang der großen krummen Linie, in welcher sich die Erde bewegt $= 3,14$ mal 42 Millionen Meilen oder 132 Millionen Meilen in runder Zahl sein. Es läßt sich auch leicht berechnen, daß die Erde in einer Sekunde ungefähr 4 Meilen zurücklegt, da sie 132 Millionen Meilen in 365 Tagen 5 Stunden 48 Minuten und 45 Sekunden zurücklegt.

Aus der ungleichmäßig schnellen Bewegung der Erde in ihrer Bahn und aus der schiefen Lage der Elliptik ergiebt sich, daß die Sonnentage nicht gleich sind, d. h. die Zeit von der einen Kulmination der Sonne bis zur nächsten, weshalb auch gute Uhren täglich zu Mittag regulirt werden müßten, um die wahre Zeit zu zeigen. Man nimmt deshalb eine in ihrer Bahn mit gleichmäßiger Geschwindigkeit sich bewegende Erde oder Sonne an — was für unsern Zweck ganz gleichgültig ist. Bestimmt man nun nach dem Durchgange dieser gedachten, sich mit gleichmäßiger Geschwindigkeit bewegenden Sonne, durch den Meridian die Zeit, so hat man nicht die wahre, sondern die mittlere Zeit, nach welcher unsere Uhren gestellt werden. Die Zeit von einem Durchgange eines Fixsterns durch den Meridian bis zum

nächsten, oder der Sterntag ist eine sich gleich bleibende Größe; mit dieser kann ein Sonnentag oder die Zeit von einem Durchgange der Sonne durch den Meridian bis zum nächsten, nicht übereinstimmen, weil sich die Erde außer um ihre Achse auch um die Sonne dreht und zwar ebenfalls von West nach Ost. Beobachtet man zu diesem Zwecke einen Fixstern, z. B. im Gürtel des Orion, und steht derselbe vielleicht Ende Januar Abends 9 Uhr im Meridiane, so steht er Tages darauf ungefähr um 4 Minuten früher im Meridiane; also nach einem Monate um 30 mal 4 Minuten oder 2 Stunden, in 2 Monaten schon um 4 Stunden früher 1c. und in 12 Monaten um 24 Stunden früher. So kommt es, daß uns im Jahre der Orion zu allen Tageszeiten durch den Meridian geht oder kulminirt — weshalb wir die am Tage Statt findenden Kulminationen nicht sehen. Ein mittlerer Sonnentag ist = 24 St. 3 Min. 56 Sek. Sternzeit und ein Sterntag = 23 St. 56 M. 4 S. mittlerer Zeit; 365 mittlere Sonnentage = 366 Sterntage. Der mittlere Sonnentag stimmt mit dem wahren Sonnentage nicht überein; die Sonne befindet sich entweder noch links vom Meridiane, wenn wir gegen ihre Kulmination hin nach Süden schauen, also östlich oder schon rechts vom Meridiane oder westlich. Dadurch wird der Vormittags- und Nachmittagsbogen der Sonne ungleich. Im Herbst haben wir erst Mittag, wenn die Sonne westlich oder rechts vom Meridiane steht, dadurch muß der Vormittag länger werden, aber der Nachmittag kürzer; daher man die Abnahme der Tage besonders Nachmittags spürt. Im Februar und gegen das Frühjahr hin haben wir nach mittlerer Zeit schon Mittag, wenn die Sonne noch links oder östlich vom Meridiane steht. Dann ist der Nachmittagsbogen länger, als der Vormittagsbogen und die Zunahme der Tage findet mehr Abends als Morgens Statt. Die Zeit, um welche die wahre Sonnenzeit und die mittlere von einander verschieden sind, nennt man die Zeitgleichung. Dieselbe ist Null oder die wahre und mittlere Zeit stimmen mit einander überein oder die Kulminationszeit der Sonne ist zugleich der Mittag nach mittlerer Zeit am 15. April, 15. Juni, 1. Septbr. und am 24. Decr. Der stärkste Unterschied beträgt ungefähr $\frac{1}{4}$ Stunde; so nehmen wir nach mittlerer Zeit am 11. Febr. an, daß es Mittag sei, wenn sich die Sonne westlich vom Meridiane befindet

und zwar um einen Bogen, welcher in Zeit umgewandelt eine Viertelstunde beträgt. Da nun zu 360° 24 St. gehören oder zu einer Stunde 15° , so gehören zu $\frac{1}{4}$ Stunde $3\frac{3}{4}$ Grad und da der scheinbare Durchmesser der Sonne etwa $\frac{1}{2}^{\circ}$ oder 30 Min. hat, so steht die Sonne um $7\frac{1}{2}$ Durchmesser vom Meridiane nach Westen ab; den 11. Febr. hätte man also 15 Min. zu addiren zur wahren Zeit — denn wenn wir Mittag annehmen nach mittlerer Zeit, ist es eigentlich erst $11\frac{1}{2}$ Uhr nach wahrer Zeit. Aber den 2. Novbr., wenn wir nach mittlerer Zeit Mittag annehmen, ist's schon $12\frac{1}{2}$ Uhr; daher müssen wir schon $11\frac{1}{2}$ Uhr nach mittlerer Zeit den Mittag annehmen, wenn wir den wahren Mittag finden wollen oder von dem Mittage der mittleren Zeit 15 Minuten abziehen, um welche der wahre Mittag schon früher gewesen ist. Im Herbst also nehmen die Tage am stärksten des Nachmittags ab; ebenso nehmen die Tage am stärksten im Februar Nachmittags zu. Ein Uhrmacher muß eine vollständige Tabelle haben, welche anzeigt, um welche Zeit die mittlere Zeit von der wahren abweicht. Beobachtet er also an gewissen Tagen die Kulmination der Sonne, so wird er mit Ausnahme des 15. April, 15. Juni, 1. Septbr. und 24. Decbr. zur wahren Sonnenzeit eine Anzahl von Minuten addiren oder von derselben subtrahiren müssen, um die mittlere Sonnenzeit zu finden, oder er wird schon Mittag annehmen, wenn die Sonne noch östlich vom Meridiane steht, oder er nimmt erst Mittag an, wenn die Sonne schon westlich vom Meridiane steht.

Da einmal von der Zeit der Umbrehung der Erde um die Sonne oder von dem bürgerlichen Jahre die Rede ist, so mögen noch einige auf unsere Zeiteintheilung bezügliche Bemerkungen hier eine Stelle finden, wobei vorausgesetzt ist, was später weiter erörtert werden wird, daß die verschiedenen Lichterscheinungen oder Lichtphasen des Mondes in $29\frac{1}{2}$ Tagen wiederkehren. Die Umbrehungszeit der Erde um die Sonne beträgt nach Obigem 365 Tage 5 St. 48 M. 45 S. Wenn also Julius Cäsar das Jahr nur zu 365 Tagen annahm, so fehlten ziemlich 6 St. oder $\frac{1}{4}$ Tag, weniger 11 Min. 15 Sek. Deshalb ordnete derselbe an, daß das 4te Jahr ein Schaltjahr von 366 Tagen sein und dem Monat Februar ein Tag eingeschaltet werden sollte, damit Jahreszeiten und Monate immer mit einander übereinstimmten.

Er hatte aber 11 Min. 15 S. zu viel angenommen oder in 400 Jahren 3 Tage; 1582 betrug der Unterschied schon 10 Tage, so daß Frühlingsanfang auf den 11. März fiel, anstatt auf den 21. Daher bestimmte Papst Gregor XIII., nach dem 4. Okt. sogleich den 15. zu schreiben und in 400 Jahren 3 Schalttage auszulassen. Jedes 4te Jahr war ein Schaltjahr, was man daran erkennen kann, daß sich die beiden letzten Stellen mit 4 theilen lassen; die Säkularjahre aber, wie 1700, 1800, 1900 u., deren erste Stellen nicht durch 4 theilbar sind, sollten ausgenommen sein. Dieser verbesserte oder Gregorianische Kalender weicht jetzt um 12 Tage vom Julianischen ab. Wir können also alle Feste recht bequem 2 mal feiern, wenn wir nur nach Rußland gehen, wo der Julianische Kalender noch besteht, nach welchem alle Feste später fallen. Wird nicht einmal, was sehr wahrscheinlich ist, eine Maßregel getroffen, wie unter Gregor, so kann Pfingsten nicht nur auf unsere Ostermonate (März und April), sondern noch in den Januar, ja auf Weihnachten u. fallen, oder die wärmsten Monate und die kältesten vertauschen ihre Rollen; schon in 10000 Jahren wäre bei den Völkern alten Styls auf der nördlichen Halbkugel der Oktober der kälteste und der April der wärmste Monat des Jahres. Diese Unstatthaftigkeit, daß der Jahresanfang und die Jahreszeiten allmählig in alle Jahreszeiten fallen, findet noch mehr bei den Türken Statt, welche ein Mondjahr zu 354 oder 355 Tagen haben — im bürgerlichen Leben gilt aber der Julianische Kalender.

Neujahr, Johannis, Michaelis, Advent, Weihnachten sind Feste, welche immer auf denselben Tag fallen, den 1. Jan., den 24. Juni, den 29. Septbr., den 4ten Sonntag vor Weihnachten zur Erinnerung an die Ankunft und Geburt Christi. Andere christlichen Feste sind beweglich und richten sich nach dem Osterfeste. Die von der Kirchenversammlung zu Nicäa aber 325 n. Chr. festgesetzte Osterregel lautet: das Osterfest wird am ersten Sonntage nach dem ersten Vollmonde nach der Frühlings-Tag- und Nachtgleiche gefeiert. Ist also den 21. März Frühlings-Tag- und Nachtgleiche und findet an dem 21. März noch nach dem Äquinottium der Ostervollmond Statt, ist dann der 21. März ein Sonnabend, also der 22. März ein Sonntag, so kann am 22. März frühestens Ostern sein. Die

eine OSTERGRENZE ist also der 22. März; wäre aber am 20. März Vollmond gewesen, so findet der nächste Vollmond erst nach 29 Tagen, also am 18. April Statt. Im ungünstigsten Falle muß der 18. April ein Sonntag sein, so daß erst der 25. April Ostersonntag wäre; der 25. April ist die andere OSTERGRENZE. Zwischen dem 22. März und dem 25. April muß Ostern fallen. Der 7te Sonntag vor Ostern ist der Fastnachts-sonntag, der erste vor Ostern der Palmsonntag; die Woche zwischen dem Palmsonntag und dem ersten Osertag heißt die stille Woche mit Gründonnerstag und Charfreitag. Der grüne Donnerstag, sowie das Wort Ostern, von der Frühlingsgöttin Ostara, sollen an den wiederkehrenden Frühling erinnern; überhaupt sind die alten heidnischen Feste christianisirt worden. Der 7te Sonntag nach Ostern ist Pfingsten (*πεντηκοστή*, der 50te Tag nach Ostern); das Himmelfahrtsfest fällt auf den vierzigsten Tag nach Ostern, also den zweiten Donnerstag vor Pfingsten; der erste Sonntag nach Pfingsten heißt Trinitatis- oder Dreieinigkeitssonntag; solcher kann es mehr geben, wenn Ostern möglichst früh fällt; die Trinitatissonntage hören auf mit dem 1ten Advents-sonntage (Ankunfts-sonntage), dem 4ten Sountage vor Weihnachten, mit welchem das Kirchenjahr beginnt, während das bürgerliche mit dem 1. Jan. anfängt. Die Sonntage zwischen Neujahr und Ostern haben noch besondere, meist lateinische Namen, welche an den Anfang von Gebeten zc. erinnern, ebenso wie die Sonntage zwischen Ostern und Pfingsten, z. B. Reminiscere, Oculi, Lätare, Judica, Palmarum — Rogate, Jubilate zc.

Das Epiphaniensfest oder das Fest der Erscheinung Christi, den 6. Jan.; das Fest der Reinigung Mariä oder der Darstellung Christi, auch Lichtmesse, den 2. Febr.; das Fest der Verkündigung Mariä oder der Empfängniß Christi, den 25. März; Fest der Heimsuchung Mariä, am 2. Juli; Reformationsfest, den 31. Okt.; Todtenfest, der letzte Sonntag im Kirchenjahre; der Bußtag im Advent, Freitag nach dem 1ten Adv. Wenn das Weihnachtsfest nicht gerade auf einen Sonntag fällt, so kann es Sonntage nach Neujahr geben; fällt es aber auf einen Sonntag, so ist am Sonntag nach Weihnachten Neujahr und am darauf folgenden Sonntage der erste Epiphaniensonntag. Die Epiphaniensonntage fallen zwischen den ersten Epiphaniensonntag (den 6. Jan.) und

den Sonntag Septuagesima (den 9ten Sonntag vor Ostern). Es giebt wenigstens 2; höchstens 6 Epiphaniensonntage. Sonntag Septuagesima (der 70te Tag), Sexagesima (der 60te Tag) und Quinquagesima (der 50te Tag), was wirklich bei den andern nur annähernd der Fall ist. Mit dem Sonntage Quinquagesima oder auch *Esto mihi*, nach Ps. 71, 3. Sei mir ein starker Fels, *esto mihi in deum protectorem*. Der Dienstag darauf ist Fastnacht, der Mittwoch Aschermittwoch „Bedenke, Mensch, daß du Erde und Asche bist“. Die 40tägigen Fasten beginnen. Die folgenden Sonntage sind *Invocavit* (Ps. 91, 15. *invocavit me et exaudiam eum*, er rufet mich an, so will ich ihn erhören. Dieser Sonntag heißt auch *Quadragesima* (wegen der 40tägigen Fasten oder weil es 40 Tage vor Ostern); *Reminiscere* (Ps. 25, 6. *reminiscere, domine, miserationum tuarum*, gedenke, Herr, an deine Barmherzigkeit); *Oculi* (Ps. 25, 15.) *Oculi mei spectant semper ad dominum, quoniam ipse evellet de laqueo pedes meos*, meine Augen sehen stets zu dem Herrn, denn er wird meinen Fuß aus dem Reize ziehen; *Lätare*, Jes. 66, 10. *laetare, Jerusalem, et exaltate in ea*, freue dich, Jerusalem, und sei fröhlich über sie, heißt auch *Mittfasten*, auch *Rosensonntag* (wegen der Einweihung von Rosen); *Jubica*, Ps. 43, 1. *judica me, domine*, richte mich, Gott — dann *Palmarum*, wegen der gestreuten Palmenzweige. Der erste Sonntag nach Ostern heißt *Quasimodogeniti*, wie neu geboren, 1 Petri 2, 2. An diesem Tage fand die Aufnahme der Katechumenen in's Christenthum Statt; man kleidete sich in Weiß, daher auch der weiße Sonntag. *Misericordias domini*, Ps. 33, 5., *misericordias domini plena est terra*, die Erde ist voll der Güte des Herrn; *Jubilate*, Ps. 66, 1. *jubilate deo omnes terrae*, jauchzet dem Herrn, alle Lande; *Cantate*, Ps. 96, 1. *cantate domino canticum novum*, singet dem Herrn ein neues Lied; *Rogate*, Joh. 16, 23 — 30.; *rogate* = bittet; *Exaudi*, Ps. 27, 7., *exaudi, domine, vocem meam*, Herr erhöhe meine Stimme.

Die Wochentage haben ihren Namen von den Planeten, welche die Alten für solche hielten und kannten und von denen man glaubte, daß sie den Tag und seine erste Stunde beherrschten, nämlich nach Saturn, Jupiter, Mars, Sonne, Venus, Merkur und Mond. Wir fangen den Tag um 12 Uhr Mitter-

nachts an, die Griechen fingen denselben mit Sonnenuntergang an, noch heute also Juden und Muhamedaner in ihren kirchlichen Festen. Sonntag ist jetzt bei den Christen der erste Tag der Woche, ehemals der Sonnabend, bei Muhamedanern der Freitag. Die erste Stunde des Sonnabends hat Saturn, daher der Tag Saturnstag bei den Römern hieß; dann hat er die 8te, die 15te, die 22te, die 23te Jupiter, die 24te Mars, die 25te oder erste des folgenden Tages die Sonne, daher Sonntag. Die Sonne hat also auch die 22te Stunde, Venus die 23te, Merkur die 24te, der Mond die 25te oder erste des nächstfolgenden Tages, welcher Montag heißt. Führt man in ähnlicher Weise fort, so erhält jeder der 7 Himmelskörper seinen Wochentag.

Erde, Mond und Sonne.

Wir wissen, wie wenig Aufmerksamkeit unsere Schüler auf Erscheinungen am Himmel richten; ob die Sonne immer rein im Osten auf und im Westen untergeht oder nicht, wie sich der Mond in dieser und anderer Hinsicht zeigt, wie seine Lichtgestalten sind, das kümmert weniger; man übersieht die gewöhnlichen und wiederkehrenden Erscheinungen und sieht nur Außerordentliches. Es ist darum durchaus nothwendig, daß der Schüler vom Lehrer angehalten werde, auf himmlische Erscheinungen aufmerksam zu sein und also auch den Mond in seinen individuellen und specifischen Eigenthümlichkeiten kennen zu lernen. Die wesentlichsten Erscheinungen aber, welche sich unserer Beobachtung darbieten und leicht erklären lassen, sind folgende. Es gehört dabei so recht zur Anschaulichkeit, daß man Sonne, Mond und Erde stets in ihrer Kugelform auffasse und nicht als Scheiben, wie uns Sonne und Mond erscheinen.

1) Beobachtet man den Mond, z. B. den Vollmond, doch weniger bei seinem Aufgange in der östlichen Gegend, weil dann aus später anzudeutenden Gründen der Mond und die Sonne viel größer erscheinen, sondern wenn der Vollmond den Meridian schneidet, was im Durchschnitt des südlichen Wendekreises, des Äquators und des nördlichen Wendekreises und in den Zwischenpunkten Statt finden kann, so findet man, daß der scheinbare Durchmesser des Mondes ungefähr 30 Minuten beträgt, aber nicht immer sich gleich bleibt, woraus eine zu verschiedenen

Zeiten verschiedene Entfernung des Mondes von der Erde sich ergibt. Der Halbmesser der Erde muß also einem Auge auf dem Monde unter einem Winkel von $15'$ erscheinen; zeichnet man nun ein Dreieck 1. aus der Kathete = 860 Meilen, 2. aus dem anliegenden rechten Winkel und aus dem gegenüberliegenden Winkel von $15'$, so findet man die Entfernung des Mondes 60.860 Meilen.

Da sich aber der Schinkel oder der Winkel an der Spitze des rechtwinkligen Dreiecks nicht gleich bleibt, so muß auch die Entfernung eine wechselnde Größe sein. Man hat die größte = 54000, die kleinste = 48000 Meilen gefunden, also die mittlere Entfernung = 51000 Meilen.

Dadurch findet man ferner den Durchmesser des Mondes = 464 Meilen, so daß der Durchmesser der Erde gegen 4 mal so groß ist und die erleuchtete Erdscheibe einem Auge auf dem Monde gegen 16 mal, wenigstens 14 mal so groß erscheint, als uns die Mondscheibe beim Vollmonde. Aus der Stärke seiner Anziehungskraft, welche sich bei der Ebbe und Fluth zeigt, hat man seine Masse zu $\frac{1}{70}$ der Erdmasse geschätzt. Dreht sich der Mond um die Erde, so hat er natürlich eine verschiedene Entfernung von der Sonne. Nimmt man die mittlere Entfernung der Erde von der Sonne zu 21 Millionen Meilen an, so ist der Abstand des Mondes 21 Millionen Meilen weniger 51000, wenn der Mond zwischen Erde und Sonne tritt, oder 21 Millionen Meilen + 51000 Meilen, wenn die Erde zwischen Sonne und Mond steht. Tritt der Mond zwischen Erde und Sonne, so daß alle 3 Kugeln in einer Geraden stehen, so können die Strahlen der Sonne vor dem Monde nicht zur Erde gelangen; die Erde wird verfinstert, die Erscheinung heißt aber Sonnenfinsterniß. Tritt die Erde zwischen Sonne und Mond, so daß die drei Kugeln wieder in einer Geraden liegen, so können die Sonnenstrahlen vor der Erde nicht auf den Mond gelangen; derselbe wird verdunkelt, es entsteht eine Mondfinsterniß.

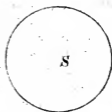
2) Befindet sich der Mond zur Mittagszeit, wenn die Sonne am höchsten steht, nach derselben Gegend hin, also nach Süden zu, so zwar, daß alle 3 Kugeln in einer Geraden liegen, so muß die weiter entfernte Sonne den uns abgewendeten Theil des Mondes bescheinen. Dann kann kein Sonnenstrahl die Erde treffen, wir haben eine Sonnenfinsterniß und können die

vordere Hälfte des Mondes gar nicht sehen. Denken wir uns aber oben bemerken wir zwar den Mond gegen Mittag auch in der Richtung nach Süden hin, aber etwas rechts oder links, etwas unter oder über der Sonne, so kann die Sonne zu gleicher Zeit den abgewendeten Theil des Mondes und eine Hälfte der Erde beschienen. Wir würden den Mond gar nicht sehen, aber die Erde wird ja von der Sonne beleuchtet; das geborgte Licht wird nach dem Monde hin und von demselben wieder zurückgeworfen. Daher erscheint der Mond uns in dem doppelt geborgten, abgeschwächten, aschgrauen und fahlen Lichte. Es ist Neumond. Versetzen wir uns auf den Mond und zwar auf die abgewendete Hälfte, so haben wir Tag; auf der vorderen der Erde zugewendeten Hälfte Nacht; aber auf der vorderen Hälfte des Mondes sehen wir die Erde gegen 14 mal so groß, als wir den Vollmond sehen; der Mondbewohner hat Vollerde und mit derselben ein prachtvolles Schauspiel. Wie wir im Monde verschiedene Figuren, ein Gesicht und dergleichen entdecken, so erkennt der Mondbewohner (?) die Erdtheile und Meere, welche er schon längst gesehen und entdeckt hat, ehe man dieselben auf der Erde kannte. Die Erde dreht sich aber von Westen nach Osten um ihre Achse und dadurch wird dieselbe für den Mondbewohner zu einer großen genau gehenden Uhr. Wer aber auf der abgewendeten Hälfte des Mondes wohnt, muß oben oder unten, rechts oder links herum nach Vorn sich wenden, um die Erde zu sehen. Beim Neumonde sehen wir stets dieselbe Hälfte des Mondes und dieselben Punkte, Konfigurationen zc. an derselben Stelle, so daß wir von der abgewendeten Hälfte Nichts kennen. Beobachteten wir aber den Neumond das ganze Jahr hindurch, so würden wir finden, daß sich derselbe den 21. März im Äquator, den 21. Juni im Wendekreise des Krebses, den 23. Septbr. wieder im Äquator und den 21. Decbr. im Wendekreise des Steinbocks ereignet. Zur Zeit des Neumondes gehen Sonne und Mond mit einander auf, stehen mit einander im Meridian und gehen mit einander unter, beim Neumonde stehen Erde und Sonne in Opposition, der Mond mit beiden in Konjunktion.

3) Wenden wir den Tag nach dem Neumonde unser Auge beim Sonnenaufgange nach Osten, so steht der Mond nicht mehr bei der Sonne, sondern geht erst um etwa 50 Minuten später

auf; ebenso findet die *Kulmination* oder der Durchgang durch den Meridian 50 Minuten nach der der Sonne Statt, ebenso der Untergang. Obgleich also auch der Mond durch die Achsenbrechung der Erde in Westen untergeht, so hat er sich doch in 24 Stunden um einen Bogen von der Sonne entfernt, welcher gegen 13° beträgt oder 26 Mondesbreiten, da eine Mondesbreite $= \frac{1}{2}^{\circ}$ ist. Tags darauf findet man Mondesaufgang, Kulmination und Untergang um etwa 100 Minuten später, als bei der Sonne. Setzt man diese Beobachtung fort, so wird man bemerken, daß der Mond noch über dem Horizonte sich befindet, wenn die Sonne längst untergegangen ist. Die Sonne bescheint dann eine Hälfte des Mondes, von welcher der größere Theil auf der hintern liegt, der kleinere auf der vorderen Fläche des Mondes in Sichelform sichtbar wird. In 7 Tagen hat sich der Mond um 7 mal 13° oder 91° , wir wollen nur 90° annehmen wegen des rechten Winkels, von der Sonne entfernt und geht gegen 6 Stunden später auf, als die Sonne und wenn dieselbe im Meridiane steht; geht die Sonne unter, so steht der Mond im Meridiane und die Sonne bescheint die eine (westliche) Hälfte des Mondes. Von der westlichen Hälfte liegt aber ein Viertel auf der hintern Fläche, das andere erleuchtete Viertel liegt vorn und ist sichtbar. Diese Lichterscheinung oder Phase des Mondes heißt erstes Viertel. Dabei bilden Erde, Mond und Sonne ein rechtwinkliges Dreieck; die Erde steht am Schnidepunkte der beiden Katheten, Sonne und Mond an den Endpunkten der Hypotenuse. Wer auf dem östlichen Viertel der hintern Hälfte wohnt, bekommt nun Nacht, nachdem er schon 7 Tage Tag gehabt hat; der auf dem westlichen Viertel der hintern Hälfte hat noch immer Tag und zwar noch 7 Tage; die Bewohner der vordern westlichen Hälfte haben auch schon seit 7 Tagen Tag. Beobachten wir ferner das erste Viertel zu den verschiedenen Jahreszeiten, so erscheint dasselbe am 21. März im nördlichen Wendekreise; den 21. Juni im Äquator; den 23. Septbr. im südlichen Wendekreise; den 21. Decbr. im Äquator. Beim ersten Viertel kann man den Hauptzug des lateinischen D erkennen oder den oberen Zug des deutschen Z. (*Decrescens crescit*, der Mond ist ein Lügner; der Mond nimmt zu, Zunehmen erinnert an das deutsche Z.) Wie gestaltet sich aber in der Zeit vom Neumonde bis zum ersten Viertel der An-

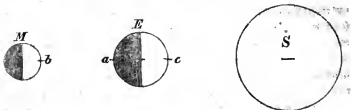
blick für den Mondbewohner? Der vordere Theil des Mondes zerfällt in eine erleuchtete westliche und dunkle östliche Hälfte; die auf der letztern Wohnenden sehen die östlich zur Hälfte erleuchtete Erde oder das letzte Viertel derselben. Also unserem Neumonde entspricht die Vollerde, unserm ersten Viertel vom Mondstandpunkte aus der Erde letztes Viertel, bei welchem die Hälfte der östlichen Hälfte beleuchtet ist.



Denn bedeutet S die Sonne, E die Erde und M den Mond, wie die Stellung der 3 Himmelskörper beim ersten Viertel ist, so bescheint die Sonne z. B. Abends um 6 den westlichen Theil sowohl der Erde, als des Mondes, wenn wir die Sonne um diese Zeit unter den Horizont herabsinkend vorstellen. Wohnt nun Jemand in a, so hat er in demselben Augenblicke Nacht; er sieht die Sonne nicht; auch den beleuchteten Theil der Erde nicht. Ist aber die Sonne auf ihrer scheinbaren täglichen Bewegung um die Erde ihrem Aufgange nahe, also aus der Stellung, welche sich der Geraden nähert nach Osten zu, so muß die östliche Hälfte der Erde beschienen werden. Der Mondbewohner sieht also die Erde im letzten, östlichen Viertel.

4) Setzen wir unsere Betrachtung noch um 7 Tage fort, so geht der Mond eben in Osten auf, wenn die Sonne im Westen untergeht. Befänden sich alle drei Körper mit ihren Mittelpunkten in einer und derselben Geraden, so müßte nothwendig die Erde die Sonnenstrahlen aufhalten und der Mond versinstert werden; denken wir uns aber den Mond oder die Erde nach rechts oder links, unten oder oben aus der Geraden gerückt, so sehen wir auf der Seite der Erde, welche der Sonne abgewendet ist, wohnend,

die volle Mondscheibe oder wir haben Vollmond. Geht Abends um 6 Uhr der Vollmond auf, so geht Abends um 6 Uhr die Sonne unter; geht früh 6 Uhr die Sonne auf, so geht um dieselbe Zeit der Mond unter; er scheint also die ganze Nacht.



Wie aus der Stellung der drei Kugeln sich sogleich ergibt, so ist für den Erdbewohner in *a* die uns zugewendete Seite des Mondes ganz erleuchtet; wohnen wir auf dem Monde in *b*, so hätten wir Neuerde, weil die erleuchtete Hälfte der Erde der Sonne zugewendet wäre, die dunkle im Mittag dem Mondbewohner. Beim Mondbewohner wäre es Mittag um 12 Uhr; beim Erdbewohner in *c* Mittag, bei dem in *a* Mitternacht. Den 21. März geht der Vollmond im Äquator; den 21. Juni im Wendekreis des Krebses; den 23. Septbr. im Äquator; den 21. Decbr. im Wendekreis des Krebses auf. Die Erde steht beim Vollmonde mit der Sonne und dem Monde in Konjunktion; aber Sonne und Mond stehen in Opposition.

5) Ist endlich wieder eine Zeit von 7 Tagen vergangen, so ist die Sonne, welche wir uns um Mittag im Meridian denken wollen, nach Osten zu gewendet 270° , nach Westen zu gewendet



90° Grad von dem Monde entfernt. Der Mond geht erst um Mitternacht auf, wir sehen von der östlichen erleuchteten Hälfte die Hälfte oder das letzte Viertel. Umgekehrt sieht der Mondbewohner die Erde im ersten Viertel.

Denn steht die Sonne im Meridiane, so steht der Mond im westlichen Horizonte, es ist Mittags 12 Uhr; Abends 6 Uhr steht der Mond im untern Meridiandurchschnitt und die Sonne im Horizonte; Abends 12 Uhr steht der Mond im östlichen Horizonte, die Sonne im untern Meridiandurchschnitt und beleuchtet von der uns zugewendeten Hälfte die östliche Hälfte oder das östliche Viertel, auch das letzte Viertel genannt. Umgekehrt hat der Mondbewohner der vordern Mondhälfte der Erde erstes oder westliches Viertel gesehen, was sogleich deutlich wird, wenn wir den Mond aus dem westlichen in den östlichen Horizont gerückt denken.

6) Hatten wir Neumond und zwar Mittags 12 Uhr, so hatte der Mondbewohner Vollerde im Meridiane, also Nachts 12 Uhr; haben wir erstes Viertel Abends 6 Uhr, so hat der Mondbewohner letztes Viertel früh 6 Uhr; haben wir Vollmond Abends 6 Uhr, so hat er Neumond früh 6 Uhr; haben wir letztes Viertel Mitternachts 12 Uhr, so sieht der Mond der Erde erstes westliches Viertel. Überhaupt findet für den Mondbewohner an der Erde allemal die um 14 Tage entgegengesetzte Lichterscheinung Statt.

Die Erde wird also den Bewohnern des Mondes, welche auf der vordern Seite wohnen, zu einer Himmelsuhr dienen, an welcher sie die Tage abmessen können, da ihnen die Erde im letzten Viertel, im Neulichte, im ersten Viertel und im Volllichte erscheinen wird, wenn sie in derselben Ordnung Morgen, Mittag, Abend und Mitternacht haben.

7) Alle 4 Lichterscheinungen des Mondes ereignen sich je nach den Jahreszeiten theils im Äquator, theils im Wendekreise des Krebses, wieder im Äquator, endlich im Wendekreise des Steinbocks, dann wieder im Äquator. Der Mond bewegt sich also auch zwischen den Wendekreisen auf beiden Seiten des Äquators hin und her.

8) Die Bewegung des Mondes um die Erde, welche man auch die jährliche nennen könnte, bauert gegen 28 Tage; binnen

derselben Zeit wechselt einmal Tag und Nacht; beim Mondbewohner fällt also Jahr und Tag zusammen; er hat 14 Tage Tag und 14 Tage Nacht.

9) Eine Umdrehung des Mondes um die Erde, für uns Monat genannt, könnte für den Mond jährliche Umdrehung heißen.

Betrachtet man die mit Flecken bedeckte Oberfläche des Mondes genauer, so findet man dieselben immer an derselben Stelle. Drehte sich der Mond um die von vorn nach hinten liegende Achse, so müßte ein Fleck, welcher sich oben befände, auch einmal links, unten und rechts sich befinden. Allein dieß ist nicht der Fall; auch sehen wir stets dieselbe Konfiguration und wissen daraus, daß uns der Mond immer dieselbe zuwendet. Von der abgewendeten Hälfte hat also noch Niemand auf der Erde Etwas gesehen und wer auf dieser abgewendeten Hälfte wohnt, kann die Erde nicht sehen.

Dreht sich nun der Mond in 27 Tagen immer mit derselben Seite der Erde zugewendet um dieselbe herum, so muß er während derselben Zeit sich gerade so um seine Achse gedreht haben, wie ein Mensch, welcher sich um einen runden Tisch herum bewegt und während der Bewegung sich mit seinem Gesichte immer dem Mittelpunkte des Tisches zuwendet.

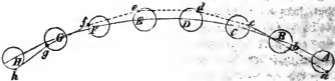
Also: die jährliche Umdrehung des Mondes und die Drehung um seine Achse oder die tägliche Umdrehung fallen zusammen.

Der Wechsel zwischen Tag und Nacht geht von 14 zu 14 Tagen vor sich. Ist also ein Tag auf dem Monde 14 mal 24 Stunden und eine Nacht auch 14 mal 24 Stunden, also Tag + Nacht = 28 mal 24 Stunden, so können die Mondbewohner an der Erde eine Uhr haben. Denn die Erde erscheint ihnen im letzten Viertel Morgens, im Neulichte Mittags, im ersten Viertel Abends und im Volllichte Mitternachts.

10) Wie die Jahreszeiten der Erde davon abhängen, daß die Erdbahn nicht mit der Ebene des Sonnenäquators zusammenfällt und daß der Äquator der Erde mit der Ebene der Erdbahn einen Winkel macht oder daß die Achse der Erde gegen die Erdbahn um $66\frac{1}{2}^{\circ}$ geneigt ist, wurde früher bei der Erde gezeigt. Je kleiner die Schiefe der Ekliptik ist, desto weniger weichen die Jahreszeiten von einander ab; wird die Schiefe der Ekliptik =

Null, so verschwindet auch die Verschiedenheit der Jahreszeiten. Die Mondbahn um die Erde ist gegen den Äquator des Mondes nur um $6\frac{1}{6}$ Grad geneigt. Zwischen beiden liegt die Ebene der Erdbahn, welche mit der Mondbahn einen Winkel von $5\frac{1}{6}$ Grad bildet. Daher giebt es auf dem Monde keinen wesentlichen Unterschied der Jahreszeiten, Temperatur und Tageslängen.

11) Dreht sich ein Rad um seine Achse und zugleich vorwärts, so beschreibt ein Punkt im Umfange eine Radlinie oder Epikloide; die Erde, welche der Mittelpunkt der Mondbahn ist, bewegt sich aber selbst in einer kreisförmigen Bahn, nicht auf einer Geraden vorwärts, daher die Mondbahn eine sogenannte Epikloide wird, (wenn sich ein Kreis auf dem hohlen Theile des Kreises fortbewegt; Epikloide, wenn auf dem konvexen).



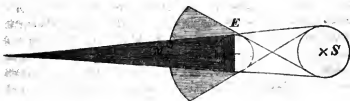
Bezeichnen A, B, C, . . . H die verschiedenen Stellungen der Erde in ihrer Bahn um die Sonne, a, b, c, . . . h die Stellungen des Mondes in seiner Bahn um die Erde, welche also in 28 Tagen vollendet sein muß, so ist die Stellung b um $\frac{1}{7}$ der Mondbahn vorwärts, die Stellung in c um $\frac{2}{7}$ etc., bis endlich in h der Mond seine alte Stellung wieder einnimmt. Die Mondbahn wird also durch die punktirten Striche bezeichnet; die punktirte Linie wiederholt sich ungefähr 12 mal.

12) Wenn der Mond in $27\frac{1}{4}$ Tagen wieder zu demselben Fixsterne zurückkehrt oder demselben wieder gegenübersteht (siderischer Monat), so gelangt er doch in dieselbe, z. B. Neumondsstellung erst nach 2 Tagen 4 Stunden später und ungefähr im nächsten Zeichen des Thierkreises, weil die Erde in derselben Zeit ungefähr $\frac{1}{12}$ ihrer Bahn zurückgelegt hat und der Mond dieselbe erst wieder einholen muß.

13) Zur Zeit des Vollmondes kann, aber muß nicht eine Mondesfinsterniß entstehen; ständen aber Sonne, Erde und Mond in einer geraden Linie und in einer und derselben Ebene,

so müßte bei jeder Umdrehung des Mondes um die Erde innerhalb 29 Tagen ebensowohl eine Mond-, als auch, was nur beim Neumonde sein kann, eine Erd- oder Sonnenfinsterniß Statt finden. Zur Veranschaulichung mögen beifolgende Zeichnungen dienen; Fig. 1. Mondfinsterniß; Fig. 2. Sonnenfinsterniß.

Fig. 1.



Der dunklere Schatten heißt Kernschatten, der hellere Halbschatten; die Mondfinsterniß beginnt am östlichen Rande und hört am westlichen Rande auf, weil der Mond schneller, aber in derselben Richtung der Zeichen läuft, wie die Erde.

Fig. 2.



h = Halbschatten, k = Kernschatten. Die Sonnenfinsterniß muß durch den östlichen Rand des Mondes hervorgebracht werden, da sich der Mond von West nach Ost oder von der rechten nach der linken Hand bewegt; der westliche Rand berührt die Sonnenscheibe zuletzt.

Alle Orte, welche auf demselben Meridiane liegen, sehen die Mondfinsternisse zu derselben Zeit; aber wer weiter westlich auf einem andern Meridiane wohnt, sieht dieselbe um 4, 8, 12 u. Minuten später. Daher man die Mondfinsternisse zu Längenbestimmungen benutzen kann.

14) Die Ebene der Mond- und Erdbahn schneiden sich unter einem Winkel von 5° ; die Ebene der Erdbahn und des Sonnenäquators schneiden sich unter einem Winkel von $23\frac{1}{2}^{\circ}$ — folglich

kann der Mond nur noch dem Bewohner des 28ten Parallelskreises nach Norden oder Süden im Meridiane im Zenith stehen.

15) Da der Schwinkel, unter welchem uns der Mond im Meridiane erscheint, sich nicht gleich bleibt, sondern verändert, so muß auch die Entfernung des Mondes eine veränderliche sein und kann sich derselbe deßhalb nicht in einer Kreislinie um die Erde bewegen. Der Schwinkel beträgt gegen 30 Minuten; aus der größten Entfernung von 54000 und der kleinsten von 48000 Meilen ergibt sich die mittlere von 51000 M. Ist dieselbe 50000 M., die Entfernung der Sonne 20 Millionen M., so beträgt die Entfernung des Mondes von der Erde $\frac{1}{400}$ von der Entfernung der Sonne von der Erde. Bei gleicher Masse müßte also der Anziehungseinfluß des Mondes auf die Erde 400.400 mal so groß sein, als der Anziehungseinfluß der Sonne, was bei der Ebbe und Fluth von großer Bedeutung ist.

16) Es liegt nicht in der Aufgabe dieses Buches, die physische Beschaffenheit des Mondes oder der Erde oder der Sonne oder der Himmelskörper überhaupt zu geben. Es bleibt deßhalb die ziemlich konstatierte Trockenheit des Mondes, der Mangel an Feuchtigkeit in der Atmosphäre desselben hinweg. Ebenso wenig soll hier, was besonders Arago und Schleiden behauptet haben, von dem durchaus zweifelhaften Einflusse des Mondes auf die Temperatur und das Wetter, auf vegetabilisches und animalisches Leben und dergleichen die Rede sein, wenn auch Fechner sich des armen Mondes angenommen hat, sondern es soll nur angedeutet werden, daß der Mond auf die Magnethadel Einfluß hat, daß sein Lichteinfluß Photographien möglich macht und daß er vor allen Dingen die wesentlichste Ursache der Ebbe und Fluth ist. Denken wir uns die Neumondstellung und die ganze Erde als eine mit Wasser umgebene Kugel, so summirt sich für einen bestimmten Meridian die anziehende Kraft beider Himmelskörper; es findet eine Erhebung der Fluthwelle Statt; aber nicht nur auf der einen Seite des Meridians, sondern auch auf der entgegengesetzten, weil dort die Wassermassen nach dem Gesetze der Trägheit dem stärker angezogenen Mittelpunkte der Erde nicht folgen können; weßhalb auch im ganzen Meridiane die Fluthwelle Statt findet. Bei der Achsendrehung der Erde nach Osten muß immer ein anderer, westlicher Meridian dem Monde ent-

gegenkommen, daher die Fluthwelle von Osten nach Westen fortschreitet. Dabei fließen nach dem Meridiane von Ost und West die Gewässer herbei, um die Fluthwelle zu bilden; 90° vom Fluthmeridian oder 6 St. nach Osten oder Westen findet die Ebbe Statt; im entgegengesetzten Theile des Meridians oder um 180° davon ist wieder Fluth. Im ersten und letzten Viertel ist die Höhe der Fluthwelle geringer, weil die Anziehungskraft der Sonne den Einfluß des Mondes zum Theil paralisirt; beim Vollmonde findet die Fluth so Statt, daß sie auf der entgegengesetzten Seite des Meridians durch den Einfluß der Sonne erhöht wird. Da also der Mond die wesentliche Ursache der ganzen Erscheinung ist, so muß, da der Mond Tags darauf erst in etwa einer Stunde später wieder im Meridiane steht, die Fluth um dieselbe Zeit später eintreten; Ebbe und Fluth wechseln von 6 zu 6 Stunden ab. Da aber die Erde nicht überall mit Wasser überzogen ist, da die Configuration der Erd- und Meeres-theile einen großen Einfluß dabei hat, so findet man die Erscheinung der Ebbe und Fluth vorzugsweise an den Küsten des freien Oceans.

17) Mond und Sonne erscheinen uns, wie die Erfahrung allgemein bestätigt, beim Auf- und Untergange weit größer, als im Meridian. Worin hat das seinen Grund? „Sonne und Mond leuchten bei ihrem Auf- und Untergange, da die dichteren Luftschichten der untern Atmosphäre ihr Licht schwächen, weniger hell und zugleich nehmen wir auf dem Erdboden zwischen ihnen und uns viele Gegenstände wahr; daher halten wir beide Himmelskörper dann für zu entfernt und für größer als sonst.“ (Schule der Ppysik von Krüger, S. 580.)

Eine andere Erscheinung, daß wir beim ersten oder letzten Viertel die Sichel aus einem größern Kreise geschnitten sehen, als die matte Scheibe, heißt Irradiation und rührt daher, „daß uns glänzende Gegenstände ein undeutliches zu großes Bild im Auge geben, indem die Strahlen im unruhigen Auge eine zu große Stelle der Netzhaut treffen. Glänzende Gegenstände sehen wir also verhältnißmäßig wirklich größer, als matt erleuchtete.“ (Fries pop. Vorlesungen über die Sternkunde, 2. Aufl. S. 142.)

Die Ppysik belehrt uns über die Lichtbrechung oder Refraktion; durch dieselbe sehen wir Mond und Sonne, wenn

sie schon oder noch unter dem Horizonte stehen, über dem Horizonte. Diese Refraktion beträgt am Horizont etwa einen halben Grad; da nun Mond und Sonne ungefähr denselben scheinbaren Durchmesser haben, so erscheinen uns dieselben schon oder noch über dem Horizonte, wenn sie eben unter demselben sich befinden.

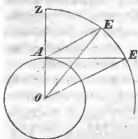
18) Fassen wir nun nach Darstellung des Wichtigsten, was den Mond betrifft, das Ganze zusammen, so finden wir:

Der Mond, welcher einen Durchmesser von 466 und eine mittlere Entfernung von 51000 geogr. Meilen oder 60 Erdhalbmessern hat, dessen Kubikinhalt ungefähr $\frac{1}{60}$ von dem der Erde ist, bewegt sich in $27\frac{1}{2}$, bezüglich $29\frac{1}{2}$ Tagen in einer länglich runden Bahn, welche mit der Ebene der Erdbahn einen Winkel von 5° macht, während der Äquator des Mondes gegen die Erdbahn $1\frac{1}{2}^\circ$ Neigung hat, um die Erde herum und mit derselben während eines Jahres in einer epicykloidalen Linie um die Sonne, wobei derselbe die vier verschiedenen Lichtphasen zeigt und die wesentliche Ursache von der Ebbe und Fluth ist.

Sonne.

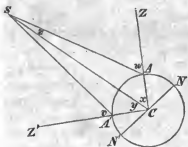
Schon früher ist die Sonne in ihrem Verhältniß zur Erde als der Himmelskörper aufgefaßt worden, welcher uns durch die Achsendrehung der Erde das Tageslicht und die Abwechslung der Jahreszeiten und der Temperatur bringt je nach der Stellung, welche die Erde auf ihrer Bahn um die Erde zu der Sonne einnimmt. Auch ist bereits auseinandergesetzt worden, daß die Entfernung der Erde von der Sonne je nach den Jahreszeiten verschieden ist. Stellen wir uns nun die selbstleuchtende Sonne (Fixstern) ruhend vor und berücksichtigen, daß die Erde sich zu verschiedenen Zeiten in verschiedener Entfernung von der Sonne befindet, so kann der scheinbare Durchmesser der Sonne zu verschiedenen Zeiten des Jahres nicht derselbe sein; da wir uns im Winter der Sonne näher befinden, so muß der Durchmesser der Sonne in dieser Zeit, wenn sie im Meridiane steht, größer sein, als im Sommer. Man findet einen mittleren scheinbaren Durchmesser von $32' 3,3''$ oder von $1923,3''$. Wie groß

ist aber der Winkel, unter welchem der Halb- oder Durchmesser der Erde einem Auge auf der Sonne erscheint, bei derselben Entfernung? Ist A der Beobachtungsort und steht die Sonne bei E' im



Horizont, so wäre der W. AE'O die Horizontalparallaxe, welche am größten ist; steht aber die Sonne am höchsten im Meridian, in E so ist die Parallaxe AEO kleiner, als AE'O. Wüsste man 1) den Durchmesser der Erde, 2) die Parallaxe und 3) den scheinbaren Durchmesser der Sonne,

so wäre sowohl die Entfernung der Sonne von der Erde durch eine verjüngte Dreieckskonstruktion zu finden, als auch der Durchmesser der Sonne, welcher soviel mal 1719 Meilen wäre, als wieviel mal der Winkel, unter welchem einem Auge auf der Sonne der Erddurchmesser erscheint, in dem Winkel, unter welchem uns der Sonnendurchmesser erscheint, enthalten ist. Es kommt also jetzt darauf an, die genannte Parallaxe zu bestimmen. Denken wir uns zwei



Beobachter A und A', vielleicht am 21. März oder September, wenn die Sonne den Himmelsäquator zu beschreiben scheint auf demselben Meridiane, legen wir durch eines jeden Zenith und durch die Sonne einen Meridian, so können wir in A, z. B. bei 50° nördl. geogr. Breite

den Bogen zwischen Z und S, oder die Zenithdistanz messen; ebenso A' bei 40° südl. geogr. Breite die Zenithdistanz von Z' bis S. Man lernt so den W. $w = x + z$ kennen; da man aber $x = 50^\circ$ kennt, so läßt sich z leicht finden $= (w - x)^\circ$. Allein wegen der Weite des Gestirnes wird eine solche Beobachtung nicht genau und fehlerfrei genug; die Entfernung der Sonne wurde zu klein gesetzt, deßhalb erschien die Parallaxe zu groß. Es werden deßhalb andere Mittel, z. B. ein Vorübergang der

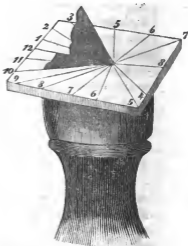
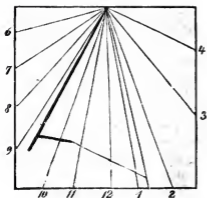
Venus vor der Sonnenscheibe zur Bestimmung benutzt, wie 1874 wieder einer Statt finden wird, wie 1769, welchen Rook mit Green im großen Oceane beobachtete. Seitdem hat man den Werth der Horizontalparallaxe im Mittel zu $8,6''$ gefunden, wobei man sich nicht mehr um eine Viertelsekunde irrt. Daraus ergibt sich die mittlere Entfernung = 23984 Erdhalbmessern = 23984 mal 860 geogr. Meilen = 20 Millionen Meilen in runder Zahl. Da nun der Durchm. der Erde von der Sonne aus gesehen = $17,2''$ ist, so ist der Sonnendurchmesser = $1719 \cdot \frac{1923,8}{17,2} = 112$ mal 1719 Meilen. So ist ferner der Durchmesser der Sonne = 190000, der Umfang etwa 580000 geogr. Meilen. Die Oberfläche ist $112 \cdot 112 = 12544$ mal so groß oder $9\frac{1}{4}$ Million mal 125444 Quadratmeilen; das Volumen ist $112 \cdot 112 \cdot 112$ oder 1404928 mal so groß. Bei der Neumondstellung summiert sich der anziehende Einfluß von Sonne und Mond, so daß die Fluthhöhe z. B. 5 Fuß beträgt; davon kommen auf den Mond 3 F. Faßt man aber Volumen und Entfernung der Sonne in das Auge, so erscheint dieser Einfluß zu gering; und zwar so sehr, daß die Sonnenmasse nur $\frac{1}{4}$ von der Dichtigkeit der Erde haben kann. Der 4te Theil von 1404928 Erdkugeln oder 350000 Erdkugeln würden ebenso schwer sein, als eine Sonne. An der Oberfläche der Sonne beobachtet man durch ein Fernrohr mit Blend- oder Sonnenglas dunkle Flecken (Joh. Fabricius, 1611; Galiläi, 1612; Scheiner; Apian); aus genauer Beobachtung derselben und ihrer Wiederkehr hat man geschlossen, daß sich die Sonne in 27,3 Tagen um ihre Achse dreht und der Sonnenäquator einen Winkel von $7^{\circ} 9'$ mit der Ebene der Elliptik macht. Der eigentliche dunkle Kern des Sonnenkörpers scheint von einem Halbschatten, Penumbra umgeben; rings um die dunkle Sonneukugel befindet sich eine Gasatmosphäre; in welcher zwei Wolkenschichten schweben, von denen die äußere stark leuchtend ist und Photosphäre genannt wird. Entstehen in der Photosphäre und der untern Wolkenschicht Risse, so sieht man den dunklen Sonnenkörper (Sonnenflecken); an andern Orten der Sonnenatmosphäre müssen Verdichtungen der Atmosphäre und mit derselben die Sonnenfackeln entstehen. Den Abstand der Licht- oder Photosphäre vom dunklen Sonnenkerne schätzt man auf 300—500 Meilen.

Über dieselbe hinaus müssen sich auch noch wolkenartige Massen ausdehnen, wie man bei Sonnenfinsternissen an den rosenfarbenen Hervorragungen über die ganz bedeckte Sonnenscheibe hinaus (Protuberanzen) bemerken kann *). Mit der Sonne steht noch das Zodiakallicht oder Thierkreislicht in Beziehung. Es ist eine Art Lichtkegel oder schwacher Lichtstreifen, welcher zur Zeit der Tag- und Nachtgleichen kurz nach Sonnenuntergang am westlichen Horizonte bemerkt wird, aber auch schon des Morgens beobachtet worden ist. Die Achse des Lichtkegels fällt mit der Ebene des Sonnenäquators zusammen. Humboldt schildert das Zodiakallicht als einen besondern Schmuck der Tropennächte. Wenn man sonst die Sonne einen Fixstern nannte, so wollte man damit andeuten, daß sie im Weltraume stillstehe; dieser Begriff des Fixsternes steht aber nicht mehr fest; denn es wird behauptet und geschlossen, besonders von Mädler in Dorpat, daß sich die Sonne in etwa 18 Millionen Jahren um die Alcyone in der Plejadengruppe, oder doch wenigstens um einen in der Gegend befindlichen Schwerpunkt sich drehe. Daher Fixstern oder Sonne = einem selbstleuchtenden Himmelskörper, um welchen sich die Planeten mit ihren Monden und die Kometen drehen und welcher sich selbst wieder um einen andern Himmelskörper oder Schwerpunkt dreht. — Das Licht braucht, um den Durchmesser der Erdbahn zu durchlaufen, wie Olaf Römer 1676 entdeckt hat, 16 Minuten; denn wir sehen die wieder aus der Verfinsternung tretenden Trabanten des Jupiter, wenn wir den um 40 Millionen weitem Standpunkt haben auf unserer Erdbahnreise um 16 Minuten später; von der Sonne zu uns braucht also das Sonnenlicht 8 Minuten; es legt in einer Sekunde einige 40000 Meilen zurück.

Man kann die Sonne auch, wie bekannt, als eine Uhr benutzen, welche die wahre Sonnenzeit andeutet, welche freilich durch Addition oder Subtraktion einer früher schon angeedeuteten Zeitgröße in mittlere Zeit verwandelt werden muß. Hat man nämlich eine senkrechte nach Süden gewendete Fläche und bringt

*) Andere erklären die Sonne für einen brennenden Körper, welcher sich noch abkühlen werde, wie einst die Erde und der Mond, welcher am Ende seiner Entwicklung sei. (Moritz Hess in der „Natur“.. Jahrg. 1868.)

man auf derselben einen Stab parallel der Weltachse an, so fängt die Fläche den Schatten des Stabes auf; zu Mittag liegt der Schatten senkrecht unter dem Stabe, um 1 und 11 gleichweit links und rechts oder östlich und westlich von der senkrechten Linie und deckt immer je eine für eine bestimmte Stunde gezogene Linie. Ebenso könnten die Tafeln, auf welchen sich der Schatten des Stabes oder metallenen Bretchens projecirt, eine wagerechte Ebene sein; der Stab müßte über der Mittagslinie angebracht sein.



Hat man besonders berechnete Tafeln, z. B. solche, welche für den 51ten Breitengrad eingerichtet sind, so läßt sich aus der unmittelbar gemessenen Sonnenhöhe die wahre und dadurch auch die mittlere Zeit berechnen. (Tafeln von Fr. Chr. Müller für den 47ten bis 54ten Breitengrad.)

Die Planeten mit ihren Monden.

Weltkörper wie die Erde, welche ihr Licht und ihre Wärme von der Sonne empfangen, in einer gewissen Zeit sich um ihre Achse drehen und zugleich in einer bestimmten Zeit um die Sonne, welche dabei mit ihrem Äquator gegen ihre Bahn einen größeren oder kleineren Winkel bilden, von welchem die verschiedene Tageslänge und der größere oder kleinere Unterschied

der Jahreszeiten abhängt, giebt es noch eine ziemliche Anzahl. Sie sind Merkur, Venus, Erde, Mars, die einigen 40 kleinen Planeten, deren Bahnen wie über einander liegende Ringe sich durchschneiden, Jupiter, Saturn, Uranus und Neptun oder die 4 inneren, die mittleren und die äußern Planeten, im Ganzen jetzt über 50. Keiner aber stimmt mit dem andern bezüglich seiner Entfernung von der Sonne, seiner Achsendrehungszeit, seiner jährlichen Umdrehungszeit, seiner Neigung des Äquators zur Bahn, seines Durchmessers, seiner Schwerkraft und Dichte und seiner sonstigen Eigenschaften mit einem andern vollkommen überein; jeder bildet eine für sich ausgeprägte Individualität, so daß besonders mit Hinzuziehung der klimatischen und meteorologischen Verhältnisse es sehr bedenklich wird, einen mit menschenähnlichen Geschöpfen bevölkern zu wollen; wir kennen die Bewohner nicht und können dann nur von Unterschieden und Unmöglichkeiten reden. Versetzen wir uns aber auf irgend einen Planeten, so werden alle unsere irdischen Vorstellungen, unsere Zeiteintheilung und Lebensweise verändert.

Die Entfernung anlangend, in welcher sich die Planeten von der Sonne befinden, waltet ein eigenthümliches, noch nicht erklärtes, aber auch nur ungefähr zutreffendes Zahlenspiel. Setzt man nämlich die Entfernung des Merkur = 4 und hat im Sinne Millionen Meilen, verdoppelt, fügt dann hinzu 1.3, 2.3, 4.3, 8.3, 16.3, 32.3, 64.3 u. und verdoppelt, so hat man die etwaige Entfernung in Millionen Meilen. Dabei gelten die kleinen Planeten zwischen Mars und Jupiter als einer.

Also Merkur	= 4	} .2 Millionen Meilen.
Venus	= 4 + 1.3	
Erde	= 4 + 2.3	
Mars	= 4 + 4.3	
Die Planetoiden	= 4 + 8.3	
Jupiter	= 4 + 16.3	
Saturn	= 4 + 32.3	
Uranus	= 4 + 64.3	
Neptun	= 4 + 128.3	

Nach diesen Entfernungen läßt sich auch leicht ermessen, daß für die weiter entfernten Planeten der Durchmesser der Sonne bedeutend abnimmt, während derselbe für die näheren wächst.

Ist die mittlere Entfernung der Erde von der Sonne = 20682000 Meilen = 1, so sind die Entfernungen der einzelnen Planeten, wie folgt: (s. Diesterweg pop. Himmelskunde 1c. 5. Aufl., Berlin 1855. S. 215, sowie wegen der folgenden Tabellen, S. 213. 214.) Merkur 0,39; Venus 0,72; Erde 1; Mars 1,52; Flora 2,20; Melpomene 2,29; Vittoria 2,35; Vesta 2,86; Iris 2,37; Metis 2,39; Phokäa 2,40; Hebe 2,42; Euterpe 2,43; Lutetia 2,43; Fortuna 2,44; Massilia 2,45; Parthenope 2,49; Thetis 2,49; Irene 2,55; Asträa 2,57; Egeria 2,58; Proserpina 2,59; Thalia 2,64; Eunomia 2,65; Juno 2,66; Ceres 2,77; Pallas 2,77; Kaliope 2,91; Psyche 2,94; Themis 2,07; Hygiea 3,15; Jupiter 5,20; Saturn 9,54; Uranus 19,18; Neptun 30,20. Die Anzahl der kleinen Planeten ist seitdem um mehrere gewachsen.

Die wichtigsten Entdecker sind Herschel, 13. März 1781, (Uranus), Piazzi, 1. Jan. 1801, (Ceres, Berechner Gauß), Olbers, (Pallas, 28. März 1802, Vesta, 29. Mai 1807), Harding, (Juno, 1. September 1804). Der Franzose Le Verrier als Berechner und Dr. Galle in Berlin als Entdecker (29. Septbr. 1846). Unter den neueren Entdeckern sind hervorzuheben der Postsekr. Henke in Driesen in der Neumark, der Sekr. an der Sternwarte zu London, Hind, Graham in Irland, de Gasparis in Neapel, Luther in Biss, Chacornak in Marseille, Goldschmidt in Paris 1c.

Durch Benutzung der beigegebenen Tabellen und durch Vergleichung der einzelnen Angaben mit denen, welche die Erde betreffen, läßt sich ein lebendiges, anschauliches, charakteristisches Bild der Planeten und ihrer ganzen Weise und der Art und Weise, wie etwa die Bewohner leben könnten, geben. Der Volkschriftsteller Bernstein hat derartige Schilderungen und Combinationen in recht geschickter Weise versucht; seine Schriften eignen sich für Schul- und Volksbibliotheken ganz besonders.

Monde, (Trabanten oder Satelliten) finden wir außer der Erde zunächst bei dem Jupiter und zwar 4, welche einige Menschen mit bloßem Auge gesehen haben wollen und durch Fernröhre von nicht allzustarker Vergrößerung sich wahrnehmen lassen. Sie können eine sehr verschiedenartige Stellung einnehmen oder Anordnung, auch alle 4 auf einer Seite; sie bewegen sich von West nach Ost und brauchen 1769; 3551; 7155 und 16689 Tage zu ihrer Umlaufszeit bei einer Entfernung von 6,05; 9,62; 15,35; 27 Jupitershalbmessern. Ihre Bahn weicht sehr wenig von der Ebene des Jupitersäquators ab; daher bei jedem Umlaufe eine Verfinsternung, zumal da sie dem unverhältnißmäßig großen Planeten sehr nahe stehen. Auf den Jupiter werfen sie einen schwarzen Schatten. Die scheinbaren Durchmesser sind 1"; 0,9"; 1,5" und 1,3", woraus sich die wirklichen von 529; 475; 776; 664 geogr. Meilen ergeben.

Der Saturn hat 8 Trabanten; den ersten und zweiten entdeckte Herschel (1788 u. 1789), erst später 1836 u. 1838 wurden dieselben von Lamont und von den Beobachtern der Römischen Sternwarte wieder gesehen; Cassini den 7ten, 5ten, 4ten u. 3ten (1671—1687); den 6ten und größten Huyghens, welcher am leichtesten sichtbar ist, während die andern sehr gute Instrumente erfordern; der 8te wurde von Bond in Nordamerika und Bessel in England zuerst (1848) beobachtet. Nur die Bahn des 7ten Trabanten ist gegen den Äq. des Saturn wesentlich geneigt, die andern fallen ziemlich in die Ebene des Äq. Etwas ganz Eigenthümliches hat aber der Saturn an dem Ringe, welcher als eine Art abgetrennter ringförmiger Theil des Saturnäquators denselben frei umschwebt, dunkel ist, von der Sonne beleuchtet wird und in den verschiedenen Stellungen des Saturn sich ganz verschieden projicirt. Man schätzt seine

Dicke von 20—100 geogr. Meilen, giebt ihm hohe Berge von 200—300 Meilen, und nimmt neuerlich an, daß er in 2, 3 oder 5 einzelne unter sich parallele Ringe zerfalle; zwischen je zweien, sowie zwischen dem innersten und dem Saturn befände sich dann eine große Kluft. Galiläi stellte den Saturn mit seinem Ringe als einen aus 3 Theilen bestehenden Körper dar; Hevel als eine mit 2 Henkeln versehene Kugel; das wahre Verhältniß entdeckte erst Huyghens. Der innere Ring steht vom Saturn um 5000 Meilen ab; die Breite des inneren Rings beträgt 3800 Meilen, der Zwischenraum zwischen dem ersten und zweiten Ringe vom Saturn an gerechnet 400 Meilen; auch den innern und äußern Halbmesser der Ringe hat man berechnet.

Herschel entdeckte am Uranus mit seinem Fernrohr 6 Monde; später will man durch vollkommnere Fernröhre einen 7ten und 8ten Mond wahrgenommen haben; allein vollkommen sicher ist nur die Existenz der von Herschel 1787 entdeckten, welche sich in ganz abnormer Weise von Osten nach Westen bewegen sollen (?), weil ihre Bahnen fast rechtwinklig auf der Uranusbahn stehen. (Lehrb. der kosm. Pphysik von Dr. Müller, S. 171.)

Am Neptun haben die Engländer Dossel und Challis zwei Monde entdeckt und Struve in Pulkowa bei Petersburg hat die Umlaufszeit des ersten in 5 Tagen 21 St. 15 M. bestimmt; Andere sprechen nur von einem nicht weiter bekannten Monde des Neptun.

Die Sonne mit ihren Planeten und Trabanten und den noch zu erwähnenden Kometen bildet ein sogenanntes Sonnensystem. Die Ansicht des Alterthums faßte Klandius Ptolemäus (160 n. Chr. zu Alexandria) zusammen; die Erde steht im Universum fest; das ganze Firmament bewegt sich in 24 Stunden von Ost nach West, die Sonne in 365 Tagen um die Erde in spiralförmigem Laufe. Diese Ansicht behielt ihre Geltung bis zu Kopernikus (Niklas, geb. 19. Febr. 1473 zu Thorn, † 1543), welcher die Sonne in die Mitte setzt, um welche sich die Erde mit den übrigen Planeten dreht. Tycho de Brahe suchte die alte Ansicht mit der neuen zu vermitteln, was aber, wie alle derartigen Versuche schlecht gelang. Johann Kepler, dem Grundgedanken des Kopernikus huldigend, erfand die 3 großen

Gesetze: die Bahnen der Erde und der Planeten sind Ellipsen; der Fahrstrahl oder radius vector beschreibt in gleichen Zeiten gleiche Flächenräume; die Quadrate der Umlaufzeiten verschiedener Planeten verhalten sich wie die Würfel ihrer mittleren Entfernungen von der Sonne. Den Grund dafür entdeckte Isaac Newton, der berühmte Engländer, durch Erfindung des Schweregesetzes; jede Bahn und Bewegung ist durch eine tangentielle und centripetale Kraft (Flieh- und Schwerkraft) bedingt.

Die periodisch (gegen den 10. August, Laurentiusstrom und in der Zeit vom 12.—14. November) wiederkehrenden Sternschnuppenschwärme werden dadurch erklärt, daß die Erde in dieser Zeit 2 mal einen Ring durchschneide, welcher Stoffe enthalte, welche sich beim Durchgange der Erde entzündeten. Die Feuerkugeln, welche Meteorsteine beim Zerplatzen hinterlassen, welche eben gefallen noch heiß sind, bieten ähnliche Erscheinungen dar. Man hat Meteorsteine von einigen 100 Pfund gefunden. Die Sternschnuppen, Feuerkugeln und Meteorsteine sind wahrscheinlich planetenähnliche, um die Sonne kreisende Massen, welche in den Anziehungskreis der Erde kommen; die von brennbaren Gasen gebildete Atmosphäre derselben entzündet sich wahrscheinlich am Sauerstoffe der Luft.

Die Kometen oder Haarsterne

haben eine sehr verschiedenartige Gestalt; hauptsächlich bestehen sie aus Kern, Nebelhülle und Schweif, welcher meist von der Sonne abgewendet ist und oft 60, 90, ja 100° des Himmels einnimmt. Sie bewegen sich wahrscheinlich in sehr langen Ellipsen um die Sonne (Littrow), einige angeblich in Hyperbeln und Parabeln, welche nicht zur Sonne zurückkehren, und haben bei ihrer Wiederkehr nicht selten ihre Gestalt verändert. Wahrscheinlich (s. die Kometen von Ruffel Hind, deutsch mit Anm. und Zusätzen von Mädler) bestehen dieselben, deren Anzahl in den nördlichen Theilen des Himmels geringer ist, aus unendlich feinen Staubtheilchen (Hind, S. 204 u.), so daß wir wohl, trotz der größten Geschwindigkeit der Kometen, durch dieselben ohne irgend einen Erfolg oder eine Gefahr hindurchgehen können; ja man

will sogar durch den Kern Sterne kleinerer Größe größer gesehen haben, (S. 23), was unglaublich klingt. Wirkt aber ein Komet nicht mechanisch, so könnte er chemisch wirken; dagegen spricht aber wieder die höchst geringe Dichtigkeit, da dieselben höchstens $\frac{1}{20000}$ vom specif. Gewichte der Luft haben. Gasförmig können die Kometen nicht sein, denn das Gas bricht den Lichtstrahl und schwächt ihn zugleich. Der Zusammenhang unter den unendlich losen Staubtheilchen ist oft nicht groß genug, um die Form der Kometen zu behalten. Die alten Vorurtheile von dem Einfluß der Kometen auf Wärme, Krieg, Pest u. sind längst beseitigt; weder erfahrungsmäßig, noch rationell rechtfertigt sich Derartiges und es war umsonst, wenn ein Papst ein täglich mehrmaliges Läuten der Glocken anordnete, was zum Kreuz mancher Schulmeister geworden ist. Nach den von Arago gemachten Versuchen ist es sicher, daß die Kometen mit geborgtem Lichte leuchten.

Unter den bis jetzt berechneten Kometen, deren Wiederkehr die Rechnung ebenfalls mit Erfolg gekrönt hat, ist 1) der nach Halley genaunte, welcher eine Umlaufszeit von 76 Jahren hat. Im Jahre 1758 erschien er; vorher rechnete besonders der ausgezeichnete französische Geometer Clairaut, mit einer ganz besondern Ausdauer; dabei hat ihm Madame Lepaute vortrefflich beigestanden; damals sah ihn zuerst ein Landmann Palisich zu Prohlis bei Dresden am Weihnachtsabend 1758 durch ein Fernrohr von 8 F. Brennweite. Auch der französische Baron Damoiseau gewann durch seine Rechnungen einen von der Turiner Akademie über die Störungen in der Bahn des Kometen aufgestellten Preis; 2) der Ende'sche Komet, früher von Miß Karoline Herschel entdeckt (am 7. Novbr. 1795), der Schwester des berühmten Sir William Herschel, welche 1848 zu Hannover 98 J. alt starb, wurde durch die besonders feinen und schweren Rechnungen von Ende bestimmt (Berliner Sternwarte) und nach Ende benannt; seine Umlaufszeit $3\frac{1}{2}$ J.; 3) der Komet des Olbers, 74 J. Umlaufszeit; 4) der Komet des Biela, $6\frac{1}{2}$ J. Umlaufszeit; 5) der Komet von Faye in Paris entdeckt (1843) $7\frac{5}{12}$ J.; 6) der Komet des de Vico in Rom (1844) $5\frac{1}{2}$ J.; 7) des Brorsen, damals Studenten in Kiel (1846) $5\frac{7}{12}$ J.; 8) des Dr. v' Arrest in Leipzig (1851) $6\frac{1}{2}$ J. Es ist sehr

interessant die Hind-Mädler'sche Schrift über die Kometen zu lesen, in welcher zugleich eine geschichtliche Darstellung der Entdeckung gegeben ist.

Man erwartet zwischen dem Jahre 1858 und 1860 einen großen Kometen, den man schon seit 1856 erwartet hat; in Bezug auf seine Rückkehr zur Sonne herrscht eine Ungewißheit von 2 Jahren, je nachdem Halley's oder Hind's Kometenbahnelemente zu Grunde gelegt werden. (s. Hind S. 127. 2c.)

Hind giebt auch eine Kometentabelle, welche seit 1854 vermehrt worden ist.

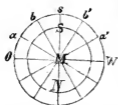
Die Fixsterne.

Fixsterne, *stellae fixae*, ehemals genannt, weil sie fest und unbeweglich am Himmel ständen, ohne ihre Stelle gegen andere Fixsterne zu ändern und also den unbeweglichen Hintergrund bildeten, auf welchem sich die Bahnen der zu unserem Sonnensystem gehörigen Weltkörper darstellten; ihre zweite Eigenschaft besteht darin, daß sie eignes Licht haben. Zu Kopernikus Zeit wußte man von einer scheinbaren Bewegung der Fixsterne, welche durch die behauptete Bewegung der Erde hervorgerufen würde, noch Nichts; auch von einer wirklichen Bewegung derselben noch Nichts. Ja, man machte dem Kopernikus aus der damals noch nicht bemerkten Bewegung der Fixsterne einen Vorwurf gegen seine neue Hypothese. Erst in neuerer Zeit hat sich die Ansicht des Kopernikus bestätigt, daß die Entfernung der Fixsterne zu groß und die Einrichtung unserer optischen und Meßinstrumente noch ungenügend sei. Heute kann man die Fixsterne nur noch für selbstleuchtende Punkte erklären, welche Planeten mit Monden um sich schwingen, die wir freilich nicht erkennen können und welche sich selbst wahrscheinlich wieder um größere Fixsterne oder Schwerpunkte in gewissen Zeiträumen herumschwingen. Wenn man durch gute Fernröhre sieht, so verschwindet der Strahlenkranz der Fixsterne; sie erscheinen uns als dunkle untheilbare Punkte ohne alle Ausdehnung, so daß von einer Größenmessung derselben keine Rede sein kann. Und doch spricht man von der Größe der Fixsterne oder von Fixsternen erster, zweiter 2c. Größe; man hat dann dabei ihre Lichtstärke als Maßstab im Auge und nennt Sterne sechster Größe solche, welche man noch mit bloßem Auge

sehen kann. In unserem Deutschland und mittlerem Europa sieht man über 3000, etwa 3250 Fixsterne mit bloßem Auge; sie sind in verschiedenen Mengen an verschiedenen Punkten des Himmels gruppiert; wie es scheint ohne eine bisher zu bemerkende Regel; besonders dicht zusammengedrängt befinden sich dieselben in der Milchstraße. Bekanntlich umzieht oder umzog man früher gewisse Sterngruppen so mit Linien, daß irgend eine Figur, ein Sternbild entstand; zur leichtern Orientirung spricht man von dem Stern α , β , γ u. des Sternbildes, je nach der Helligkeit und Lichtstärke. In den Fixsternkatalogen findet man als bei uns sichtbare Fixsterne angegeben, 14 Fixsterne erster, 51 zweiter, 153 dritter, 325 vierter, 810 fünfter, 1871 sechster Größe, welche noch mit bloßem Auge erkennbar sind, 15 veränderlicher Größe; alle übrigen kann man nur durch das Fernrohr wahrnehmen.

Welche unter den bei uns sichtbaren Fixsternen sind die vorzüglicheren, welche man sich einprägen muß, da man nicht alle merken und wissen kann? Nördlich vom Äquator des Himmels: die Vega oder α der Leyer; Kapella oder α des Fuhrmanns; Arkturus oder α des Bootes; Aldebaran oder α des Stiers; Regulus oder α des Löwen; Altair oder α des Adlers; Pollux oder β der Zwillinge; Prokion oder α des kleinen Hundes; Beteiguze oder α des Orion. Südlich vom Äquator: Rigel oder β des Orion; Sirius oder α des großen Hundes, der hellste Fixstern; Spica oder α der Jungfrau; Antares oder α des Skorpions; Fomalhaut oder α des südlichen Fisches. Ferner sind noch zu bemerken der Polarstern oder α des kleinen Bären; Algenib oder α des Perseus; der große Bär hat 6 Sterne zweiter Größe, welche mit einem Sterne dritter Größe die Konstellation bilden, welche Wagen heißt (α , β , ζ im großen Bären heißen Dubhe, Merak und Mizar); Orion und Stier gehören zu den schönsten Sternbildern. Wie lernt man aber die genannten Sternbilder und Sterne kennen? Entweder durch unmittelbare Anschauung und Nennung der in den Abendstunden der verschiedenen Monate sichtbaren Sterne; oder durch einen Fixsternkatalog, in welchem angegeben ist, um welche Abendstunde ein bestimmter Stern in einer bestimmten Höhe über dem Horizonte im Meridiaue steht, wobei man freilich noch eines Winkel-

instrumente bedürfte, welches sich in der Ebene des Meridians befände, zu welchem Zwecke man die Mittagslinie kennen müßte. Am einfachsten und zweckmäßigsten aber würde es sein, einen Himmelsglobus für eine bestimmte Stunde des Abends so zu orientiren, daß derselbe uns das Bild unseres Himmels für den fraglichen Augenblick darstellt, so daß man nur durch gerade Linien von den Sternen des Himmels zu den entsprechenden des Globus gelangte (durch Alignement). Um aber den Himmelsglobus zu orientiren, bringe man 1) denselben in den Meridian, so daß die Ebene des messingenen Meridians mit der Ebene des betreffenden Erd- und Himmelsmeridians zusammenfällt. Dieß geschieht entweder durch den Kompaß, indem man die Magnetnadel um etwa 18° nach Osten dreht (Deklination) oder durch anderweite Bestimmung der Mittagslinie, welche Vorrichtung auch noch zu andern Zwecken benutzt werden kann. Zur Bestimmung der Mittagslinie könnte man in einem Punkte einer wagerechten Tafel einen senkrechten Stab errichten und den Schatten desselben im Mittage wenn die Sonne im Meridiane steht und der Schatten am kürzesten ist beobachten, das Ende des Schattens mit dem Fußpunkte des Stabes verbinden; die Richtung der Geraden würde die Richtung der Mittagslinie andeuten. Man könnte aber auch eine Anzahl concentrischer Kreise in eine wagerechte Ebene legen und im gemeinschaftlichen Mittelpunkte einen senkrechten Stift errichten. Zu einer gewissen Vormittagsstunde wird die Spitze des Schattens den äußersten Kreis berühren, ebenso zu einer bestimmten Nachmittagsstunde; ebenso den vorletzten, drittletzten u. s. w. Kreis. Halbt man dann die zwischen den Vormittags- und Nachmittagspunkten liegenden Kreisbögen, so erhält man 2 oder mehrere Punkte, durch welche die Mittagslinie gehen müßte, die sich dann leicht ziehen ließe. Der wahre, nicht mittlere Mittag tritt ein, wenn der Schatten die Mittagslinie deckt. Mit einer solchen Vorrichtung kann man z. B. auch die östliche oder westliche Abweichung der Sonne vom Südpunkte zu einer bestimmten Stunde (Azimut), Morgen- oder Abendweite; ferner die Erhebung der Sonne über dem Horizont (Sonnenhöhe) und endlich die Größe des Wogens finden, um welchen die Sonne, wenn sie im Meridiane steht, noch vom Zenith absteht (Zenithdistanz). So ist $a'Ms$, $b'Ms$, bMs



und aMs zc, das Azimut; und wenn die Spitze des Stiftes A heißt, so wäre AbM , AsM zc. die Sonnenhöhe und z. B. bAM zc. die Zenithdistanz. Hat man aber den Globus nach der Himmelsgegend orientirt, so daß seine Meridianebene mit der Himmelsmeridianebene

zusammenfällt, so muß man dafür sorgen, daß 2) der jeweilige Punkt des Erdglobus der oberste ist und über demselben unser Zenith liege oder daß unser Zenith am Himmelsglobus der oberste Punkt werde; wir hätten uns dann eigentlich in den Mittelpunkt des Himmelsglobus hinein zu denken, befinden uns aber jenseits an der Oberfläche. Dieß geschieht, wenn wir den Nordpol des Himmels sich um sovielen Grade des Meridians (messingenen Rings am Globus) über den Horizont erheben lassen, als unsere geographische Breite beträgt, weil die geographische Breite der Polhöhe gleich ist. Für Eisenach müßte man also die Polhöhe $50^{\circ} 58' 4''$ annehmen. 3) Müßte man aus einem astronomischen Kalender wissen, in welchem Sternbilde die Sonne in einem bestimmten Monate und an welchem Punkte des Bogens von 30° die Sonne gerade in der Ekliptik für einen bestimmten Tag des Monats steht. 4) Führt man diesen Punkt der Ekliptik unter den messingenen Meridian, so stellt uns der Globus den Himmel dar, wie er zur Mittagsstunde ist — wenn die Sonne auf einen Augenblick verbunkelt würde, könnten wir das Bild des Himmels im Großen sehen, was uns der Globus im Kleinen darstellt. Wir stellen den Zeiger der Stundenrose, welche am Nordpole angebracht ist, auf 12 Uhr Mittags; dann drehen wir den Globus von Osten nach Westen, bis der Zeiger an der Stundenrose 9 Uhr zeigt — dann stellt uns der Globus den Himmel für 9 Uhr Abends dar und wir können uns leicht am Himmel zurecht finden, wenn wir z. B. Ende Jan. Abends 9 Uhr den Orion sehend, von seinen Hauptsternen gerade Linien zum Globus ziehend, die entsprechenden Sterne auf dem Globus finden. Wie ist es aber möglich gewesen, die Sterne am rechten Orte auf dem Globus einzutragen? Denken wir uns einen Globus nur mit weißem Papiere überzogen, so müssen wir zunächst einen größten Kreis um denselben legen und den Nord-

und Südpol bestimmen, indem wir einen zweiten größten Kreis, den Meridian legen, welcher den ersten oder Äquator zweimal rechtwinklig durchschneidet. Denken wir uns dann den Meridian in 90 gleiche Theile getheilt und durch dieselben parallel zum Äquator Kreise gelegt, Parallelkreise, ähnlich, wie bei der Bestimmung der geographischen Breite auf Erden, so muß ein Stern entweder auf dem Äquator oder einem der Parallelkreise liegen. Läge derselbe zum Beispiel auf dem 50ten Parallelkreise, so betrüge das Bogenstück des durch ihn gelegten Meridians bis zum Äquator 50° . Dieses Stück heißt die Deklination oder Abweichung des Sternes, welche eine nördliche oder südliche sein kann. Ein Stern im Nordpol des Himmels hat 90° Deklination, ein Stern im Äquator hat 0° Deklination. Das Bogenstück der Deklination und das Bogenstück vom Sterne bis zum Nordpol (die Polbistanz) machen zusammen 90° . Um also auf unserer nördlichen Halbkugel die Deklination der Sterne zu bestimmen, braucht man nur die Polbistanz mit einem Winkelinstrumente zu messen und von 90° abzu ziehen. Wissen wir aber, daß ein Stern auf dem 50ten Deklinationskreise am Himmel liegt, so kennen wir doch unter den unendlich vielen Punkten desselben noch nicht den Punkt, in welchem gerade der Stern steht. Man müßte also ähnlich, wie bei der Bestimmung der Lage eines Punktes auf der Oberfläche der Kugel die geographische Länge oder Abweichung von einem als ersten angenommenen Meridiane nach Osten oder Westen andeuten. Dieser Meridian muß durch den Frühlingspunkt gelegt werden.

Der Frühlingspunkt aber ist derjenige Punkt, in welchem sich die als sich bewegend gedachte Sonne bei der Frühlings-, Tag- und Nachtgleiche um den 20.—21. März bei ihrer Kulmination befindet oder derjenige Punkt, in welchem die am 21. März rein in Osten aufgehende, den Himmelsäquator beschreibende Sonne die Ekliptik schneidet oder den größten Kreis, welcher den Äquator auf dem Globus unter einem Winkel von $23\frac{1}{2}^\circ$ schneidet. Zur Bestimmung dieses Punktes muß man an den Mittagen, welche vor und nach dem 20.—21. März liegen, die Sonnenhöhe im Meridian mit einem Winkelinstrumente messen. Da die geographische Breite von Eisenach $50^\circ 58' 4''$ beträgt, so muß die

Sonnenhöhe im Moment des Frühlings im Meridiane $= 90^\circ - 50^\circ 58' 4''$ betragen oder $39^\circ 1' 56''$. Fände man nun zu Mittag den 21. März gerade diese Höhe der Sonne, so hätte man den Frühlingspunkt ohne alle weitere Rechnung; fände man aber die Sonnenhöhe zu Mittag den 20. März $39^\circ 1'$ und den 21. März $39^\circ 2' 20''$, so wäre der Durchgang zwischen den Mittagagen des 20. und 21. März erfolgt. Der Höhenunterschied in 24 Stunden beträgt also $1' 20''$ oder $80''$; es kommen also auf eine Stunde $\frac{80}{24}''$ Höhenzunahme $= \frac{10}{3}'' = 3\frac{1}{3}''$. Soll also die Sonne von der Höhe $39^\circ 1'$ zu der Höhe $39^\circ 1' 56''$ emporsteigen, so braucht sie soviel Stunden, als $3\frac{1}{3}$ in 56 enthalten ist oder $16\frac{2}{3}$ Stunden. Um soviel Stunden nach dem Mittage des 20. März müßte der Durchgang des Sonnenmittelpunkts durch den Frühlingspunkt Statt finden. Kennt man aber den genannten Frühlingspunkt, welcher von einem Sternbilde um irgend ein Bogenstück des Äquators absteht, so kann man durch denselben einen Meridian legen und dann von Süd nach Ost auf dem Parallelkreise, auf welchem der Stern liegt, oder, was dem Erfolge nach dasselbe ist, auf dem Äquator die Abweichung von Süd nach Ost, oder die gerade Aufsteigung, Rectascension des Sternes messen. Die Rectascension kann entweder in Graden angegeben werden oder in Stunden oder Zeit, wobei 24 Stunden $= 360^\circ$ sind. So findet man für α des Orion eine Rectascension 5 St. 47 Min. 19 Sec. oder in Graden $86,83^\circ$ und eine nördliche Declination von $7^\circ 22' 32''$; für die Wega (α der Leber) 18 St. $32' 2''$ und $38^\circ 39' 3''$, für α im großen Bär 10 St. 54 M. 44 Sec. und $62^\circ 31' 57''$. Die Rectascension würde der geographischen Länge um so mehr entsprechen, wenn man von dem durch den Frühlingspunkt gehenden Meridiane nach Osten und Westen rechnete.

Anstatt die Lage der Sterne durch das genannte Liniensystem festzulegen, kann man dieß auch nach der Ekliptik thun, und nach dem durch ihren Pol und den Frühlingspunkt gelegten Meridiane; die Entfernung von der Ekliptik nach dem Pole derselben hieße Breite, die Entfernung vom Frühlingspunkte oder von dem durch den Pol der Ekliptik und den Frühlingspunkt gehenden Meridiane auf einem zur Ekliptik parallelen Kreise gemessen, hieße Länge.

Eine dritte, aber von der Zeit abhängige Art wäre die Abmessung nach dem Horizonte und dem Meridiane, welcher durch den Pol des Horizonts, das Zenith und den Frühlingspunkt gelegt werden kann. Ein Stern liegt dann entweder im Horizonte oder auf einem von den 90 dem Horizonte parallelen Kreisen, welche durch die 90 Theilpunkte des Meridians gelegt sind. Diese parallelen Kreise heißen auch Höhenkreise oder Almutantharat. Das Bogenstück des Meridians, welches zwischen dem Horizonte und dem Höhenkreise des Sternes liegt, heißt die Höhe des Sternes; seine Entfernung vom Frühlingspunkte oder dem durch das Zenith und den Frühlingspunkt gehenden Meridiane nach Osten oder Westen, welche entweder ein Bogenstück des Horizontes oder des dem Horizonte parallelen Kreises wäre, auf welchem der Stern läge, hieße die Morgen- oder Abendweite, das Azimut. Es ist aber deutlich, daß die Angabe für Höhe und Azimut eine nach der Zeit sich richtende und mit derselben wechselnde sein muß.

Wie man ein Stück der Erdoberfläche mit seinen verschiedenen Punkten in einer Ebene als Landkarte darstellen kann, so läßt sich auch ein Stück der vorgestellten Himmelstugel als Ebene darstellen. In derselben werden nach Rectascension und Declination, oder nach Breite und Länge verzeichnete Sterne angebracht, wenn auch dieselben wegen ihrer verschiedenen Entfernung von uns nicht in einer und derselben Ebene liegen. Solche Karten heißen Sternkarten.

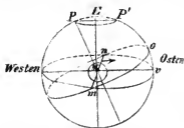
Der Frühlingspunkt ist übrigens, wie man durch Beobachtung gefunden hat, nicht immer ein und derselbe Punkt, in welchem sich Ekliptik und Äquator schneiden, sondern die Ekliptik wird langsam von Osten nach Westen sich fortschiebend, in immer andern Punkten vom Äquator geschnitten. Dieser Rückgang, oder diese Präcession der Tag- und Nachtgleichen, welche übrigens nicht gleichförmig ist, beträgt im Laufe eines Jahrhundert $1^{\circ} 23' 30''$ oder in einem Jahre etwa $50''$. Vor 2300 Jahren lag der Frühlingspunkt im Sternbilde des Widder, jetzt in dem der Fische; die Länge der Sterne muß wachsen.

Die Präcession hat denselben Erklärungsgrund, wie die Bewegung eines Brummkreisels, dessen Achse nicht, wie absohlrecht ist, sondern mit der ac einen Winkel x bildet. Wäre keine



Reibung vorhanden, so würde dieselbe einen Kegelmantel beschreiben. Im Sonnensysteme tritt die um die Achse rotirende Erde an die Stelle des Brummkreisels. Die Achse macht einen bestimmten Winkel mit der Ebene der Ekliptik; die Anziehung der Sonne strebt den Winkel zu verkleinern, welchen die Erdschwereachse mit der Geraden macht, welche durch den Mittelpunkt der Erde geht und zur Ekliptik senkrecht steht.

Mit dieser Präzession des Frühlingspunktes von Osten nach Westen hängt noch etwas Anderes, die Nutation oder das Schwancken der Erd- und Weltachse zusammen. Denn ist



PM die halbe Weltachse und EM die halbe Achse, welche auf der Ekliptik senkrecht steht, mn der Durchschnitt der Ebene der Ekliptik mon mit der Äquatorebene mvn und sollen bei m und n immer andere Punkte des Äquators mit der Ekliptik zum Durchschnitt

kommen, so muß sich die mn drehen und mit ihr die MP, welche einen Kegelmantel bilden muß; die krumme Linie PEP' muß aber wegen der Ungleichförmigkeit der Präzession eine Ellipse werden, so daß der Winkel PME oder die Schiefe der Ekliptik innerhalb einer gewissen Zeit ein Minimum und Maximum erreicht, je nachdem die PM am Ende der langen oder kurzen Achse sich befindet. Die große Achse der Ellipse, welche der Nordpol um den Pol der Ekliptik beschreibt, ist 9,6", die kleine 8". Der Frühlingspunkt rückt in 2333 Jahren um 30° oder um ein Sternbild fort. Also müssen wegen der Präzession der Tag- und Nachtgleichen und wegen des Schwankens der Weltachse Länge und Breite der Sterne veränderlich sein.

Aber auch die gegenseitige Stellung der Sterne zu einander, die man ehemals als unveränderlich annahm, weshalb man die Sterne eben Fixsterne oder stellae fixae nannte, ist eine ver-

änderliche, wenn auch erst nach Verlauf eines größern Zeitraumes wahrnehmbare; so steht der Arkturus jetzt um $1\frac{1}{2}^{\circ}$ etwa von der Stelle entfernt, an welcher derselbe zu Hipparchos Zeiten († 125 v. Chr.) gestanden hat. Außer dieser eigenen nach ganz verschiedenen Richtungen hin Statt findenden Bewegung müssen aber die Fixsterne auch noch eine andere von der jährlichen Bewegung der Erde auf ihrer Bahn abhängige Bewegung zeigen. Denn denken wir die Erde in der Sonnennähe (Winterstellung) und ein halbes Jahr darauf in der Sonnenferne (Sommerstellung), so müssen ja die nach dem Fixsterne gezogenen geraden Linien mit einander einen Winkel bilden, so daß man den Stern in der Richtung der Schenkel zu verschiedenen Zeiten in einer verschiedenen Richtung sehen muß. Ziehen wir in jedem Momente der Bewegung in der Erdbahn gerade Linien und verlängern dieselben ebenso weit über den Stern hinaus, so müssen dieselben mit ihren Endpunkten eine Ellipse bilden, welche der Ellipse entspricht, welche die Erde in 365 Tagen vollendet. Stände die



Erde in a, so erschiene uns der Stern in a', von d aus in d' u. c. Dieß Alles würde aber nur unter der Bedingung Statt finden, wenn die Entfernung des Sternes nicht so enorm wäre, daß der Durchmesser der Erdbahn ad, eine Linie von 40 Millionen Meilen dagegen verschwinden oder zu Null werden müßte. Der Winkel asd wäre dann, wenn man die Sache vom Fixsterne aus anschaut, derjenige Winkel, unter welchem man den Durchmesser der Erdbahn sich darstellen sähe oder die sogenannte jährliche Parallaxe. Wüßte man diese jährliche Parallaxe, so könnte man in

ähnlicher Weise, wie früher angedeutet wurde, die Entfernung des Fixsternes messen und bestimmen, wenn auch noch nicht die Größe, weil die Fixsterne keinen scheinbaren Durchmesser haben. So lange die Standlinie der Entfernung gegenüber = Null ist, also auch die Parallaxe = Null, also die Linien nach dem Fixsterne parallel, läßt sich von der Messung der Entfernung nicht positiv, sondern nur negativ reden. Die geringste Parallaxe hat man bis jetzt = $0,13''$ beim Arkturus, die größte $0,91''$ (α des Centaur) gefunden; die kleinste läßt auf 1600000 mal 20000000

Millionen Meilen schließen — so lange aber keine, gar keine Parallaxe Statt findet, kann der Stern nicht näher, als etwa 4 Billionen Meilen sein; 1° Parallaxe ließe auf 57, 1' auf 3438, 1" auf 206265 Halbmesser der Erdbahn Entfernung schließen. Erst im Verlaufe der Zeit von Tycho de Brahe bis auf unsere Zeit, durch Vervollkommnung der Instrumente und bei Gelegenheit anderer Beobachtungen, z. B. über die Abirrung des Lichtes durch Bradley *zc.*, gelang es zuerst dem berühmten Astronomen Bessel, die Parallaxe des Sternes 61 im Schwan zu 0,37" in einer sehr sinnreichen Weise zu bestimmen, indem er die Stellung des Sternes 61 im Schwan (Doppels Stern) zu 2 andern Sternen, 9ter und 10ter Größe verglich. Müller giebt in seiner kosmischen Physik S. 220 nach Peters, der von 33 Sternen und ihrer Parallaxe spricht, die Parallaxe und Entfernung in Erdweiten zu 20 Millionen Meilen von folgenden 4 Fixsternen an: α des Centaur, $P. = 0,91''$; $E. = 220000$; 61 im Schwan $P. = 0,37''$; $E. = 550000$; Sirius, $P. = 0,23''$; $E. = 890000$; α der Leher, $P. = 0,21''$; $E. = 970000$; Arkturus, $P. = 0,13''$; $E. = 160000$. Man muß bedauern, daß ehemals dem großen Genius Kopernikus solche Thatfachen nicht zur Seite standen, um seinen kleinen Feinden und Gegnern die jährliche Umdrehung der Erde, wie aus der Abirrung des Lichtes, augenscheinlich zu demonstrieren. Sie hätten es aber doch nicht begriffen — denn die Bildung schreitet langsam vorwärts und stetig und der Geburtstag der Vernunft liegt in unendlicher Ferne.

Sehr wichtig ist es, daß es durch die Verbesserung der Fernröhre gelungen ist, die Doppelssterne aufzulösen, d. h. da, wo man bisher einen Fixstern zu sehen glaubte, 2, 3, 4, ja 5 Fixsterne zu erkennen. Man kennt jetzt gegen 3000 Doppelssterne und benutzt dieselben, um die Fernröhre bezüglich ihrer Vergrößerung zu prüfen. Die Doppelssterne, von denen einer in der Regel kleiner ist als der andere, nämlich nach der Lichtstärke, zeigen die Eigenthümlichkeit, daß der eine um den andern eine Ellipse beschreibt und zwar in verschiedenen Zeiten und daß die beiden Sonnen selbst um einen gemeinschaftlichen Schwerpunkt kreisen; der eine braucht 30, der andere 61,74, α der Centaur 77, das γ in der Jungfrau 169, Rastor 153 und σ (Sigma) in

der Krone 608 Jahre. Das Schweregesetz und die Kepler'schen Gesetze gelten also durch das ganze, bis jetzt bekannte Weltall; der Name „Fixsterne“ sollte endlich mit dem „eines selbstleuchtenden“ vertauscht werden.

Wenn die eigenen Bewegungen der Fixsterne nach verschiedener Richtung hin erfolgen, so muß die scheinbare Bewegung der meisten Fixsterne nach einem bestimmten Punkte hin in der schon früher angedeuteten entgegengesetzten Bewegung der Sonne nach dem Sternbilde des Herkules hin $260^{\circ} 44'$ Rektasc. $26^{\circ} 16'$ nördl. Deklin., (Herschel, Argelander, Gauß, Struve) oder nach einem Schwerpunkte in der Plejadengruppe, nahe der Alchone Statt finden (Mädler).

Die Astronomen erzählen uns auch von etwa 22 Sternen, welche während 2000 Jahren zwar erschienen, aber bald wieder verschwunden sind; ebenso von farbigen Sternen; denn einige (5) haben ein röthliches, andere ein weißliches, gelbliches oder bläuliches, goldgelbes oder violettcs Licht.



1877



Bei Joh. Friedr. Baercke in Eisenach ist erschienen:

Grundzüge der Geometrie des Maaßes.

Ein Lehrbuch

von

Dr. Oscar Schlömilch,

Professor der höheren Mathematik und analytischen Mechanik der K. S. polytechn.
Schule zu Dresden.

Erster Theil:

enthaltend Planimetrie und ebene Geometrie.

Zweite Auflage.

Zweiter Theil:

enthaltend Stereometrie, Kegelschnitte, sphärische Trigonometrie
und descriptive Geometrie.

Mit in den Text gedruckten Holzschnitten.

gr. 8. geh. 1854. Preis eines jeden Bandes 1 Thlr. 7½ Sgr.

Die Cyclischen Curven

methodisch und mit besonderer

Rücksicht auf Constructionen zum Gebrauch für Techniker,

sowie als

Uebungsbeispiel für angehende Mathematiker

behandelt von

Dr. Hermann Weisenborn.

Mit sieben Figurentafeln.

1856. 1 Thlr. 15 Sgr.

Druck der Engelhard'schen Buchdruckerei in Gotha.

